

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG ĐIỀN
TỈNH BÀ RỊA VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10 /2021/HS-ST

Ngày: 28-01-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG ĐIỀN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thu Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Quỳnh Như

- Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền – tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu: Ông Phan Phúc Huy.

Ngày 28 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tiến hành xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2021 về tội “Đánh bạc”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2021/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2021 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Huỳnh P; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1996, tại: tỉnh Nam Định. (Có mặt)

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp Phước Thọ, xã Phước Hưng, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa. Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Cha: Nguyễn Văn T, sinh năm 1968; Mẹ: Nguyễn Thị D, sinh năm 1975; Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có ba anh em. Vợ: Hoàng Thị N, sinh năm 2001; Con: Không.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 66/QĐ-XPHC ngày 12/5/2020 của C an xã Phước Tỉnh, huyện Long Điền xử phạt Nguyễn Huỳnh P số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc.

Bị cáo hiện đang được tại ngoại.

Người làm chứng: 1/ Ông Lương Viết T - sinh năm 1998; Địa chỉ: Ấp Phước Lâm, xã Phước Hưng, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu. (Vắng mặt)

2/ Ông Đinh Thành C - sinh năm 2000; Địa chỉ: Khu phố Hải Bình, thị trấn Long Hải, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu. (Vắng mặt)

3/ Ông Nguyễn Minh Đ - sinh năm 2006; Địa chỉ: Ấp Lò Vôi, xã Phước Hưng, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 29/10/2020, P đi đến tiệm Internet “Phúc” tại ấp Phước Thọ, xã Phước Hưng, huyện Long Điền do Võ Phúc Tường làm chủ để chơi game. Tại đây, P gặp Đinh Thành C, Lương Viết T và Nguyễn Minh Đ (sinh năm 2006). Lúc này, do đã hết máy để chơi game nên P, C, T và Đ rủ nhau chơi đánh bạc dưới hình thức chơi đánh bài tiến lên ăn tiền và nhờ một đứa nhỏ trong tiệm đi mua bài. Hình thức chơi và mức độ thắng thua như sau: Sòng bài có 04 tụ, dùng bộ bài tây 52 lá chia đều cho 04 người chơi, mỗi người 13 lá. Tại ván bài đầu tiên, người nào có lá bài “3 bích” sẽ được đánh trước và phải đánh lá bài đó. Những ván bài sau, người nào thắng thì chia bài và được quyền đánh trước, đánh xoay vòng theo chiều ngược chiều kim đồng hồ. Người đánh đầu tiên sẽ đánh ra lá bài hoặc bộ bài (bộ bài là có từ 02 lá bài giống nhau trở lên hoặc từ 03 lá bài trở lên liên tiếp nhau), người chơi tiếp theo sẽ đánh ra lá bài hoặc bộ bài lớn hơn có thể chặn được lá bài hoặc bộ bài của người vừa đánh trước đó, nếu không có thì phải bỏ lượt và để cho người kế tiếp đánh. Ván bài sẽ kết thúc khi những người chơi đánh ra hết bài trên tay của mình (trừ người thua chót), người đánh hết bài đầu tiên sẽ là người về nhất, người kế tiếp về nhì, người về ba và người thua chót, người thua chót phải chung cho người về nhất 40.000đ, người về ba phải chung cho người về nhì 20.000đ. Trường hợp trong ván bài có người dùng bộ bài gồm 04 lá bài giống nhau (gọi là “Tứ quý”) hoặc 03 đôi liên tiếp nhau trở lên (gọi là “03 đôi thông, 04 đôi thông hoặc 05 đôi thông”) chặn được lá bài số 2 (gọi là “Heo”) thì người bị chặn “Heo đỏ” (lá 2 cơ hoặc 2 rô) phải chung 40.000đ, “Heo đen” (lá 2 chuồng hoặc 2 bích) phải chung 20.000đ. Trường hợp người nào có “06 đôi”, “Tứ quý 2” hoặc có bài từ lá 3 liên tiếp đến lá “A” (gọi là lá “Xi”) thì được tới trắng, 03 người chơi còn lại mỗi người phải chung cho người tới trắng 40.000đ. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, khi P, C, Đ và T đang chơi đánh bạc thì bị cơ quan C an P hiện bắt quả tang.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Huỳnh P, Đinh Thành C, Nguyễn Minh Đ và Lương Viết T đã khai nhận T bộ hành vi như đã nêu trên. Đồng thời, các đối tượng khai nhận số tiền mang theo dùng để đánh bạc cụ thể như sau:

- P mang theo 6.000.000đ, sử dụng 500.000đ dùng để đánh bạc, còn lại 5.500.000đ không dùng để đánh bạc.

- C mang theo 180.000đ dùng để đánh bạc.

- Đ mang theo 700.000đ dùng để đánh bạc.

- T mang theo 400.000đ dùng để đánh bạc.

Do đó xác định tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc trong ngày 29/10/2020 là 1.780.000đ.

Vật chứng vụ án thu giữ và xử lý:

- Thu trên chiếu bạc: Số tiền 230.000đ là tiền dùng để đánh bạc và 01 bộ bài tây.

- Thu giữ của Nguyễn Huỳnh P 5.500.000đ là tiền của anh Nguyễn Văn Luân (anh họ của P) đưa cho P để đi mua đồ, đã trao trả lại cho anh Luân là chủ sở hữu; 01 xe mô tô biển số 72S1-8522, đã trao trả lại cho anh Nguyễn Văn Thành (cha ruột của P) là chủ sở hữu.

- Thu giữ của Nguyễn Minh Đ: Số tiền 800.000đ là tiền dùng để đánh bạc; 01 xe mô tô biển số 72K1-225.86, đã trao trả lại cho ông Nguyễn Văn Đài (ông nội của Đ) là chủ sở hữu.

Số tiền còn lại 1.030.000đ là tiền dùng để đánh bạc và 01 bộ bài tây, đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Điền quản lý chờ xử lý.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo theo nội dung của bản quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 35, 47 Bộ Luật hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ.

- Về vật chứng: Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền dùng để đánh bạc là 1.030.000đ.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận T bộ hành vi phạm tội của bị cáo là đúng theo bản Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn của Viện kiểm sát truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh tụng; bị cáo nói lời nói sau cùng đã ăn năn hối cải, hứa sẽ không tái phạm và xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, T diện chứng cứ; sau khi nghe quan điểm Kiểm sát viên, ý kiến của bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra C an huyện Long Điền, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham

gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Huỳnh P đã khai nhận T bộ hành vi đánh bạc như nội dung bản Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn của Viện kiểm sát đã nêu. Xét thấy, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 29-10-2020 tại tiệm Internet “Phúc” ở ấp Phước Thọ, xã Phước Hưng, huyện Long Điền Nguyễn Huỳnh P gặp Đinh Thành C, Lương Viết T và Nguyễn Minh Đ đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi đánh bài tiến lên ăn tiền, cụ thể tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc trong ngày 29/10/2020 là 1.780.000đ.

Mặc dù, số tiền dùng để đánh bạc được xác định dưới 5.000.000đ, nhưng trước đó Nguyễn Huỳnh P đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 66/QĐ-XPHC ngày 12/5/2020 của C an xã Phước Tỉnh, huyện Long Điền với số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc; tính đến ngày tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên hành vi của bị cáo P đã cấu thành tội **“Đánh bạc”**, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như sau: *“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”*

Bị cáo Nguyễn Huỳnh P có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc đánh bạc dưới hình thức chơi đánh bài tiến lên ăn tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi vẫn cố ý thực hiện; Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự quản lý Nhà nước, gây mất trật tự trị an, gây dư luận xấu trong xã hội nên cần xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc, phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội; nhưng quá trình lượng hình có xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức độ hậu quả của hành vi phạm tội gây ra để quyết định mức hình phạt phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

- Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án; bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc.

[4] Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, có việc làm ổn định và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 35 của Bộ luật hình sự để xem xét áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ sức răn đe giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội cũng như giáo dục phòng ngừa tội phạm chung.

Về hình phạt bổ sung: Vì hình phạt chính là hình phạt tiền nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[5] Đối với Đinh Thành C và Lương Viết T có hành vi đánh bạc ăn tiền, nhưng số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000đ. C và T chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc bị kết án về tội đánh bạc, tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, nên hành vi của C và T không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Cơ quan điều tra đã chuyển xử lý hành chính đối với hành vi của C và T là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Minh Đ sinh năm 2006, tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc Đ chưa đủ 16 tuổi nên không xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với Đ.

Đối với Võ Phúc Tường không biết việc P, C, T và Đ chơi đánh bạc ăn tiền tại tiệm Internet của Tường nên không xử lý.

[6] Về vật chứng trong vụ án:

- Đối với số tiền 1.030.000đ là tiền dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- 01 bộ bài tây là C cụ, phương tiện dùng để đánh bạc, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huỳnh P phạm tội “Đánh bạc”

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 35, 47 Bộ Luật hình sự; Điều 106 Bộ Luật tổ tụng hình sự.

- Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huỳnh P **30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).**

2. Về vật chứng:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.030.000đ (một triệu không trăm ba mươi ngàn đồng) theo biên lai thu tiền số 0003567 ngày 15-01-2021 của chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây đã qua sử dụng.

(Các vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu theo biên bản giao nhận vật chứng số 49/BB-THA ngày 15-01-2021).

3. Án phí: Bị cáo Nguyễn Huỳnh P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28-01-2021), bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu để yêu cầu xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh BRVT;
- Tòa án nhân dân tỉnh BRVT;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh BRVT;
- VKS huyện Long Điền;
- CA huyện Long Điền;
- Chi cục THADS huyện Long Điền;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thu Hiền