

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2022/HS-PT  
Ngày 21-9-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Vân

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Trung Dũng  
Ông Nguyễn Hữu Hải

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Tố Uyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa:*** Ông Hoàng Anh Huân - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 31/2022/TLPT-HS ngày 01 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Đồng Văn D cùng đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo Hoàng Văn Ph, Đinh Văn Th2 và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2022/HS-ST ngày 29 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã NL, tỉnh Yên Bái.

***- Các bị cáo bị kháng nghị:***

**1. Đồng Văn D**, sinh ngày 20 tháng 8 năm 1999, tại thị xã NL, tỉnh Yên Bái;

Nơi cư trú: Bản SH, xã NgL, thị xã NL, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đồng Văn Q (đã chết) và bà Hoàng Thị M, sinh năm 1969; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt ngày 28/10/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái - có mặt tại phiên tòa.

**2. Hà Văn C**, sinh ngày 19 tháng 8 năm 1997, tại thị xã NL, tỉnh Yên Bái;

Nơi cư trú: Tổ BN, phường PT, thị xã NL, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn X (đã chết) và bà Lường Thị Th, sinh năm 1973; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 14/8/2015 bị Tòa án nhân dân thị xã NL, tỉnh Yên Bái xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội "Cướp tài sản" (bản án số 18/2015/HSST); bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" – có mặt tại phiên tòa.

- Các bị cáo có kháng cáo, bị kháng nghị:

**3. Hoàng Văn Ph**, sinh ngày 20 tháng 11 năm 1999, tại thị xã NL, tỉnh Yên Bái;

Nơi cư trú: Bản SH, xã NgL, thị xã NL, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn M1, sinh năm 1980 và bà Bùi Thị Th1, sinh năm 1979; có vợ là Hoàng Thị X1, sinh năm 2001 và 02 con (con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2020); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” – có mặt tại phiên tòa.

**4. Đinh Văn Th2**, sinh ngày 31 tháng 8 năm 2000, tại thị xã NL, tỉnh Yên Bái;

Nơi cư trú: Tổ BN, phường PT, thị xã NL, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn K (đã chết) và bà Cầm Thị Y, sinh năm 1968; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” – có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*: Anh Đặng Thanh Th3, sinh ngày 02/3/2004

Nơi cư trú: Bản CC, xã SA, thị xã NL, tỉnh Yên Bái; vắng mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Sầm Văn S, sinh ngày 12/8/1991

Nơi cư trú: Bản CC, xã SA, thị xã NL, tỉnh Yên Bái; vắng mặt.

2. Đặng Đức H, sinh ngày 14/02/2004

Nơi cư trú: Bản CC, xã SA, thị xã NL, tỉnh Yên Bái; vắng mặt.

3. Nguyễn Minh Q1, sinh ngày 15/8/2004

Nơi cư trú: Bản CC, xã SA, thị xã NL, tỉnh Yên Bái; vắng mặt.

4. Sầm Thị Th4, sinh ngày 16/4/2004

Nơi cư trú: Bản CC, xã SA, thị xã NL, tỉnh Yên Bái; vắng mặt.

5. Hoàng Nguyên V, sinh ngày 17/10/2004

*Người đại diện hợp pháp của Hoàng Nguyên V*: Ông Hoàng Văn N, sinh năm 1984;

Nơi cư trú: Bản C, xã SA, thị xã NL, tỉnh Yên Bái; đều vắng mặt.

6. Mè Thị L, sinh ngày 29/6/2005

*Người đại diện hợp pháp của Mè Thị L*: Bà Tòng Thị Ng, sinh năm 1985;

Nơi cư trú: Bản PL, xã NP, thị xã NL, tỉnh Yên Bái; đều vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút, ngày 25/8/2020, nhóm thanh niên gồm: Sầm Văn S, Đặng Thanh Th3, Nguyễn Minh Q1, Đặng Đức H, Sầm Thị Th4, Hoàng Nguyên V và Mè Thị L đến nhà Đinh Thị H1 (tại bản Ng, phường PT, thị xã NL, tỉnh Yên Bái) ăn cơm, uống rượu mừng sinh nhật H1. Trong khi ăn cơm, uống rượu Sầm Văn S đến mâm của Đinh Văn Th2 (là anh trai ruột của Đinh Thị H1), Đồng Văn D, Hoàng Văn Ph, Hà Văn C để mời rượu. Trong quá trình uống rượu Th2 và D cho rằng S có thái độ ngênh ngang, cử chỉ coi thường người khác, nên nảy sinh ý định sẽ đánh S và nhóm của S, mục đích để S bớt ngênh ngang, coi thường người khác.

Khoảng 01 giờ ngày 26/8/2020, Đinh Văn Th2 nói với Đồng Văn D, Hà Văn C và Hoàng Văn Ph là Th2 ra Cầu Trắng bản Ng đợi trước, sau đó Th2 điều khiển xe mô tô ra cầu bản Ng đứng đợi, khoảng 5 phút sau thì C ra. Th2 nói với C về mục đích chặn đánh S và nhóm của S, C nhất trí không nói gì. Th2 và C đứng đợi khoảng 05 phút thì S và nhóm của S đi đến. Lấy lý do bị xe mô tô của S quệt vào chân, nên Th2 chửi và yêu cầu S dừng lại xin lỗi. Nhóm của S không dừng mà còn chửi Th2 và C, thấy thế C chạy bộ đuổi theo dùng tay nắm 2 nhát vào vùng vai, lưng của Nguyễn Minh Q1, Th2 nhặt 01 hòn đá ném về phía nhóm của S và hô C "*Đuổi đánh chúng nó đi*", lúc này D và Ph cũng đi đến, Th2 nói sự việc với D, Ph và hô là "*Giúp anh với*", Th2, C, Ph, D đuổi theo nhóm của S. Khi đi đến khu vực cổng chính Bệnh viện đa khoa khu vực NL thì nhóm của S dừng xe, thấy thế Th2, C, D, Ph cũng dừng lại và hai bên dùng gạch, đá ném về phía nhau nhưng không trúng ai. Th2 chạy vào vệ đường nhặt 02 đoạn gạch gỗ, mỗi đoạn dài khoảng 01 mét, đưa cho C và D mỗi người một đoạn mục đích để đánh nhóm của S; Ph nhặt 01 viên gạch loại gạch bằng đất nung sau đó cùng với D và C lao về phía nhóm của S để đánh; C cầm gạch đuổi theo về phía nhóm của S được khoảng 5 mét, thì bị Sầm Thị Th4 lao vào can ngăn, không cho C đuổi theo S và nhóm của S, nên C không đánh được ai. Thấy D, C cầm gạch, Ph cầm gạch đuổi về phía mình nên Q1 và Hoàng Nguyên V bỏ lại xe mô tô để chạy. S ngồi lên xe định bỏ chạy thì bị Ph lao đến, dùng gạch đánh một nhát vào vùng vai, lưng nhưng do S né người để tránh nên nhát gạch đã trúng vào vùng đầu, S nổ máy xe bỏ chạy. Đặng Thanh Th3 chạy về xe mô tô của mình thì bị D dùng hai tay cầm đoạn gạch lao lên vệt 01 nhát theo hướng ngang từ phải sang trái về phía Th3 (cách khoảng 01 mét), thấy thế Th3 cúi xuống để né tránh nên gạch vệt trúng vào đầu của Th3. Thấy D đánh Th3 nên Ph tiếp tục cầm viên gạch đánh một nhát theo hướng từ phải sang trái, trên xuống dưới về phía lưng, vai của Th3, nhưng do Th3 vừa bị D đánh loạn choạng và cúi đầu xuống để chạy về phía xe của mình, nên nhát gạch đã trúng vào vùng đầu Th3, làm viên gạch vỡ rơi xuống đường. D tiếp tục vệt 02 phát gạch vào vùng vai và cánh tay trái của Th3, Ph nắm thêm 02 nhát vào vùng mạn sườn bên phải của Th3. Th3 ngồi được lên xe mô tô của mình nổ máy và chạy theo hướng MCC được khoảng 5 mét thì gục xuống. Do bị thương nên S và Th3 được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực NL; còn Q1 và V về nhà mang 02 con dao quay lại để đánh nhau nhưng sự việc đã kết thúc. Sau khi sự việc xảy ra Công an phường PT, thị xã NL đã tiến hành xác minh làm rõ và chuyển toàn

bộ hồ sơ tài liệu đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã NL để giải quyết theo thẩm quyền.

\* Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 134/TgT ngày 29/9/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái kết luận: Sức khỏe bị giảm do thương tích gây nên của Đặng Thanh Th3 tại thời điểm giám định là 22% (hai mươi hai phần trăm);

Cơ chế hình thành thương tích: Sẹo vùng đỉnh phải + khuyết xương hộp sọ vùng đỉnh phải do vật tày tác động một lực mạnh theo hướng trực diện gây nên (bút lục 82 - 83).

\* Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 135/TgT ngày 29/9/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái kết luận: Sức khỏe bị giảm do thương tích gây nên của Sầm Văn S tại thời điểm giám định là 01%.

Cơ chế hình thành thương tích: Sẹo vùng đỉnh chằm phải do vật tày tác động một lực vừa đủ theo hướng trực diện gây nên (bút lục 84 - 85).

\* Tại bản án hình sự sơ thẩm số 09/2021/HS-ST ngày 28/4/2021, Tòa án nhân dân thị xã NL, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đồng Văn D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt Đồng Văn D 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/10/2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, việc chịu án phí hình sự sơ thẩm, tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại và quyền yêu cầu thi hành án theo quy định của pháp luật (bút lục 339 - 342).

\* Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 04/QĐ-VKS-P7 ngày 28/5/2021 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái:

Kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2021/HS-ST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân thị xã NL, tỉnh Yên Bái;

Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự hủy toàn bộ bản án sơ thẩm hình sự số 09/2021/HS-ST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân thị xã NL, tỉnh Yên Bái để điều tra lại vụ án theo quy định của pháp luật.

Với lý do: Việc điều tra ở cấp sơ thẩm không đầy đủ mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung được; có căn cứ cho rằng cấp sơ thẩm đã bỏ lọt người phạm tội và căn khởi tố, điều tra về tội nặng hơn tội đã tuyên trong bản án sơ thẩm (bút lục 359 - 360).

\* Tại bản án phúc thẩm số 03/2021/HS-PT-CTN ngày 09/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái đã quyết định:

Căn cứ điểm c khoản 1 và khoản 2 Điều 355; các điểm a, b khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận Kháng nghị phúc thẩm số 04/QĐ-VKS-P7 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái, hủy Bản án sơ thẩm số 09/2021/HS-ST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân thị xã NL, tỉnh Yên Bái để điều tra lại.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái để điều tra lại theo thủ tục chung (bút lục 406 - 411).

\* Cáo trạng số 02/CT-VKS-NL ngày 20/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã NL, tỉnh Yên Bái: Truy tố Đinh Văn Th2, Đồng Văn D, Hoàng Văn Ph và Hà Văn C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

\* Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2022/HS-ST ngày 29/6/2022 của Tòa án nhân dân thị xã NL, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đinh Văn Th2, Đồng Văn D, Hoàng Văn Ph và Hà Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Đồng Văn D 03 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/10/2020.

+ Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ph 03 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tự nguyện hoặc bắt thi hành án.

+ Xử phạt bị cáo Đinh Văn Th2 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tự nguyện hoặc bắt thi hành án.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Văn C 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tự nguyện hoặc bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm, tuyên quyền kháng cáo và hướng dẫn thi hành án theo quy định của pháp luật (bút lục 905 – 909).

\* Ngày 04/7/2022 và ngày 06/7/2022, các bị cáo Đinh Văn Th2, Hoàng Văn Ph kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo (bút lục 931; 933).

\* Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 04/QĐ-VKS ngày 27/7/2022 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái (bút lục 940 - 941) đã quyết định:

Kháng nghị Bản án số 25/2022/HSST ngày 29/6/2022 của Tòa án nhân dân thị xã NL, tỉnh Yên Bái;

Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng áp dụng điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự hủy toàn bộ bản án sơ thẩm số 25/2022/HSST ngày 29/6/2022 của Tòa án nhân dân thị xã NL, tỉnh Yên Bái để điều tra lại vụ án theo quy định của pháp luật, với lý do hành vi của bị cáo Đồng Văn D đã đủ yếu tố cấu thành tội "Giết người" theo Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

\* Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa giữ nguyên nội dung Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 04/QĐ-VKS ngày 27/7/2022 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình thức: Chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 04/QĐ-VKS ngày 27/7/2022 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái đảm bảo trong thời hạn.

- Về nội dung: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị HĐXX phúc thẩm chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 04/QĐ-VKS ngày 27/7/2022 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái để xét xử theo hướng hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2022/HS-ST ngày 29/6/2022 của Tòa án nhân dân thị xã NL, tỉnh Yên Bái để điều tra về tội nặng hơn tội đã tuyên trong Bản án sơ thẩm.

- Đối với nội dung kháng cáo của Hoàng Văn Ph, Đinh Văn Th2 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo: Do kháng nghị của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái theo hướng “Hủy toàn bộ vụ án để điều tra về tội nặng hơn tội đã tuyên trong Bản án sơ thẩm” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy không đề cập, xem xét vấn đề giải quyết kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo của bị cáo Ph và Th2 trong vụ án.

Các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình; bị cáo Đồng Văn D, Hà Văn C xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Đinh Văn Th2, Hoàng Văn Ph giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Khi được nói lời sau cùng, các bị cáo đều xin HĐXX xử mức án thấp nhất.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái được ban hành và đơn kháng cáo của các bị cáo Đinh Văn Th2, Hoàng Văn Ph làm

trong thời hạn luật định là hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại và những người làm chứng (đại diện hợp pháp của người làm chứng) vắng mặt, tuy nhiên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại các Điều 292, 293 và Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái và kháng cáo của các bị cáo Hoàng Văn Ph, Đinh Văn Th2:

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và xem xét tại phiên tòa. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Vì cho rằng anh S có lời nói, cử chỉ coi thường mọi người nên Th2 đã rủ Đồng Văn D, Hoàng Văn Ph, Hà Văn C cùng nhau chặn đánh anh S. Vào khoảng 01 giờ ngày 26/8/2020, tại khu vực Bệnh viện đa khoa khu vực NL, tỉnh Yên Bái, Th2, C, D, Ph đuổi đánh nhóm anh S. Th2 nhặt 02 đoạn gỗ đưa cho D và C. D cầm gây gỗ đập vào đỉnh đầu, vào vai trái và tay trái của anh Th3. Khi gây bị gãy, D tiếp tục đâm anh Th3 hai phát vào người. C được can ngăn nên dừng lại. Ph cầm viên gạch đập vào gáy anh S, sau đó tiếp tục cầm gạch đập vào gáy anh Th3 khiến viên gạch bị vỡ đôi. Sau khi viên gạch bị vỡ, Ph còn đâm anh Th3 cho tới khi anh Th3 nổ máy xe mô tô bỏ chạy mới không đánh nữa. Hành vi của các bị cáo đã gây thương tích cho anh Th3 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 22%.

Đồng Văn D là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên D nhận thức được việc dùng hung khí nguy hiểm (gậy gỗ dài khoảng 01 mét, đường kính 03 cm), đánh một lực mạnh vào vùng trọng yếu của cơ thể con người (vùng thái dương) gây khuyết xương hộp sọ vùng đỉnh phải của bị hại, có thể gây hậu quả chết người. Do đó, hành vi của Đồng Văn D cấu thành tội "Giết người" quy định tại Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Việc đánh anh S và nhóm bạn của anh S (trong đó có anh Th3) đã được các bị cáo thống nhất ý chí từ trước (trong đó Đinh Văn Th2 là người xúi giục); khi cùng tham gia đánh nhóm anh S, Th2 đưa gậy cho D để D tham gia đánh nhau; Hoàng Văn Ph dùng gạch đập vào gáy anh Th3; Hà Văn C tuy không đánh được ai do bị can ngăn nhưng đã cầm gây do Đinh Văn Th2 đưa, tham gia đuổi đánh nhóm anh S, anh Th3, Hà Văn C đã giúp sức củng cố tinh thần cho các bị cáo khác.

Vì vậy, Đinh Văn Th2, Hoàng Văn Ph và Hà Văn C là đồng phạm với Đồng Văn D nên đều phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Giết người".

Tòa án nhân dân thị xã NL xét xử các bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" là không đúng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi mà các bị cáo gây ra; do vậy để đảm bảo giải quyết đúng vụ án cần hủy Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã NL, tỉnh Yên Bái để điều tra, truy tố lại vụ án theo quy định pháp luật. Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái là có căn cứ, cần chấp nhận.

Do có căn cứ hủy bản án sơ thẩm nên không chấp nhận kháng cáo của Đinh Văn Th2, Hoàng Văn Ph về việc xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

[3] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm về hủy Bản án sơ thẩm để điều tra lại cần được chấp nhận.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đinh Văn Th2, Hoàng Văn Ph về xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo; chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 04/QĐ-VKS ngày 27/7/2022 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái; hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2022/HSST ngày 29/6/2022 của Tòa án nhân dân thị xã NL, tỉnh Yên Bái.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Đinh Văn Th2, Hoàng Văn Ph không phải chịu tiền án phí.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 04/QĐ-VKS ngày 27/7/2022 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái.

Hủy bản án sơ thẩm số: 25/2022/HSST ngày 29/6/2022 của Tòa án nhân dân thị xã NL, tỉnh Yên Bái để điều tra lại.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái để điều tra, truy tố theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng điểm f khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Các bị cáo Đinh Văn Th2, Hoàng Văn Ph không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Vụ GDKT1-TAND Tối cao;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Cơ quan HS-NV Công an tỉnh Yên Bái;
- VKSND thị xã NL, tỉnh Yên Bái;
- Cơ quan THA hình sự - thị xã NL;
- Công an thị xã NL, tỉnh Yên Bái;
- TAND thị xã NL, tỉnh Yên Bái;
- THADS thị xã NL, tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo (4);
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Nguyễn Thị Vân**



