

Bản án số: 28 /2020/HSST  
Ngày 08 tháng 9 năm 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÁT XÁT, TỈNH LÀO CAI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Hoàng Duy Chiền.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông: Trần Văn Đăng;

2. Bà: Hoa Thị Vân;

***- Thư ký phiên toà:*** Bà Phạm Thị Minh Lý – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bát Xát tham gia phiên toà:***  
Ông Nguyễn Văn Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai xét xử công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2020/HSST ngày 19 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2020/HSST ngày 26 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ tên: **Hồ Văn Văn**; tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 07 tháng 10 năm 1993 tại huyện B, tỉnh Lào Cai. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Th, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Giáy; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Hồ Văn Cò, sinh năm 1962 và bà Sìn Thị Phùng, sinh năm 1963. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Nhân thân: Bị cáo Hồ Văn Văn đã có 01 (một) tiền án và 01 (một) tiền sự nay đã được xóa án tích.

+ Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 18/2016/QĐ-TA ngày 04/02/2016 của Tòa án nhân dân huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai thời hạn 12 tháng. Đến ngày 20/01/2017, Hồ Văn Văn đã chấp hành xong.

+ Bản án số 10/2011/HSST ngày 22/6/2011 của Tòa án nhân dân huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai xử phạt 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo

về tội Trộm cắp tài sản. Đến ngày 22/10/2013 Hồ Văn Văn chấp hành xong thời gian thử thách án treo. Tính đến ngày phạm tội, Hồ Văn Văn đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 29/6/2020, tạm giam ngày 02/7/2020. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phạm Thị Hương Thủy - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lào Cai. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 29/6/2020, Hồ Văn Văn điều khiển xe mô tô của Thào A Giáo đi xuống quán sửa xe của anh Nguyễn Duy Tuấn để sửa xe hộ Thào A Giáo. Khi gặp Nguyễn Duy Tuấn, Hồ Văn Văn có vay của anh Nguyễn Duy Tuấn số tiền 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng. Sau khi vay được tiền, Hồ Văn Văn đi vào chợ xã Mường Hum mua đồ ăn hết số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, còn lại 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, Hồ Văn Văn gặp một người phụ nữ không quen biết và hỏi người phụ nữ này “Có ma túy bán không”, người phụ nữ này trả lời “Có” và hỏi Hồ Văn Văn mua bao nhiêu tiền, Hồ Văn Văn nói mua 200.000 (hai trăm nghìn) đồng. Người phụ nữ này lấy từ trong túi quần ra 04 (bốn) gói ma túy được gói bằng giấy đưa cho Hồ Văn Văn. Hồ Văn Văn nhận lấy mở ra kiểm tra rồi gói lại cầm ở lòng bàn tay phải và đưa 200.000 (hai trăm nghìn) đồng đưa cho người phụ nữ này và đi về. Khi đi đến gần khu vực cầu sắt thuộc thôn Mường Hum, xã Mường Hum, huyện Bát Xát thì bị tổ công tác của Công an huyện Bát Xát phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong lòng bàn phải của Hồ Văn Văn 04 (bốn) gói giấy (trong đó có 03 (ba) gói giấy trắng có in chữ và 01 (một) gói giấy xám), bên trong chứa chất bột khô màu trắng, vón cục. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bát Xát còn tạm giữ chiếc xe mô tô biển kiểm soát 24B1 – 604.67.

Ngày 29/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bát Xát đã ra quyết định trưng cầu giám định về ma túy đối với vật chứng thu giữ của Hồ Văn Văn.

Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng, trích mẫu, tái niêm phong và giao nhận đối tượng giám định ngày 29/6/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bát Xát và Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai xác định: 04 gói giấy (trong đó có 03 gói màu trắng có in chữ và 01 gói giấy màu xám), bên trong đều chứa chất bột khô, màu trắng, vón cục thu giữ của Hồ Văn Văn

ngày 29/6/2020 có tổng khối lượng là 0,28 (không phải hai mươi tám) gam, trích mẫu 0,04 (không phải không bốn) gam để tiến hành giám định, còn lại 0,24 (không phải hai mươi bốn) gam hoàn trả cơ quan trung cầu.

Kết luận giám định số 144/GĐMT ngày 01/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Lào Cai kết luận: 0,28 (không phải hai mươi tám) gam chất bột khô, màu trắng, vón cục là loại chất ma túy Heroine (Hêrôin).

Bản cáo trạng số 28/CT - VKS ngày 06 tháng 8 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Hồ Văn Văn về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản cáo trạng. Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo từ 1 (một) năm đến 1 (một) năm 6 (sáu) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ Luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 0,24 (không phải hai mươi bốn) gam Hêrôin còn lại sau trích mẫu giám định.

Người bào chữa cho bị cáo có quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo 1 (một) năm tù.

Tại phiên Tòa bị cáo Hồ Văn Văn thành khẩn khai báo, bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử, xử mức án nhẹ nhất để sớm về đoàn tụ gia đình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu khác đã có trong hồ sơ.

Như vậy Hồ Văn Văn do nghiện ma túy, nên đã mua ma túy của một người phụ nữ không quen biết 4 (một) gói với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) mục đích về sử dụng, khối lượng thu giữ của bị cáo là 0,28 (không phải

hai mươi tám) gam. Tại kết luận giám định số 144/GĐMT ngày 01/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Lào Cai kết luận: 0,28 (không phải hai mươi tám) gam chất bột khô, màu trắng đục, vón cục là loại chất ma túy heroine (hêrôin). Do đó bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

[3] Xét về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, năm 2016 bị cáo đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 18/2016/QĐ-TA ngày 04/02/2016 của Tòa án nhân dân huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai thời hạn 12 tháng. Đến ngày 20/01/2017, bị cáo đã chấp hành xong. Trong thời hạn 2 năm bị cáo không tái phạm, căn cứ khoản 2 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính, bị cáo được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Năm 2011 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai xử phạt 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản, theo bản án số 10/2011/HSST ngày 22/6/2011. Đến ngày 22/10/2013 bị cáo chấp hành xong thời gian thử thách án treo, quyết định khác của bản án và không thực hiện hành vi phạm tội mới trong thời hạn 01 năm. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 70 Bộ luật hình sự bị cáo đương nhiên được xóa án tích.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Đối với quan điểm của Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo, xét thấy mức án Viện kiểm sát và người bào chữa đã đưa ra là phù hợp với quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[6] Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho Hồ Văn Văn vào ngày 29/6/2020 tại chợ xã Mường Hum, huyện Bát Xát. Do Hồ Văn Văn không biết tên, tuổi và địa chỉ cụ thể của người phụ nữ này nên cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý.

Đối với Nguyễn Duy Thuấn là người cho Hồ Văn Văn mượn số tiền 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng. Quá trình điều tra đã chứng minh làm rõ Nguyễn Duy Tuấn không biết Hồ Văn Văn dùng để mua ma túy và không đề nghị giải quyết nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

[7] Về vật chứng:

Về vật chứng và tài sản thu giữ trong vụ án:

Đối với 10,92 (mười phẩy chín mươi hai) gam Hêrôin còn lại sau trích mẫu giám định, xét thấy cần phải chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Bát Xát để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 chiếc xe mô tô hiệu HONDA WAVE RSX, Biển kiểm soát 24B1 – 820.26 và 01 (một) chứng nhân đăng ký xe mô tô, xe máy số 090179 mang tên Giàng A Khoa. Quá trình điều tra, xác minh xác định chiếc xe trên là tài sản của anh Giàng A Khoa, sinh năm: 1982, trú tại thôn Phìn Hồ, xã Ý Tý, huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai. Giàng A Khoa cho Hồ Văn Văn mượn xe máy vào ngày 25/7/2020 nhưng không biết việc Hồ Văn Văn dùng xe máy vào việc đi mua ma túy. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành trả lại chiếc xe mô tô và chứng nhận đăng ký xe mô tô trên cho anh Giàng A Khoa là đúng quy định.

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe mang tên Hồ Văn Văn. Cơ quan điều tra xác định không phải là vật chứng của vụ án, do đó đã tiến hành trả lại cho Hồ Văn Văn, vợ Hồ Văn Văn là Chu Hồ De đã đại diện nhận lại là đúng quy định.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu DETECH kiểu dáng Win màu sơn đen BKS 24B1- 604.67 đã qua sử dụng, quá trình điều tra đã chứng minh làm rõ chiếc xe mô tô trên là của Thảo A Giáo và không phải là vật chứng của vụ án nên cơ quan điều tra đã trả lại cho Thảo A Giáo là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 0,24 gam (không phẩy hai mươi bốn) gam Hêrôin còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ của Hồ Văn Văn. Đây là vật chứng của vụ án Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ Luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về hình phạt bổ sung: Điều luật quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bị cáo không có tài sản, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[10] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo chịu án phí theo qui định pháp luật.

Vì các lẽ trên:

## **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Văn phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

1. Xử phạt bị cáo Hồ Văn Văn 1 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 29 tháng 6 năm 2020.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ Luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 0,24 (không phải hai mươi bốn) gam Hêrôin được đựng trong một bì thư niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai, trên mặt của bì niêm phong có ghi: “Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu của Hồ Văn Văn có hành vi phạm tội về ma túy bắt ngày 29/6/2020 tại thôn Mùòng Hum, xã Mùòng Hum, huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai”

3. Án phí: Bị cáo Hồ Văn Văn phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- VKS, TA tỉnh;
- VKSND H. Bát Xát;
- Bị cáo;
- Công an H. Bát Xát (2);
- THA DS;
- THA HS;
- Lưu HS-TA (2).

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Hoàng Duy Chiến**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Duy Chiến**











