

Bản án số: 67/2021/HS-PT

Ngày: 24-6-2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN**

***-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bích Văn Nhiên

*Các Thẩm phán:* Bà Lê Thị Thanh Thái, ông Đặng Văn Cường

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Lương Trọng Kha - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:***  
Bà Nguyễn Thị Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 22/2021/TLPT-HS ngày 04 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo Huỳnh Ngọc B, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 59/2020/HS-ST ngày 21 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đức Linh

***- Bị cáo có kháng cáo:***

Huỳnh Ngọc B, sinh năm 1964, tại: Quảng Ngãi; nơi cư trú: Số 36 đường Cách Mạng Tháng 8, khu phố 8, thị trấn Võ Xu, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Trọng (chết) và bà Trần Thị Hòa (chết); có vợ và 02 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Có mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 18/7/2020, sau khi uống rượu, Huỳnh Ngọc B bức tức chuyện trước đây có mâu thuẫn với ông Nguyễn Tâm, nhà kế bên về việc tranh chấp nuôi chim và trồng cây, nên nảy sinh ý định đốt tài sản của ông Tâm. Bấy lầy vỡ chai nước Vĩnh Hảo loại 500ml đi đến cây xăng Trường Hà, khu phố 8, thị trấn Võ Xu mua 8.000 đồng xăng. Khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, Bấy sang một phần xăng qua vỏ chai nước Vĩnh Hảo loại 250ml, dùng kéo cắt vải quần vào miệng chai. Bấy cầm bật lửa và chai xăng đến sát hông nhà ông Tâm rồi bật lửa đốt cháy chai xăng và ném vào trước cửa chính nhà ông Tâm, làm

cháy cửa tủ lạnh hiệu Sanyo loại 90 lít và 01 áo mưa để trên ghế đá. Lúc này ông Tâm đang ở trong nhà chạy ra sân la lớn: Ông Bảy đốt nhà tôi, ông Bảy đốt nhà tôi; đồng thời dắt xe mô tô biển số 86Z1- 0627 từ trong nhà ra sân để tránh bị cháy, sau đó đi báo công an. Bảy tiếp tục dùng phần xăng còn lại trong chai 500ml đi qua nhà ông Tâm, tưới xăng lên xe 86Z1- 0627, rồi châm lửa đốt chiếc xe cháy hoàn toàn. Khi khám nghiệm hiện trường thu giữ sản phẩm cháy dưới xe 86Z1- 0627 ký hiệu (01) và trên ghế đá ký hiệu (03).

Kết luận giám định số 5098/C09B ngày 30/10/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Mẫu than tro trong 02 mẫu ký hiệu 01 và 03 gửi giám định có chứa thành phần xăng dầu. Không xác định được vùng cháy và nguyên nhân cháy.

Kết luận giám định tài sản số 36/KL-HĐĐG ngày 10/8/2020 của Hội đồng định giá huyện Đức Linh kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô 86Z1- 0627 là 5.500.000 đồng, giá thay mới cửa tủ lạnh hiệu Sanyo loại 90 lít là 500.000 đồng; giá trị 01 áo mưa 30.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản định giá là 6.030.000 đồng.

Vật chứng trong vụ án: 01 khung xe mô tô 86Z1- 0627 bị cháy còn lại, 01 vỏ chai nước Vĩnh Hảo 500ml, 01 mảnh vải có chấm bi, 01 bật lửa, 01 cái kéo, 01 đôi dép màu trắng.

Bị hại Nguyễn Tâm yêu cầu bồi thường 6.030.000 đồng.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2020/HS-ST ngày 21 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đức Linh đã quyết định:*

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Ngọc B phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 178; Điều 38; Điều 48; điểm b, s, khoản 1 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Huỳnh Ngọc B 01 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên các quyết định khác về biện pháp tư pháp, án phí và thông báo quyền kháng cáo cho những người tham gia tố tụng biết.

Ngày 30 tháng 12 năm 2020, bị cáo Huỳnh Ngọc B kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Ngọc B, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 59/2020/HS-ST ngày 21 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đức Linh

- Ý kiến của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo đang bị bệnh

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Huỳnh Ngọc B nộp trong hạn luật định, đủ điều kiện để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Huỳnh Ngọc B thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” là đúng, không oan. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Khoảng 19 giờ ngày 18/7/2020, sau khi uống rượu, bị cáo Bảy có ý định đốt tài sản của ông Tâm. Nghĩ là làm, bị cáo đi mua 8.000 đồng xăng, về sang ra làm 02 chứa trong chai nhựa. Sau đó lấy vải quần vào miệng chai châm lửa và ném vào nhà ông Tâm làm cháy cửa tủ lạnh và 01 áo mưa. Khi ông Tâm hô hoán: Ông Bảy đốt nhà tôi, dắt xe mô tô biển số 86Z1- 0627 từ trong nhà ra sân để tránh bị cháy và chạy đi báo công an. Bị cáo Bảy tiếp tục dùng phần xăng còn lại, bước qua nhà ông Tâm tưới lên xe 86Z1- 0627 và đốt làm xe bị cháy hoàn toàn. Hậu quả gây ra thiệt hại tài sản của ông Tâm là 6.030.000 đồng

Với hành vi phạm tội nêu trên, bị cáo Huỳnh Ngọc B bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung hình phạt “Dùng chất nguy hiểm về cháy, nổ hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét thấy, bị cáo Huỳnh Ngọc B nhận thức được hành vi hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, tuy nhiên vì có mâu thuẫn trong sinh hoạt hàng ngày với bị hại Nguyễn Tâm nên bị cáo đã mua xăng đổ vào trong chai nhựa và châm lửa ném vào nhà ông Tâm gây thiệt hại về tài sản của ông Tâm. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm, đã xâm phạm đến tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương và gây nguy hiểm cho xã hội nên cần phải được xử lý nghiêm để bảo đảm tính răn đe và giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung.

Tòa án cấp sơ thẩm sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã xử phạt bị cáo Huỳnh Ngọc B 01 năm tù là thỏa đáng, dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là không nặng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình chứng cứ giảm nhẹ nào mới so với cấp sơ thẩm. Người bị hại có đơn không đồng ý giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo như lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là đúng quy định pháp luật.

[5] Do kháng cáo của bị cáo Huỳnh Ngọc B không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Ngọc B. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 59/2020/HS-ST ngày 21 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đức Linh

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 178; Điều 38; Điều 48; điểm b, s, khoản 1 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Ngọc B phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Ngọc B 01 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Ngọc B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (24/6/2021).

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TA, VKS, CA, THA huyện Đức Linh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Pv06 - Công an tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bích Văn Nhiên**