

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HN  
TỈNH NA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2022/HSST

Ngày: 18-4-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HN, TỈNH NA**

***- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Phan Hương;

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Phụng;

2. Ông Nguyễn Văn Toàn;

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Oanh - Thư ký Toà án nhân dân huyện HN, tỉnh NA;

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HN tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2022 tại Hội trường Toà án nhân dân huyện HN, tỉnh NA xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2022 về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2022/QĐXXST- HS ngày 5 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

**Họ tên:** **LĐV**, sinh ngày 01 tháng 10 năm 1980 tại xã HĐ, thành p V, tỉnh NA; nơi cư trú: Xóm LH (MH cũ), xã HĐ, thành p V, tỉnh NA; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hoá 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: LĐ Đ (đã chết) và bà TTH, sinh năm 1950; có vợ LTV và có 02 con; tiền án: Tại bản án số 302/2015/HSST ngày 21/8/2015 bị Tòa án nhân dân thành p V xử phạt 04 tháng tù về tội “đánh bạc”. Chấp hành xong toàn bộ bản án vào ngày 30/11/2015. Tại bản án số 332/2016/HSST ngày 22/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành p V xử phạt 27 tháng tù về tội “mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong toàn bộ bản án vào ngày 13/4/2018; tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 26/2008/HSST ngày 28/01/2008, bị Tòa án nhân dân thành p V xử phạt 06 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản”; 06 tháng tù về tội “tiêu thụ tài sản do

người khác phạm tội mà có”. Tổng hình phạt cho cả 2 tội là 12 tháng tù, truy thu số tiền là 1.080.000 đồng. Đã chấp hành xong toàn bộ bản án vào năm 2008. Tại bản án số 270/2009/HSST bị Tòa án nhân dân thành p V xử phạt 03 tháng tù về tội đánh bạc. Chấp hành xong toàn bộ bản án vào năm 2009. Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 111/2010 ngày 12/11/2010 của Công an phường Hồng Sơn, thành p V phạt tiền 500.000 đồng về hành vi đánh nhau; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ 09 giờ 00 phút ngày 26/12/2021 đến nay có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Anh T TV, sinh năm 1981; cư trú tại: Xóm 13B, xã N K, tp V, tỉnh NA. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1, Chị TTPM; sinh năm: 1985; địa chỉ: Xóm 13 B, xã N K, thành p V, tỉnh NA. Vắng mặt.

2, Chị NTH; sinh năm: 1988; địa chỉ: Khối 5, phường Cửa Nam, thành p V, tỉnh NA. Vắng mặt

- *Người làm chứng:*

1, Anh PVL; sinh năm: 1985; địa chỉ: Xóm NPL, xã HT, huyện HN, tỉnh NA. Vắng mặt.

2, Chị NTL; sinh năm: 1972; Địa chỉ: Xóm Khoa Đà, xã HT, huyện HN, tỉnh NA. Vắng mặt

3, Anh NXQ; sinh năm: 1974; địa chỉ: Địa chỉ: Xóm Khoa Đà, xã HT, huyện HN, tỉnh NA. Vắng mặt

4, Anh NVH; sinh năm: 1989; Địa chỉ: Xóm 5, xã N K, thành p V, tỉnh NA. Vắng mặt

5, Anh HVD; sinh năm: 1956; địa chỉ: Xóm Khoa Đà, xã HT, huyện HN, tỉnh NA. Vắng mặt

6, Chị NTL; sinh năm: 1995; địa chỉ: Xóm Nam Kê Gai, xã HT, huyện HN, tỉnh NA. Vắng mặt

7, Anh HTD; sinh năm: 1994; địa chỉ: Xóm Khoa Đà, xã HT, huyện HN, tỉnh NA. Vắng mặt

8, Anh NDL, sinh năm 1987; địa chỉ: Xóm 1, xã Quang Vĩnh, huyện Đức Thọ, tỉnh HT. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 05 tháng 3 năm 2019, anh T TV trú tại xóm 13B, xã N K, tp V; anh NDL trú tại xã Đức V, huyện Đức Thọ, tỉnh HT; anh PVL trú tại xóm Nam Phúc Long, xã HT, huyện HN và anh NVH trú tại xóm 5, xã N K, tp.V cùng nhau đến quán cà phê Xe Đạp ở xóm Khoa Đà 1, xã HT, huyện HN, tỉnh NA ngồi uống cà phê. Trong khi anh V cùng nhóm bạn đang ngồi uống cà phê thì có anh HVD, trú tại xóm Khoa Đà 1, xã HT, huyện HN đến và ngồi uống cà phê cùng bàn. Khoảng 5 phút sau, có Hoàng Văn Đ và LĐV vào quán cà phê và đến bàn của anh V ngồi nói chuyện với anh V. Khi đến, Đ ngồi đối diện với anh V còn V đứng phía bên phải anh V. Quá trình nói chuyện giữa Đ và anh V có mâu thuẫn với nhau về chuyện tiền bạc nên anh V cầm phin cà phê trên bàn ném về phía Đ. Thấy vậy, V dùng tay phải cầm 01 chiếc cốc thủy tinh đập vào mặt anh V theo chiều hướng từ phải qua trái làm anh V bị chảy máu ở vùng mặt. Lúc này, anh V bỏ chạy ra khỏi quán cà phê, rồi chạy về theo đường NVB thuộc xóm Khoa Đà 1, xã HT, huyện HN thì Đ và V chạy đuổi theo, quá trình rượt đuổi Đ rút 01 chiếc cọc tre có cạnh (dài khoảng 60cm) ở mép đường cầm đuổi theo, khi rượt đuổi cách quán cà phê được khoảng 10 mét thì Đ đuổi kịp và dùng tay phải cầm cọc tre đánh 01 cái trúng vào vùng dưới sau cánh tay trái của anh V thì anh V bỏ chạy vào nhà anh NXQ, trú tại xóm Khoa Đà 1, xã HT, huyện HN và chạy vào phòng ngủ để trốn thì thấy 01 em bé đang nằm ngủ nên anh V quay ra cửa chính. Lúc này, Đ và V đuổi theo vào nhà anh Quang, biết anh V đang ở trong nhà anh Q và thấy trên tay Đ đang cầm một chiếc dao (cán màu đen, dài khoảng 1,2m) nên V lấy dao từ tay Đ rồi đứng chặn ở cửa chính, đúng lúc đó thì anh V chạy từ nhà anh Q ra. Thấy vậy, V dùng tay phải cầm dao chém từ trên xuống, anh V đưa tay trái lên đỡ thì lưỡi dao trúng vào phần dưới sau cẳng tay trượt xuống trước cổ tay trái chảy máu. Lúc này, anh Q chạy lại can ngăn và đuổi V và Đ đi về. Sau đó, anh V được người dân gọi xe cứu thương, đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 115 tỉnh NA. Hậu quả, anh V bị thương ở vùng đầu vùng mặt bên phải và 02 vết thương ở cánh tay trái.

Ngày 12 tháng 3 năm 2019, anh T TV viết đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và đề nghị giám định thương tích. Ngày 14 tháng 3 năm 2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện HN đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với anh T TV.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 70/TTPY ngày 21 tháng 3 năm 2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh NA kết luận:

1. *"Một sẹo vết thương vùng mặt tại các vị trí: Đầu trong cung lông mày bên trái; dưới trong khóe mắt bên phải; môi trên bên phải (sẹo xơ cứng); gốc mũi; trước mũi; cánh mũi bên trái và môi trên bên trái, có ảnh hưởng thẩm mỹ."*

- Hai sẹo vết thương phần mềm tại: 1/3 dưới sau cánh tay trái và 1/3 dưới sau cẳng tay trái, không ảnh hưởng chức năng./.

2. Tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 14%.

Tại Công văn số 74/TTPY ngày 23 tháng 4 năm 2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh NA về việc phân tích, biện luận cơ chế hình thành vết thương của anh T TV, kết luận:

- Một sẹo vết thương vùng mặt tại các vị trí: Đầu trong cùng lông mày bên trái, dưới trong khoe mắt bên phải, môi trên bên phải, (sẹo xơ cứng), gốc mũi, trước mũi, cánh mũi bên trái và môi trên bên trái, có ảnh hưởng thẩm mỹ, có tỷ lệ: 11%. Các vết thương trên do tác động của ngoại lực, có khả năng do vật sắc tác động gây nên.

- 01 sẹo vết thương 1/3 dưới sau cánh tay trái có tỷ lệ 01%, vết thương trên là do tác động của ngoại lực, có khả năng do vật tày có cạnh tác động gây nên.

- 01 sẹo vết thương 1/3 dưới sau cẳng tay xuống trước cổ tay trái, có tỷ lệ 02%, vết thương trên là do tác động của ngoại lực, có khả năng do vật sắc tác động gây nên.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện HN đã truy tìm vật chứng nhưng không tìm thấy.

Sau khi phạm tội, Hoàng Văn Đ và LĐV bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 27 tháng 5 năm 2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện HN ra Quyết định truy nã bị can đối với Hoàng Văn Đ và LĐV.

Đối với Hoàng Văn Đ vào ngày 29/3/2021 đã bị Tòa án nhân dân huyện HN xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Về hình phạt và trách nhiệm dân sự đã được tuyên tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2021/HSST ngày 29/3/2021.

Đến 7 giờ 30 phút ngày 26/12/2021, LĐV đã đến Công an huyện HN để đầu thú và khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

Cáo trạng số 15/CT - VKS – HN ngày 04 tháng 03 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện HN, tỉnh NA truy tố bị cáo LĐV về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d và đ khoản 2 Điều 134 bộ luật Hình sự.

Đại diện VKSND huyện HN giữ quyền công tố tại phiên tòa, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị Hội đồng

xét xử: Áp dụng điểm d và đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo LĐV từ 36 đến 42 tháng tù;

*Về dân sự:* Đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2021/HSST ngày 29/3/2021 của TAND huyện HN.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

*Bị cáo trình bày lời nói sau cùng:* Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện HN, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện HN, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Xét về chứng cứ xác định tội danh:* Tại phiên tòa hôm nay, lời khai tại phiên tòa và lời khai trong quá trình điều tra của Bị cáo là thống nhất với nhau; Phù hợp với Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú của bị cáo LĐV vào ngày 26 tháng 12 năm 2021; phù hợp với lời khai của người bị hại, các kết luận giám định pháp y về thương tích, kết luận biện luận về cơ chế hình thành vết thương của anh T TV và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm số 15/2021/HSST ngày 29/3/2021 của TAND huyện HN.

Có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 22 giờ, ngày 05 tháng 3 năm 2019, LĐV đã có hành vi dùng 01 chiếc cốc thủy tinh và 01 chiếc dao gây thương tích cho anh T TV ở vùng mặt và cánh tay trái với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14% (mười bốn phần trăm).

Hành vi trên của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Mặt khác, Bị cáo là người có nhân thân rất xấu. Tính đến thời điểm phạm tội ngày 05/3/2019, bị cáo đã có 02 tiền án. Vào ngày 21/8/ 2015, bị cáo bị Tòa án nhân dân Thành P V xử phạt 04 tháng tù về tội Đánh bạc. Chấp hành xong toàn bộ bản án vào ngày 30/11/2015. Khi chưa được xóa án tích theo quy định, vào ngày

13/4/2016 bị cáo tiếp tục phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và bị TANDTP V xử phạt 27 tháng tù, chấp hành xong toàn bộ bản án vào ngày 13/4/2018. Tuy nhiên, trong thời gian chưa được xóa án tích, vào ngày 05/3/2019 bị cáo tiếp tục phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” cho anh V, sau đó bị cáo bỏ trốn, đến ngày 26/12/2021 bị cáo mới ra đầu thú tại CQĐT Công an huyện HN. Do đó, lần phạm tội vào ngày 05/3/2019 của bị cáo là phạm tội trong trường hợp đã tái phạm, chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội mới do cố ý theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 53 BLHS, nên bị cáo phải chịu thêm tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 BLHS là “*tái phạm nguy hiểm*”.

Do đó, bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” với hai tình tiết định khung tại điểm đ và d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự như cáo trạng của VKSND huyện HN truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. *Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội*: Đây là vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng. Khi thực hiện hành vi bị cáo có đủ năng lực để nhận thức và biết được hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi một cách táo bạo và liều lĩnh nên cần phải xử lý nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thời gian để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

*Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã ra đầu thú là các tình tiết giảm nhẹ hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. *Về trách nhiệm dân sự*: Đã được tuyên tại bản án hình sự sơ thẩm số 15/2021/HSST ngày 29 tháng 3 năm 2021.

[5]. *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí cần buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[6]. Ngoài ra, quá trình điều tra, anh T TV khai, ngoài V và Đ là những người trực tiếp gây thương tích cho anh V thì quá trình anh V bỏ chạy trong quán cà phê, còn có HVD sinh năm 1956, trú tại xóm Khoa Đà, xã HT, huyện HN có hành vi ném một chiếc cốc thủy tinh về phía anh V nhưng không trúng, còn khi anh V bỏ chạy ra khỏi cổng quán cà phê thì HVD và con trai là HTD có tham gia rượt đuổi Vũ. Cơ quan CSĐT Công an huyện HN đã tiến hành điều tra, thu thập các chứng cứ để chứng minh và tiến hành cho đối chất để làm rõ nhưng không chứng minh được

hành vi của Dự và Dũng. Các tài liệu có tại hồ sơ vụ án chưa đủ căn cứ để quy kết về trách nhiệm hình sự. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện HN đang tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Tuyên bố:* Bị cáo LĐV phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ: Điểm d và đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt: Bị cáo LĐV 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày tạm giam 26 tháng 12 năm 2021.

*Về trách nhiệm dân sự:* Đã được tuyên tại bản án hình sự sơ thẩm số 15/2021/HSST ngày 29 tháng 3 năm 2021.

*Về án phí hình sự sơ thẩm:* Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

*Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh NA trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

*Nơi nhận:*

- TAND tỉnh NA;
- VKSND huyện HN;
- Công an huyện HN;
- Chi cục THA huyện HN;
- Bị cáo; Bị hại; Người liên quan;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Phan Hương**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Phụng – Nguyễn Văn Toàn**

**Nguyễn Thị Phan Hương**