

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **275/2021/HSPT**

Ngày: 21-6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mai Xuân Thành**

Các thẩm phán: Ông **Vũ Thanh Liêm**

Ông **Trương Minh Tuấn**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Văn Thị Mỹ Thảo**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Lê Ra**, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 172/2021/TLPT-HS ngày 22 thán 01 năm 2021 đối với bị cáo **Huỳnh Tấn V** về tội “Giết người”. Do có kháng cáo của đại diện hợp pháp cho bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 111/2020/HSST ngày 08/12/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

Bị cáo bị kháng cáo:

Họ và tên: Huỳnh Tấn V, sinh năm 1994, tại: Khánh Hòa; nơi cư trú: tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Tấn T và bà Nguyễn Thị H; Vợ, con: chưa; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 09/02/2019. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Khánh Hòa. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Tấn V: Luật sư Phan Thị Ngọc H, luật sư thuộc Công ty Luật TNHH MTV V và Cộng sự, Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Đức D, sinh năm 1985 (chết ngày 08/2/2019)

Đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Đức D: Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1954 và bà Lê Thị L, sinh năm 1961; địa chỉ: tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt (Ngày 8/4/2021 đại diện cho bị hại kháng cáo có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản án sơ thẩm nội dung vụ án như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 06/02/2019, Huỳnh Tấn V và Đặng Minh D1 điều khiển xe ô tô chở thức ăn nuôi tôm đến khu vực bãi xe của Bến Cá thuộc tỉnh Khánh Hòa để phân phối cho các cơ sở nuôi tôm. Trong lúc vận chuyển, V có làm rơi 13 bao thức ăn nuôi tôm xuống đường nên có nhờ Nguyễn Tấn Trung H và Huỳnh Xuân T trông giúp để quay lại chở chuyển sau.

Đến khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày, V và D1 quay lại thì không thấy 13 bao thức ăn nuôi tôm nên V hỏi H thì H trả lời: Tụi mày chưa đóng tiền bãi nên không giao 13 bao thức ăn nuôi tôm. Do vậy, giữa V và H xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. H cầm đèn pin đánh vào đầu V thì được D1 can ngăn. Lúc này, một số người làm chung với H cùng lao vào đánh V, còn Nguyễn Đức D là bạn của H dùng súng bắn đạn bi bắn vào người của V thì V bỏ chạy. Sau đó, V gọi điện thoại cho Nguyễn T1 (là người thuê V và D1 lái xe ô tô chở thức ăn nuôi tôm) nói về việc bị H đánh và nhờ T1 đến giúp xin lại 13 bao thức ăn nuôi tôm, còn D1 thì đi tìm người đến hỗ trợ.

Nguyễn T1 sau khi nghe điện thoại của V đã lấy 01 con dao cắt vào dưới cốp xe và điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Tấn H1 cầm 01 cây rựa đi vào Bến Cá. Trên đường đi, T1 và H1 gặp D1 đang chạy ngược chiều nên D1 quay xe lại và cả ba cùng đến chỗ V. Khi nhóm của T1 đến bãi xe thì giữa T1 và H xảy ra cãi nhau. Lúc này, V thấy Nguyễn Đức D cầm súng bắn đạn bi bắn về hướng V, V giật 01 cây rựa từ tay của H1 và rượt đuổi D bỏ chạy đến khu vực tường rào của Công ty Trách nhiệm hữu hạn M thì D bị ngã. V chạy đến dùng 02 tay cầm rựa chém từ trên xuống trúng vào đầu D. Sau khi bị chém D bỏ chạy được một đoạn thì bị ngã. Trong lúc V đuổi theo D thì H1 cũng cầm rựa đuổi theo chém T, nhưng không

được nên H1 chạy đến chỗ V thì thấy V đã chém D nên H1 giật lấy cây rựa trên tay V rồi cùng V đi đến phòng trọ của H gần bãi xe để tìm đánh H.

Cùng lúc này, Nguyễn Viết Hoàng S là bạn V đang ở khu vực xóm biển thuộc thành phố C nghe có người nói V bị đánh nên rủ Phạm Xuân Đ và hai người tên L và Q (chưa xác định được nhân thân lai lịch) chạy đến hỗ trợ cho V thì gặp nhóm của V đang đứng trước phòng trọ của H. V lấy một cây rựa trên xe lôi, T1, H1, D1, S cầm cây gỗ, Đ cầm bình xịt hơi cay, còn L và Q hô hào đập phá cửa. Đ dùng bình xịt hơi cay xịt vào nhà trọ của H, V cầm rựa xông vào chém H. Sau đó nhóm của T1 bỏ đi.

Đối với Nguyễn Đức D sau khi bị V chém được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Khánh Hòa. Đến ngày 08/02/2019 thì D tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 66 ngày 15/02/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận nguyên nhân tử vong của Nguyễn Đức D là chấn thương sọ não.

Ngày 24/7/2019, Nguyễn Tấn Trung H có Đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 316/TgT ngày 23/10/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Khánh Hòa, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Tấn Trung H hiện tại là 07%.

Đối với cây súng mà Nguyễn Đức D đã sử dụng, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa đã có Kết luận giám định số 131/GĐTĐP/2020 ngày 16/3/2020 kết luận: “Khẩu súng gửi đến giám định là loại súng đồ chơi nguy hiểm, bắn bằng khí nén, sử dụng loại đạn là hạt kim loại (hạt nhựa). Súng được chế tạo mô phỏng theo mẫu súng ngắn kiểu M1911, không phải là vũ khí quân dụng; không có tính năng, tác dụng tương tự súng quân dụng.”

Với nội dung nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 111/2020/HSST ngày 08/12/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã quyết định:

1/ Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự,

- Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Tấn V 17 (mười bảy) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/02/2019.

2/ Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Tách vấn đề bồi thường thiệt hại để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự khi người đại diện hợp pháp của bị hại có yêu cầu. Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại 10.000.000 đồng của bị cáo Huỳnh Tấn V cho người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Thanh H, bà Lê Thị L theo Biên lai thu tiền số AA/2016/0000384 ngày 06/11/2020 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa .

Ngoài ra Bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật:

Trong hạn luật định ông Nguyễn Thanh H và bà Lê Thị L là đại diện hợp pháp cho bị hại Nguyễn Đức D kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo và yêu cầu giải quyết về phần bồi thường thiệt hại.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Thanh H và bà Lê Thị L, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Về tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt Luật sư bào chữa cho bị cáo, tuy nhiên bị cáo vẫn nhất trí để Hội đồng xét xử, tiếp tục xét xử vụ án khi không có luật sư. Tại phiên tòa người bị hại vắng mặt và đã có đơn xin xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử giải quyết vụ án theo thủ tục chung.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 06/02/2019, tại khu vực tường rào Công ty Trách nhiệm hữu hạn M, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa, Huỳnh Tấn V đã dùng 01 cây rựa, phần lưỡi bằng kim loại chém 01 nhát từ trên xuống vào vùng đầu anh Nguyễn Đức D. Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 66 ngày 15/02/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận nguyên nhân tử vong của Nguyễn Đức D là chấn thương sọ não.

Với hành vi và hậu quả nêu trên bị cáo Huỳnh Tấn V bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Giết người”. theo điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS là có căn cứ đúng pháp luật.

[2]. Xét đơn kháng cáo của đại diện hợp pháp cho bị hại; Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của con người là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, đồng thời gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây đau thương mất mát cho người thân của bị hại. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất mức độ hành vi phạm tội, đồng thời áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để cho bị cáo được hưởng và xử phạt bị cáo mức án 17 năm tù theo điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS là thỏa đáng và không nhẹ, tại cấp phúc thẩm không có tình tiết tăng nặng nào mới để xem xét, vì vậy đơn kháng cáo của đại diện cho bị hại là không có căn cứ chấp nhận.

Đối với kháng cáo về dân sự xét thấy: Quá trình điều tra người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Thanh H, bà Lê Thị L không có yêu cầu bồi thường dân sự; ông H, bà L có ký Đơn đề nghị xét xử vắng mặt ngày 23/11/2020 nhưng không ký Đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại ngày 23/11/2020; ông H, bà L cũng không gửi các tài liệu, chứng cứ chứng minh cho yêu cầu bồi thường. Vì vậy, Bản án sơ thẩm tách vấn đề bồi thường thiệt hại để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự khi người đại diện hợp pháp của bị hại có yêu cầu. Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại 10.000.000 đồng của bị cáo cho người đại diện hợp pháp của bị hại là đúng pháp luật nhằm đảm bảo quyền lợi cho bị hại vì vậy tại cấp phúc thẩm không xem xét đến yêu cầu bồi thường thiệt hại, do đó kháng cáo của đại diện hợp pháp cho bị hại về dân sự cũng không có căn cứ chấp nhận.

[3] Về án phí: Ông Nguyễn Thanh H, bà Lê Thị L phải chịu 300.000 đồng án phí đối với kháng cáo về dân sự không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Thanh H, bà Lê Thị L. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 111/2020/HSST ngày 08/12/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa

1/ Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự,

- Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Tấn V 17 (mười bảy) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/02/2019.

2/ Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Tách vấn đề bồi thường thiệt hại để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự khi người đại diện hợp pháp của bị hại có yêu cầu. Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại 10.000.000 đồng của bị cáo Huỳnh Tấn V cho người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Thanh H, bà Lê Thị L theo Biên lai thu tiền số AA/2016/0000384 ngày 06/11/2020 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa.

3/ Về án phí: Ông Nguyễn Thanh H, bà Lê Thị L phải chịu 300.000 đồng án phí đối với kháng cáo về dân sự không được chấp nhận.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan CSTHAHS-Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Cục THADS tỉnh Khánh Hòa;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Mai Xuân Thành