

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NH TR
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 169/2021/HSST

Ngày: 16/12/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NH TR TỈNH ĐỒNG NAI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Đại.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Kim Xuyên và ông Trần Văn Điệp.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nh Tr tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nh Tr xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 226/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 233/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1988 tại Bạc Liêu. Nơi cư trú: ấp 12, xã Phong Thạnh Đ, thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu. Chỗ ở: ấp 2, xã Long Th, huyện Nh Tr, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn P, sinh năm 1955 và con bà Ngô Thị Nh, sinh năm 1957; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06 tháng 9 năm 2021 đến nay. (Có mặt)

2. Lê Hoàng T, sinh năm 1990 tại Bạc Liêu; Nơi cư trú: ấp 9, xã Phong Thạnh Đ, thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu. Chỗ ở: ấp 2, xã Long Th, huyện Nh Tr, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn Tính, sinh năm 1966 và con bà Huỳnh Thị Huệ, sinh năm 1967; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Về nhân thân: Ngày 18 tháng 9 năm 2014, Lê Hoàng T bị TAND huyện Giá R, tỉnh Bạc Liêu ra Bản án số 38/2014/HSST xử phạt 06 tháng tù giam, về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại khoản 1, Điều 250 Bộ luật hình sự năm 1999. Đến ngày 10 tháng 5 năm 2015 đã chấp hành xong hình phạt tù,

đến ngày 06 tháng 8 năm 2020 được đình chỉ thi hành án đối với các nghĩa vụ còn lại được nêu trong bản án. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày ngày 06 tháng 9 năm 2021 đến nay. (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Cái Thiện V, sinh năm 2002. Địa chỉ: Ấp Trần Hưng Đ, thị trấn Dầu Giây, huyện Thống Nh, tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt)

+ Anh Phạm Xuân Q, sinh năm 1990. Địa chỉ: Ấp 2, xã Phước Kh, huyện Nh Tr, tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt)

+ Anh Trần Thanh T, sinh năm 2000. Địa chỉ: Ấp 2, xã Hựu Th, huyện Đức H, tỉnh Long An. (Vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

+ Anh Lê Quang Ngh, sinh năm 1998. Địa chỉ: Địa chỉ: Ấp 2, xã Long Th, huyện Nh Tr, tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt)

+ Chị Lý Thị Như C, sinh năm 2002. Địa chỉ: Ấp 2, xã Long Th, huyện Nh Tr, tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt)

+ Chị Nguyễn Thị Huyền Tr, sinh năm 1996. Địa chỉ: Ấp 2, xã Long Th, huyện Nh Tr, tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 10 phút ngày 05/9/2021, Công an xã Long Th, huyện Nh Tr, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân phản ánh tại cơ sở nhà trọ do chị Trần Thị Phương (sinh năm 1982) quản lý thuộc ấp 2, xã Long Th, huyện Nh Tr, tỉnh Đồng Nai là khu vực đang bị cách ly y tế để phòng chống dịch Covid 19, có một số thanh niên tụ tập ăn nhậu gây mất an ninh trật tự, vi phạm Chỉ thị số 16/CT-TTg ngày 31 tháng 3 năm 2020 của Thủ tướng chính phủ về thực hiện các biện pháp cấp bách phòng, chống dịch Covid 19. Sau khi nhận được tin báo, Ban chỉ huy Công an xã Long Th, huyện Nh Tr đã phân công đồng chí Phạm Xuân Quyết là Công an viên thường trực cùng 02 đồng chí Cái Thiện Vỹ và Trần Thanh Tùng là Chiến sỹ Cảnh sát cơ động thuộc Trung đoàn Cảnh sát cơ Động E25 Bộ Công an tăng cường chống dịch tại Công an xã Long Th, huyện Nh Tr, tỉnh Đồng Nai đến để giải quyết vụ việc. Khi lực lượng Công an xã Long Th đến nơi thì ghi nhận 03 đối tượng gồm:

Nguyễn Văn Nh (sinh năm 1988, hộ khẩu thường trú tại ấp 12, xã Phong Thạnh Đ, thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu), Lê Hoàng T (sinh năm 1990, hộ khẩu thường trú tại ấp 9, xã Phong Thạnh Đ, thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu) và Lê Quang Nghĩa, (sinh năm 1998, hộ khẩu thường trú tại khóm 5, phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau) đang trong tình trạng say rượu và lớn tiếng. Thấy vậy, lực lượng Công an xã Long Th yêu cầu các đối tượng trên về Phòng trọ số 15 của Lê Quang Nghĩa để làm rõ vụ việc. Khi đồng chí Phạm Xuân Quyết nhắc nhở thì Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T lớn tiếng thách thức, xô đẩy đồng chí Phạm Xuân Quyết và đồng chí Cái Thiện Vỹ. Lê Hoàng T xông vào giằng co lấy đi một cây gậy là công cụ hỗ trợ của đồng chí Vỹ mang theo để đánh lại đồng chí Vỹ. Lực lượng Công an dùng bình xịt hơi cay để khống chế thì đối tượng Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T tiếp tục chống đối. Lê Hoàng T dùng chân phải đạp trúng bụng của đồng chí Vỹ, còn Nguyễn Văn Nh chạy đến kệ để chén nhà bếp lấy một con dao bằng sắt dài 40 cm, cán dao được làm bằng gỗ, bản rộng 05 cm, lưỡi dao sắc đi ra trước cửa phòng, nơi vị trí lực lượng Công an và T đang đứng, Nh dùng tay trái chém từ trên xuống 01 cái trúng vào tay phải của đồng chí Phạm Xuân Quyết thì con dao trên tay Nh bị rơi xuống đất. Sau đó, lực lượng Công an xã Long Th đã khống chế, bắt quả tang Nguyễn Văn Nh, Lê Hoàng T đưa về trụ sở Công an xã Long Th làm việc.

Quá trình điều tra, các bị can Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai những người có quyền lợi liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ được thu thập có tại hồ sơ vụ án.

Đối với anh Phạm Xuân Quyết bị xây xước da, bầm tím và sưng tấy ở mu bàn tay và cẳng tay phải. Anh Cái Thiện Vỹ bị sưng, đau ở cẳng tay trên của tay phải. Do bị thương tích nhẹ không đáng kể và tình hình dịch bệnh Covid-19 diễn biến phức tạp nên anh Quyết và anh Vỹ đã từ chối giám định tỷ lệ thương tật.

Về vật chứng: 01 con dao bằng sắt dài 40 cm, cán dao được làm bằng gỗ, bản rộng 05 cm, lưỡi dao sắc.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Phạm Xuân Quyết và anh Cái Thiện Vỹ không yêu cầu bồi thường và cam đoan không thắc mắc hay khiếu nại gì về sau nên không đặt ra giải quyết.

Tại bản cáo trạng số 220/CT/VKSNT ngày 18 tháng 11 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Nh Tr truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T về tội “Chống người thi hành công vụ”. Theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về hình phạt:

- Đối với bị cáo Nguyễn Văn Nh:

+ Áp dụng khoản 1, Điều 330; Điều 38; Điều 58; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ Luật hình sự. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Nh mức án từ 12 tháng đến 14 tháng tù giam, thời hạn tù được tính kể từ ngày 06/9/2021.

- Đối với bị cáo Lê Hoàng T:

+ Áp dụng khoản 1, Điều 330; Điều 38; Điều 58; điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ Luật hình sự. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Lê Hoàng T mức án từ 14 tháng đến 16 tháng tù giam, thời hạn tù được tính kể từ ngày 06/9/2021.

Đối với anh Phạm Xuân Quyết và anh Cái Thiện Vỹ bị các bị cáo Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T đánh nhưng thương tích không đáng kể; anh Phạm Xuân Quyết và anh Cái Thiện Vỹ đã từ chối giám định thương tật và không yêu cầu xử lý về hành vi cố ý gây thương tích nên không đặt ra xử lý.

Về trách nhiệm dân sự:

Anh Phạm Xuân Quyết và anh Cái Thiện Vỹ không yêu cầu bồi thường và cam đoan không thắc mắc hay khiếu nại gì về sau nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Về biện pháp tư pháp:

Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị HĐXX tuyên: Tịch thu, tiêu hủy 01 con dao bằng sắt dài 40 cm, cán dao được làm bằng gỗ, bản rộng 05 cm, lưỡi dao sắc là công cụ mà Nguyễn Văn Nh sử dụng vào việc phạm tội.

Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng Điều 135, 136 BLTTHS năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, đề nghị HĐXX tuyên buộc: Các bị cáo Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T thành khẩn khai báo; thừa nhận hành vi phạm tội như trong với quyết định truy tố theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nh Tr; không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T biết hành vi của mình là sai, bị cáo ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình khó khăn, mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

3. Về án phí: Buộc mỗi bị cáo chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố; hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng trình tự, thủ tục, thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng:

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, Người làm chứng được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên đã có lời khai của họ trong quá trình điều tra, không ảnh hưởng đến việc xét xử nên căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

[2] Lời khai của các bị cáo Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T tại phiên tòa phù hợp với chứng cứ lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó có cơ sở để xác định:

Vào lúc 21 giờ 10 phút ngày 05/9/2021, tại khu vực nhà trọ do chị Trần Thị Phương làm quản lý thuộc ấp 2, xã Long Th, huyện Nh Tr, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T đã có hành vi tụ tập uống rượu gây mất an ninh trật tự, trong khu vực cách ly y tế để phòng chống dịch Covid 19, vi phạm Chỉ thị số 16/CT-TTg ngày 31 tháng 3 năm 2020 của Thủ tướng chính phủ về thực hiện các biện pháp cấp bách phòng, chống dịch Covid 19. Khi Công an xã Long Th cử các

đồng chí Phạm Xuân Quyết, Cái Thiện Vỹ và Trần Thanh Tùng xuống làm rõ vi phạm giải quyết thì Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T đã thực hiện hành vi Chống người thi hành công vụ, cụ thể: Không chấp hành yêu cầu, nhắc nhở của đồng chí Phạm Xuân Quyết và đồng chí Cái Thiện Vỹ lực lượng Công an xã Long Th đang làm nhiệm vụ. Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T do đã uống rượu bia say, không làm chủ được bản thân nên đã có hành vi thách thức, dùng vũ lực chống đối, cản trở lại lực lượng Công an xã Long Th đang thi hành công vụ. Lê Hoàng T xông vào giằng co lấy đi một cây gậy là công cụ hỗ trợ của đồng chí Cái Thiện Vỹ mang theo để đánh lại đồng chí Cái Thiện Vỹ, trong lúc giằng co thì Lê Hoàng T còn dùng chân phải đạp trúng bụng của đồng chí Cái Thiện Vỹ, còn Nguyễn Văn Nh chạy đến kệ để chén nhà bếp lấy một con dao bằng sắt dài 40 cm, cán dao được làm bằng gỗ, bản rộng 05 cm, lưỡi dao sắc đi ra trước cửa phòng, nơi vị trí lực lượng Công an và Lê Hoàng T đang đứng, Nguyễn Văn Nh dùng tay trái chém từ trên xuống 01 cái trúng vào tay phải của đồng chí Phạm Xuân Quyết thì con dao trên tay Nguyễn Văn Nh bị rơi xuống đất. Sau đó, Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T bị lực lượng Công an xã Long Th, huyện Nh Tr khống chế, bắt giữ.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự như cáo trạng số 220/CT/VKSNT ngày 18 tháng 11 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Nh Tr đã truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T là có cơ sở và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thì thấy rằng:

[3.1] Trước diễn biến phức tạp của tình hình dịch bệnh Covid-19, trong thời gian qua, nhân dân và chính quyền cả nước nói chung, huyện Nh Tr, tỉnh Đồng Nai nói riêng đang nỗ lực hết sức và chung tay, bằng mọi biện pháp phòng ngừa, ngăn chặn dịch bệnh Covid-19. Trong khi mọi người dân đang cố gắng nâng cao tinh thần tự giác chấp hành quy định của pháp luật, khuyến cáo của các cơ quan nhà nước có thẩm quyền để phòng, chống dịch bệnh Covid-19 thì vẫn còn một số người “vô trách nhiệm”, thiếu ý thức, khai báo y tế gian dối, nhập cảnh trái phép, chống người thi hành công vụ... gây khó khăn trong việc điều tra dịch tễ, kiểm soát dịch bệnh.

Ở nước ta, số lượng người lây nhiễm Covid-19 cũng tăng rất nhanh, dự báo dịch bệnh sẽ lây lan nhanh trên diện rộng, đe dọa nghiêm trọng đến tính mạng, sức khỏe con người và kinh tế - xã hội của đất nước. Bởi lẽ đó, Nhà nước ta đã rất khẩn trương đề ra nhiều giải pháp cấp bách và rất quyết liệt nhằm ngăn chặn và đẩy lùi

đại dịch như: Ngày 27/3/2020 Thủ tướng Chính phủ ban hành Chỉ thị số 15/CT-TTg về quyết liệt thực hiện đợt cao điểm phòng, chống dịch bệnh Covid-19; tiếp đó, ngày 31/3/2020, Thủ tướng Chính phủ ban hành Chỉ thị số 16/CT-TTg về thực hiện các biện pháp cấp bách phòng, chống dịch Covid-19. Quán triệt các Chỉ thị của Thủ tướng Chính phủ, các cấp, các ngành từ Trung ương tới địa phương và toàn bộ hệ thống chính trị đã khẩn trương triển khai, thực hiện đồng bộ các giải pháp nhằm ngăn chặn và kìm chế dịch bệnh Covid-19 và đã được quần chúng nhân dân đồng tình ủng hộ, tự giác tuân thủ đúng quy định của nhà nước về phòng, chống dịch bệnh, hạn chế tiếp xúc xã hội, hạn chế việc di chuyển từ địa phương này sang địa phương khác nếu không thực sự cần thiết ... Các giải pháp đó đã đem lại hiệu quả rất tích cực, nước ta đã kìm chế thành công và ngăn chặn tối đa sự lây nhiễm ngoài cộng đồng, hạn chế sự bùng phát của dịch bệnh.

Các Bị cáo nhận thức được sự nguy hiểm của dịch bệnh, nhưng không chấp hành quy định của nhà nước về các biện pháp phòng, chống dịch bệnh cho chính bản thân mình và cho xã hội. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã dùng vũ lực tấn công những người đang thực hiện nhiệm vụ ngăn ngừa và kiểm soát dịch bệnh tại địa phương, xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan Nhà nước trong việc thực hiện nhiệm vụ công, đặc biệt đối với công cuộc đấu tranh phòng, chống dịch bệnh trong giai đoạn hiện nay.

Hành vi đó còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân. Đây là hành vi bị cả xã hội lên án, đòi hỏi phải được xử lý kịp thời, nghiêm minh và trừng trị thích đáng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Do vậy, thấy cần thiết phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục cũng như răn đe phòng ngừa chung.

[3.2] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trước khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T không có trao đổi, bàn bạc để phân công nhiệm vụ cụ thể và cũng không có sự chuẩn bị về công cụ phạm tội từ trước. Trong khi đó các bị cáo Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T là người trực tiếp thực hiện hành vi cản trở, chống người thi hành công vụ vào ngày 05/9/2021. Do đó, các bị cáo Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T trong vụ án này phải chịu mức hình phạt ngang nhau là phù hợp.

[3.3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.3.1] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi vụ án xảy ra, các bị cáo đã khai báo thành khẩn, thể hiện rõ sự ăn năn hối cải. Bị cáo T có nhân thân:

Ngày 18 tháng 9 năm 2014, Lê Hoàng T bị TAND huyện Giá R, tỉnh Bạc Liêu ra Bản án số 38/2014/HSST xử phạt 06 tháng tù giam, về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại khoản 1, Điều 250 Bộ luật hình sự năm 1999. Đến ngày 10 tháng 5 năm 2015 đã chấp hành xong hình phạt tù, đến ngày 06 tháng 8 năm 2020 được đình chỉ thi hành án đối với các nghĩa vụ còn lại được nêu trong bản án. Cần áp dụng quy định quy định tại khoản 1 Điều 70 Bộ luật hình sự năm 2015 là quy định mới có lợi cho người phạm tội, được áp dụng kể từ ngày 01-7-2016, người bị kết án đương nhiên được xóa án tích nếu kể từ khi chấp hành xong hình phạt chính, người đó đã chấp hành xong hình phạt bổ sung, các quyết định khác của bản án và không thực hiện hành vi phạm tội mới trong thời hạn quy định tại khoản 2 Điều 70 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo Nh có bố ruột Nguyễn Văn Pháp là thương bệnh binh hạng 3/4. Vì vậy, bị cáo Nguyễn Văn Nh được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo Lê Hoàng T được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3.3.2] Về tình tiết tăng nặng TNHS: các bị cáo Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T không có tình tiết tăng nặng TNHS.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Đối với thương tích các bị cáo bị cáo Nguyễn Văn Nh và Lê Hoàng T đã gây ra cho đồng chí Phạm Xuân Quyết và đồng chí Cái Thiện Vỹ, hiện đồng chí Quyết và đồng chí Vỹ đã có đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu Bị cáo Nh và bị cáo T bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về sử lý vật chứng: 01 con dao bằng sắt dài 40 cm, cán dao được làm bằng gỗ, bản rộng 05 cm, lưỡi dao sắc sử dụng tấn công lực lượng thi hành công vụ, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về phần luận tội và đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp và có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Xét ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo Nh và bị cáo T thống nhất với tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng và không có ý kiến tranh luận gì về tội danh cũng như về hình phạt, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo Nh và bị cáo T biết hành vi của mình là sai, hoàn cảnh gia đình khó khăn, mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng của các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo mức án phí được quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

[9] Bị cáo Nh và bị cáo T có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Nh phạm tội: “Chống người thi hành công vụ”.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Nh 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06 tháng 9 năm 2021.

2. Căn cứ Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tuyên bố: Bị cáo Lê Hoàng T phạm tội: “Chống người thi hành công vụ”.

- Xử phạt: Bị cáo Lê Hoàng T 01 (Một) năm 02 (Hai) tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06 tháng 9 năm 2021.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 46 và Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng sắt dài 40 cm, cán dao được làm bằng gỗ, bản rộng 05 cm, lưỡi dao sắc.

Vật chứng nêu trên đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nh Tr theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 11 năm 2021.

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và

lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Nh, Lê Hoàng T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND tỉnh, VKSND huyện Nh Tr;
- Chi cục THADS huyện Nh Tr;
- Công an huyện Nh Tr;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Nh Tr;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Lê Văn Đại

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA