

Số: 03 /2022/QĐST-KDTM

Hà Nội, ngày 22 tháng 2 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ VIỆC XÉT ĐƠN YÊU CẦU GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự sơ thẩm thụ lý số 09/2021/TT ngày 08 tháng 11 năm 2021 về việc : Yêu cầu Huỷ Phán quyết Trọng tài giữa :

Bên yêu cầu : Công ty TNHH M

Trụ sở : số 112 Trần Văn Trà khu phố 2 phường 1 Thành phố Tây Ninh, Tỉnh Tây Ninh
Đại diện theo pháp luật : Ông Nguyễn Đức Minh – Giám đốc.

Đại diện theo uỷ quyền : Công ty Luật TNHH LTT & Các Cộng sự

TRụ sở : Phòng 637 Tầng 6 Toà nhà CIC số 2 ngõ 219 Phố Trung Kính, phường Yên Hoà, Quận Cầu Giấy, Hà Nội.

Bên liên quan : MAVIGA MIDDLE EAST TRADING D

Trụ sở : Phòng 1404 Tiffany , Jumeirah Lakes , Dubai, Các tiểu vương quốc Ả Rập.

Nội dung vụ việc:

Công ty TNHH M và MAVIGA MIDDLE EAST TRADING D ký kết 04 Hợp đồng mua bán hạt điều vào ngày 18/1/2017, 24/11/2017, 14/4/2018. Trong quá trình thực hiện các Hợp đồng nêu trên xảy ra tranh chấp.

Ngày 26/3/2019 Ban Thư ký - Trọng tài quốc tế (ICC) tại Singapore thụ lý giải quyết tranh chấp theo Đơn khởi kiện của Công ty TNHH M.

Ngày 11/2/2021 Hội đồng trọng tài - Trọng tài quốc tế (ICC) ban hành Phán quyết Trọng tài số 24358/HTG theo Quy tắc Trọng tài của Trọng tài quốc tế (ICC) có hiệu lực từ 1/3/2017.

Ngày 15/3/2021 Công ty TNHH M có Đơn yêu cầu Huỷ Phán quyết Trọng tài số 24358/HTG ngày 11/2/2021 của Hội đồng Trọng tài quốc tế (ICC).

Xét thấy:

- Về tố tụng :

Căn cứ Công văn số 1148/BTTP-TT,HGTM ngày 7/12/2021 của Cục Bảo trợ tư pháp thể hiện “*Bộ Tư pháp chưa cấp Giấy phép thành lập cho Trung tâm trọng tài, Chi nhánh, Văn phòng đại diện của tổ chức trọng tài nước ngoài nào có tên là “Trọng tài ICC”, Trọng tài viên Christine Artero thuộc “Trọng tài ICC” cũng không có tên trong danh sách trọng tài viên do Bộ Tư pháp công bố*”

Căn cứ lời khai của Người đại diện theo uỷ quyền và các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện “*Trọng tài ICC*” là Trọng tài nước ngoài, *Trọng tài viên Christine Artero thuộc “Trọng tài ICC*” là Trọng tài viên nước ngoài theo quy định tại khoản 11 điều 3 Luật Trọng tài thương mại, do vậy Phán quyết Trọng tài số 24358/HTG là Phán quyết của trọng tài nước ngoài theo quy định tại khoản 12 điều 3 Luật Trọng tài thương mại.

Khoản 2 điều 31 Bộ luật tố tụng dân sự quy định : “*Những yêu cầu về kinh doanh thương mại thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án : Yêu cầu liên quan đến việc Trọng tài thương mại Việt Nam giải quyết tranh chấp theo quy định của pháp luật về Trọng tài thương mại*”.

Điều 414 Bộ luật tố tụng dân sự quy định : “*Những việc dân sự liên quan đến hoạt động Trọng tài thương mại Việt Nam thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án : Yêu cầu Huỷ Phán quyết Trọng tài*”.

Điểm b khoản 5 điều 5 Nghị quyết 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của Luật Trọng tài thương mại quy định: “*Toà án Việt Nam không có thẩm quyền đối với yêu cầu huỷ phán quyết trọng tài, đăng ký phán quyết trọng tài vụ việc của Trọng tài nước ngoài quy định tại điểm g khoản 2 điều 7 Luật Trọng tài thương mại*”

Như vậy căn cứ vào các quy định nêu trên của pháp luật thì việc Công ty TNHH M yêu cầu Huỷ Phán quyết Trọng tài số 24358/HTG là Phán quyết của trọng tài nước ngoài không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án Việt Nam, do vậy Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội căn cứ điểm đ khoản 1 điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ việc vì không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án và trả lại Đơn yêu cầu Huỷ Phán quyết Trọng tài số 24358/HTG của Công ty TNHH M.

Căn cứ vào các khoản 2 điều 31, điều 48, điểm đ khoản 1 điều 192, điểm g khoản 1,3 điều 217, điều 361, khoản 3 điều 414, Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ khoản 12 điều 3, khoản 10 điều 71, điều 72 Luật Trọng tài thương mại.

Điểm b khoản 5 điều 5 Nghị quyết 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội

đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của Luật Trọng tài thương mại.

Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH

1. Đình chỉ việc xét Đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự sơ thẩm thụ lý số 09/2021/TT ngày 08 tháng 11 năm 2021 về việc: Yêu cầu Huỷ Phán quyết Trọng tài giữa :

Bên yêu cầu : Công ty TNHH M

Trụ sở : số 112 Trần Văn Trà khu phố 2 phường 1 Thành phố Tây Ninh, Tỉnh Tây Ninh
Đại diện theo pháp luật : Ông Nguyễn Đức Minh – Giám đốc.

Đại diện theo uỷ quyền : Công ty Luật TNHH LTT & Các Cộng sự

TRụ sở : Phòng 637 Tầng 6 Tòa nhà CIC số 2 ngõ 219 Phố Trung Kính, phường Yên Hoà, Quận Cầu Giấy, Hà Nội.

Bên liên quan : MAVIGA MIDDLE EAST TRADING D

Trụ sở : Phòng 1404 Tiffany , Jumeirah Lakes , Dubai, Các tiểu vương quốc Ả Rập.

2. Hoàn trả lại Công ty TNHH M số tiền 500.000đồng (Năm trăm ngàn đồng) tạm ứng lệ phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 00344 ngày 19 tháng 10 năm 2021 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội.

3. Quyết định này có hiệu lực thi hành.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Cục thi hành án dân sự TP Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

NGUYỄN THỊ HỒNG HẠNH