

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN  
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2022/HS-ST  
Ngày 27 - 7 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Hoàng Thị Thanh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Quang Chiến

Bà Đặng Thị Lan Anh

***- Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Thanh Phụng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:*** Bà Hoàng Thanh Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Hắc Đ, sinh ngày 06 tháng 04 năm 1990 tại Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 15/208 đường P, phường K, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở: Số 4/166 đường M, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Bá V1, sinh năm 1967 và bà Giang Thị M, sinh năm 1963; vợ tên Trần Thị Th, sinh năm 1990 (đã ly hôn năm 2020); con: Có 01 con, sinh năm 2013; tiền án: Năm 2020 bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn xử phạt 10 (mười) tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản, tại bản án số 181/2020/HS-ST ngày 11/11/2020, chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương ngày 03/7/2021, chưa được xóa án tích; tiền sự: Ngày 08/10/2021 bị Ủy ban nhân dân phường K ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn do thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy, chấp hành xong ngày 08/01/2022, chưa được xóa tiền sự; nhân thân: Tại bản án số 87/2010/HS-ST ngày 20/9/2010 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn đã xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo về tội cưỡng đoạt tài sản; tại bản án số 111/2016/HS-ST ngày 20/9/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn đã

xử phạt 24 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, chấp hành xong ngày 13/02/2018, đều đã được xóa án tích; tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 15/QĐ-XPVPHC ngày 13/02/2020 của Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, ngày 28/02/2020 đã nộp phạt; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/3/2022 đến nay, có mặt.

- Bị hại:

1. Công ty N- Chi nhánh thoát nước đô thị. Địa chỉ: Số \* đường H phường K, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn.

Người được ủy quyền: Ông Phan Thanh H1 - Đội trưởng Đội thoát nước Công ty N- Chi nhánh thoát nước đô thị. Trú tại: Số \*\* đường Q, xã H2, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

2. Cửa hàng xăng dầu P1 số 12 - Chi nhánh xăng dầu L, địa chỉ: Đường N, thôn H3, xã H4, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Người đại diện theo pháp luật: Bà Trần Thị Đ1 - Trưởng cửa hàng; trú tại: Số nhà \* đường T1, phường C1, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Đặng Thị Th2, sinh năm 1982; nơi cư trú: Số \*\*\* đường H2, thôn M2, xã M3, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

### **NHẬN THẤY:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 14/3/2022, Hoàng X điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, không có biển kiểm soát chở Lê Hắc Đ đến Cửa hàng xăng dầu P1 số 12 - Chi nhánh xăng dầu Lạng Sơn, đường N, thôn H3, xã H4, thành phố L để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Khi đến nơi, thấy cây xăng đóng cửa, ngoài đường vắng người qua lại, Lê Hắc Đ và Hoàng X dựng xe ngoài vỉa hè rồi cùng đi vào trong cây xăng, quan sát thấy có nhiều tấm kim loại hình chữ nhật, nặng 80kg, dùng để che nắp cống, cả hai cùng nhau khênh 01 tấm kim loại ra chỗ dựng xe mô tô. Lê Hắc Đ ngồi sau ôm giữ tấm kim loại còn Hoàng X điều khiển xe mô tô đến cửa hàng thu mua sắt vụn số 572, đường Hùng Vương, xã Mai Pha, thành phố Lạng Sơn bán cho chị Đặng Thị Th2 được 800.000 đồng. Sau đó cả hai tiếp tục quay lại cây xăng 02 lần, mỗi lần lấy được 01 tấm kim loại như lần đầu và đều mang xuống cửa hàng thu mua sắt vụn số \*\*\* đường H2, xã M2 để bán. Tổng số tiền các bị cáo có được từ việc bán 03 tấm kim loại trên là 2.400.000 đồng, cả hai dùng mua ma túy về sử dụng và tiêu sái cá nhân hết. Cũng với cách thức trên, khoảng 00 giờ ngày 17/03/2022, Hoàng X điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, không có biển kiểm soát chở Lê Hắc Đ đến khu vực vỉa hè trước cửa Công ty B, khu tái định cư M2, xã M2, thành phố L, trộm cắp được 01 nắp cống thoát nước do Công ty N- Chi nhánh thoát nước đô thị quản lý, cho vào bao tải đưa mang đến cửa hàng thu mua phế liệu gần trường mầm non xã H2, huyện C, tỉnh Lạng Sơn bán cho chị Nguyễn Thị Z được 580.000 đồng đi mua ma túy về sử dụng và tiêu sái cá nhân hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 15/KL-/HĐDGTS ngày 20/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Lạng Sơn xác định, giá trị 03 tấm kim loại nan hình chữ nhật, cùng kích thước dài 01m, rộng 46cm, mỗi tấm nặng 80kg, có tổng trị giá là 2.400.000 đồng; 01 tấm kim loại hình vuông, kích thước 65cm x 65cm, nặng 58kg, có trị giá là 580.000 đồng. Tổng giá trị các tài sản trên là 2.980.000 đồng.

Ngày 16/5/2022 Cơ quan điều tra đã ra quyết định khởi tố bị can và lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Hoàng X. Tuy nhiên, Hoàng X không có mặt tại địa phương, không biết đi đâu, làm gì, nên ngày 15/6/2022 Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã. Ngày 16/6/2022 Cơ quan điều tra ra quyết định tách vụ án để tiếp tục điều tra làm rõ hành vi phạm tội của Hoàng X xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số 81/CT-VKS, ngày 05 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn đã quyết định truy tố bị cáo Lê Hắc Đ về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Hắc Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị hại Công ty N- Chi nhánh thoát nước đô thị và Cửa hàng xăng dầu P1 số 12, chi nhánh xăng dầu Lạng Sơn đều vắng mặt nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, nội dung đơn trình bày của Công ty N- Chi nhánh thoát nước đô thị có yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 580.000 đồng; Cửa hàng xăng dầu P1 số 12, chi nhánh xăng dầu Lạng Sơn không có yêu cầu bồi thường. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Đặng Thị Th2 có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và không có yêu cầu gì.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Hắc Đ phạm tội Trộm cắp tài sản; áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Hắc Đ từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; về trách nhiệm dân sự: Cửa hàng xăng dầu P1 số 12, chi nhánh xăng dầu Lạng Sơn không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét; buộc bị cáo Lê Hắc Đ có trách nhiệm bồi thường cho Công ty N- Chi nhánh thoát nước đô thị, số tiền 580.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy gồm: 01 đèn pin vỏ bằng nhựa màu đỏ, đuôi đèn màu trắng, trên vỏ đèn có dán chữ "Yến Quân", đã qua sử dụng + 01 chiếc áo khoác màu xanh rêu không cổ đã qua sử dụng + 01 đôi giày thể thao nhãn hiệu Bitis Hunter màu đen, đế giày màu trắng viền cam đã qua sử dụng + 01 chiếc quần nỉ màu xám đã qua sử dụng + 01 bao tải dừa màu xanh bị rách đã qua sử dụng, đều là công cụ bị cáo sử dụng khi đi thực hiện hành vi phạm tội. Truy thu đối với bị cáo Lê Hắc Đ số tiền 2.400.000 đồng là tiền thu lời bất chính để sung ngân sách Nhà nước. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận tại phiên tòa. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, nhưng đều đã có đơn xin xét xử vắng mặt, ngoài ra những người vắng mặt đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không ai có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về trách nhiệm hình sự: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai bị cáo đã khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản xác định hiện trường, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ căn cứ khẳng định: Khoảng 00 giờ ngày 14/3/2022 tại Cửa hàng xăng dầu P1 số 12 - Chi nhánh xăng dầu Lạng Sơn, đường N, thôn H3, xã H4, thành phố L, Lê Hắc Đ đã có hành vi trộm cắp 03 tấm kim loại nan hình chữ nhật, cùng kích thước dài 01m, rộng 46cm, mỗi tấm nặng 80kg của Cửa hàng xăng dầu P1 số 12 - Chi nhánh xăng dầu Lạng Sơn có tổng trị giá là 2.400.000 đồng. Ngoài ra khoảng 00 giờ ngày 17/03/2022, tại khu vực vỉa hè trước cửa Công ty Đông Bắc, khu tái định cư M2, xã M2, thành phố L, Lê Hắc Đ còn có hành vi trộm cắp 01 nắp cống thoát nước bằng kim loại sắt hình vuông, kích thước 65cm x 65cm, nặng 58kg của Công ty N- Chi nhánh thoát nước đô thị có trị giá 580.000 đồng, nhưng năm 2020 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn xử phạt 10 (mười) tháng tù giam cũng về tội Trộm cắp tài sản tại bản án số 181/2020/HS-ST ngày 11/11/2020 đến nay chưa được xóa án tích. Do vậy, với hành vi trên có đủ căn cứ kết luận bị cáo Lê Hắc Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng do lười lao động lại muốn có tiền tiêu sài nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo tội danh, hình phạt đã quy định tại Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều

tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tình tiết tăng nặng: Trong thời gian ngắn bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi phạm tội (vào ngày 14/3 và ngày 17/3/2022), do vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên, theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo Lê Hắc Đ đã bị Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn xét xử nhiều lần, cụ thể: Năm 2010 bị xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo về tội cưỡng đoạt tài sản tại bản án số 87/2010/HS-ST ngày 20/9/2010; năm 2016 bị xử phạt 24 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy tại bản án số 111/2016/HS-ST ngày 20/9/2016 và năm 2020 bị Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 15/QĐ-XPVPHC ngày 13/02/2020. Tuy các tiền án, tiền sự trên của bị cáo đều đã được xóa nhưng thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu. Ngoài ra, ngày 08/10/2021 bị cáo còn bị Ủy ban nhân dân phường Đông Kinh ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn do thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy, đến nay chưa được xóa tiền sự này. Như vậy, xét thấy bị cáo Lê Hắc Đ là người rất thiếu ý thức rèn luyện, tu dưỡng bản thân và coi thường pháp luật.

[7] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để giáo dục bị cáo và đảm bảo tính răn đe phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do không có khả năng thi hành.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[10] Đối với Hoàng X là người cùng thực hiện hành vi trộm cắp với bị cáo, quá trình điều tra xác định Hoàng X không có mặt tại địa phương, không biết đi đâu, làm gì, Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã đối với Hoàng X và quyết định tách vụ án để tiếp tục điều tra làm rõ hành vi phạm tội của Hoàng X xử lý trong một vụ án khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Cửa hàng xăng dầu P1 số 12, chi nhánh xăng dầu Lạng Sơn không yêu cầu bồi thường; chị Đặng Thị Th2 không biết tài sản đã mua là tài sản do trộm cắp mà có và không có ý kiến, yêu cầu bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với yêu cầu của Công ty N- Chi nhánh thoát nước đô thị, yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 580.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo Lê Hắc Đ xác định số tiền do phạm tội mà có cả bị cáo và Hoàng X tiêu sài chung nên cả hai cùng liên đới chịu trách nhiệm, nhưng nay bị cáo tự nguyện đồng ý bồi thường toàn bộ cho bị hại thay cả phần của Hoàng X. Xét yêu cầu bồi

thường của Công ty N- chi nhánh thoát nước đô thị là có căn cứ, việc bị cáo chấp nhận bồi bồi thường toàn bộ là tự nguyện và để đảm bảo việc bồi thường được nhanh chóng, bảo vệ quyền lợi cho bị hại nên chấp nhận, buộc bị cáo Lê Hắc Đ có trách nhiệm bồi thường số tiền 580.000 đồng cho Công ty N- Chi nhánh thoát nước đô thị. Sau khi thực hiện nghĩa vụ bồi thường cho bị hại, bị cáo Lê Hắc Đ có quyền khởi kiện Hoàng X bằng vụ án dân sự khác khi có yêu cầu.

[12] Về biện pháp tư pháp: Đối với số tiền 2.400.000 đồng bị cáo khai đã cùng Hoàng X sử dụng tiêu sài cá nhân hết. Xác định đây là khoản tiền do bị cáo phạm tội mà có nên cần truy thu đối với bị cáo Lê Hắc Đ để sung ngân sách Nhà nước.

[13] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 đèn pin vỏ bằng nhựa màu đỏ, đuôi đèn màu trắng, trên vỏ đèn có dán chữ "Yến Quân", đã qua sử dụng + 01 bao tải dứa màu xanh bị rách đã qua sử dụng, liên quan đến hành vi phạm tội và hiện không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chiếc áo khoác màu xanh rêu không cổ + 01 đôi giày thể thao nhãn hiệu Bitis Hunter màu đen, đế giày màu trắng viền cam + 01 chiếc quần nỉ màu xám, tất cả đều đã cũ, đã qua sử dụng, đây là vật dụng cá nhân của bị cáo nên tuyên trả lại cho bị cáo.

[14] Đối với chị Đặng Thị Th2 là người mua tài sản với bị cáo và Hoàng X, nhưng không biết đó là tài sản do bị cáo phạm tội mà có, nên Cơ quan điều tra không xử lý, Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với Nguyễn Thị Z là người mua tài sản với bị cáo và Hoàng X, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng hiện Nguyễn Thị Z vắng mặt tại địa phương, không biết đi đâu làm gì, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý trong vụ án, khi có căn cứ sẽ xử lý sau, nay Hội đồng xét xử không xem xét.

[15] Bị cáo là người bị kết án và nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự có giá ngạch theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[16] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 điều 52; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 584; Điều 585; khoản 1 Điều 586; khoản 1 Điều 589 và Điều 357 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Hắc Đ phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Hắc Đ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 20/3/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Lê Hắc Đ.

Truy thu đối với bị cáo Lê Hắc Đ số tiền 2.400.000 đồng (hai triệu bốn trăm ngàn đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lê Hắc Đ có trách nhiệm bồi thường cho Công ty N- Chi nhánh thoát nước đô thị số tiền 580.000 đồng (năm trăm tám mươi ngàn đồng).

*Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.*

*Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.*

4. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 đèn pin vỏ bằng nhựa màu đỏ, đuôi đèn màu trắng, trên vỏ đèn có dán chữ "Yến Quân", đã qua sử dụng + 01 bao tải dứa màu xanh bị rách đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Lê Hắc Đ 01 chiếc áo khoác màu xanh rêu không cổ + 01 đôi giày thể thao nhãn hiệu Bitis Hunter màu đen, đế giày màu trắng viền cam + 01 chiếc quần nỉ màu xám, tất cả đều đã cũ, đã qua sử dụng.

*(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01/7/2022).*

5. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Hắc Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) tiền án phí dân sự có giá ngạch để sung Ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND Tp Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Công an Tp Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Chi cục THADS Tp Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi NVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Thị Thanh**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



**Trần Quang Chiến**

**Ngô Thị Thục**

**Hoàng Thị Thanh**