

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **78 /2022/HS-PT**

Ngày: 07/7/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Tuấn Long**.

+ *Các thẩm phán:* Ông **Nguyễn Văn Tuấn**.

Bà **Lâm Vương Mỹ Linh**.

+ *Thư ký phiên tòa:* Ông **Đặng Văn Chiến** - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

+ *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa:* Ông **Võ Văn Thành** - Kiểm sát viên.

Ngày 07/7/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 69/2022/TLPT-HS ngày 21/4/2022 đối với các bị cáo Phan Ngọc Tr, Nguyễn Thị Mỹ T và Nguyễn Thị Hoa H do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HS-ST ngày 11/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Phan Ngọc Tr, sinh năm 1981, tại V, Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn N, xã K, huyện V1, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; con ông Phan Đình Y và bà Nguyễn Thị Y1; vợ Nguyễn Thị H1, có 02 con sinh năm 2007 và năm 2012; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định số 07/QĐ-XPHC ngày 29/5/2020 của Công an xã L, huyện V xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép”. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thị Mỹ T, sinh năm 1984, tại V, Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn T, xã V, huyện V1, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 06/12; con ông Nguyễn Hữu Q1 và bà Nguyễn Thị Q; chồng là Nguyễn Thanh R, có 02 con sinh năm 2004 và năm 2009; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Thị Hoa H (Phèn), sinh năm 1964, tại V, Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn P, xã V, huyện V1, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn:

09/12; con ông Nguyễn Văn S (chết) và bà Nguyễn Thị S1(chết); chồng là S2 có 01 con sinh năm 1985; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* **Người bào chữa**: Luật sư **Nguyễn Thị H2** - Văn phòng luật sư Nguyễn Thị H2, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Khánh Hòa - bào chữa cho các bị cáo Phan Ngọc Tr, Nguyễn Thị Mỹ T, Nguyễn Thị Hoa H theo yêu cầu của các bị cáo. Luật sư H2 có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 27/01/2021, Công an huyện Vạn Ninh phối hợp cùng Công an xã Vạn Khánh tuần tra trên địa bàn xã Vạn Khánh. Khi đi qua đến đoạn đường đất khu vực nuôi trồng thủy sản thuộc thôn T, xã V, huyện V1, tỉnh Khánh Hòa thì phát hiện nhiều người đang tụ tập đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa “Tài - Xiu” ăn thua bằng tiền. Tổ tuần tra tiến hành bắt giữ người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Minh C, Lương Thị N, Trần Thị M, Nguyễn Thị Mỹ T và Nguyễn Thị Hoa H. Đồng thời mời một số người có mặt xung quanh chiếu bạc về trụ sở Công an xã Vạn Khánh làm việc. Cơ quan công an đã thu giữ toàn bộ tang vật dùng vào việc đánh bạc và số tiền trên chiếu bạc là **9.210.000đ**. Cách thức chơi xóc đĩa “Tài - Xiu” và quy định thắng thua như sau:

Một tấm bạt ny long màu trắng, kích thước (1,25 x 1,05)m, ở giữa tấm bạt một bên ghi chữ “Tài” và một bên ghi chữ “Xiu”, phía trên và phía dưới bên ghi chữ “Xiu” có ghi số thứ tự từ 04 đến 10, phía trên và phía dưới bên chữ “Tài” có ghi số thứ tự từ 11 đến 17, các chữ số và chữ “Tài” - “Xiu” được viết vẽ màu cam. Người làm cái bỏ 03 hột xí ngầu (hay còn gọi là hạt tích, mỗi hột có 06 mặt, mỗi mặt được đánh dấu từ 1 đến 6 chấm) vào đĩa bằng sứ đập lại và tiến hành xóc. Sau khi xóc xong, người chơi đặt tiền vào bên “Tài” hoặc bên “Xiu”, rồi người làm cái mở chén ra và tính bằng cách cộng mặt trên cùng của 03 hột xí ngầu lại, từ 4 điểm đến 10 điểm là “Xiu”, từ 11 điểm đến 17 điểm là “Tài”. Căn cứ vào số điểm tính được, nếu người chơi thắng thì người làm cái chung tiền bằng số tiền đặt, còn người chơi thua thì người làm cái lấy hết số tiền đã đặt, tỷ lệ thắng thua là 1:1. Trường hợp kết quả là 3 điểm hoặc 18 điểm thì được gọi là “Bão”, tất cả những người chơi và người làm cái đều huê tiền nhau. Ngoài ra, khi người chơi đặt cược vào các số trên tấm ny long thì tỷ lệ thắng thua sẽ khác nhau, cụ thể: 1 thắng 2 (tương đương với số 10, 11), 1 thắng 3 (tương đương với số 9, 12), 1 thắng 4 (tương đương với số 8, 13), 1 thắng 5 (tương đương với số 7, 14), 1 thắng 6 (tương đương với số 6, 15), 1 thắng 7 (tương đương với số 5, 16), 1 thắng 8 (tương đương với số 4, 17); nếu kết quả không trùng với số mà người chơi đặt cược thì người làm cái ăn toàn bộ số tiền đó. Vào ngày 27/01/2021, không có người chơi nào đặt cược vào các số mà chỉ đặt vào cửa “Tài” hoặc “Xiu”, người tham gia đánh bạc đặt cược mỗi ván từ 10.000đ đến 600.000đ.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận như sau:

* Đối với Nguyễn Minh C:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 27/01/2021, Nguyễn Minh C đi đến sông bạc thuộc Thôn T, xã V2 thì thấy Nguyễn Thị L đang làm cái xóc “Tài - Xiu” cho khoảng 10 người chơi, C lấy 1.300.000đ đưa cho L để hùn vốn làm cái, rồi sau đó trực tiếp xóc để L thu và chung tiền cho những người chơi bạc. Sau khoảng 30 phút, Phan Ngọc Tr đến và cũng đưa cho L 1.300.000đ để hùn chung vốn làm cái và đứng xem những người chơi bạc. Khi Huỳnh Thị V đến thì L bàn giao lại túi tiền cho V phụ trách việc thu và chung tiền, còn L và Tr đứng xem một lúc rồi cùng nhau đi vô nhà L gần nơi đánh bạc để nghỉ ngơi. Nguyễn Minh C và Huỳnh Thị V tiếp tục làm cái “Tài - Xiu” (không nhớ rõ bao nhiêu ván) cho nhiều người tham gia đánh bạc gồm Nguyễn Thị Mỹ Th, Trần Thị M, Lương Thị N, Nguyễn Thị Hoa H và nhiều người khác (khoảng từ 20 đến 30 người). Đến khoảng 16 giờ 20 phút thì bị lực lượng công an bắt quả tang và C đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

* Đối với Phan Ngọc Tr:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 27/01/2021, Phan Ngọc Tr đi bộ đến sông “Tài - Xiu” thì thấy C là người xóc còn L là người chung và thu tiền, Tr đưa cho L 1.300.000đ để hùn vốn làm cái, L lấy tiền bỏ vào túi ny lông sử dụng cho việc làm cái đánh bạc. Lúc này, Huỳnh Thị V đến thì V thay cho L làm nhiệm vụ thu và chung tiền, còn L và Tr thì đứng xem một lúc rồi cùng đi vào nhà L.

* Đối với Huỳnh Thị V:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 27/01/2021, Huỳnh Thị V đi xe ôm đến nhà Nguyễn Thị L ở Thôn T, xã V2 và đưa cho L 1.300.000đ để hùn vốn làm cái xóc “Tài - Xiu” rồi đi về lại nhà. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, V đi đến sông “Tài - Xiu” thì thấy Nguyễn Minh C đang xóc, còn Nguyễn Thị L là người thu và chung tiền cho nhiều người đánh bạc ăn thua bằng tiền. Lúc này, L đưa túi ni lông đựng tiền cho V để thay L thu và chung tiền cho những người chơi. Đến khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, khi lực lượng công an đến bắt quả tang thì V rút túi đựng tiền tại chiếu bạc và chạy thoát. Sau khi làm việc với Cơ quan Công an, Huỳnh Thị V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

* Đối với Lương Thị N:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 27/01/2021, N mang theo 910.000đ đến sông “Tài - Xiu” thuộc Thôn T, xã V2 để đánh bạc. Đến nơi thì thấy Nguyễn Minh C là người xóc, còn Huỳnh Thị V là người thu và chung tiền cho nhiều người tham gia đánh bạc, N tham gia đánh 02 ván, mỗi ván đánh 50.000đ thì hòa tiền, cùng chơi với N có khoảng hơn 20 người. Đến khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, khi N chưa kịp đặt cược ván thứ 3 thì bị Công an bắt quả tang. Thu giữ từ N 01 điện thoại di động hiệu COGO và số tiền 910.000đ.

* Đối với Trần Thị M:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 27/01/2021, M mang 395.000đ đến đánh Tài - Xiu tại Thôn T, xã V2. Tại đây, M thấy khoảng 20 người cùng tham gia đánh bạc, M đã đánh 03 - 04 ván, mỗi ván cược từ 50.000đ đến 100.000đ. Kết quả

thua hết 300.000đ, số tiền còn lại M cất vào túi áo khoác và không đánh nữa. Đến khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, khi đang ngồi xem đánh bạc thì bị bắt quả tang, thu giữ từ M 95.000đ.

*** Đối với Nguyễn Thị Mỹ T:**

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 27/01/2021, Nguyễn Thị Mỹ T mang theo 5.004.000đ đến sòng bạc Thôn T, xã V2, V1. Khi lực lượng công an bắt quả tang đã bắt giữ T và những người khác, thu giữ trên người T toàn bộ số tiền trên và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6. Tuy Nguyễn Thị Mỹ T không thừa nhận hành vi đánh bạc trái phép, nhưng quá trình điều tra đủ căn cứ xác định Nguyễn Thị Mỹ T đã tham gia đánh bạc nhiều ván, mỗi ván từ 100.000đ đến 200.000đ.

*** Đối với Nguyễn Thị Hoa H:**

Khoảng 15h30 phút ngày 27/01/2021, Nguyễn Thị Hoa H mang theo 16.126.000đ đến sòng bạc ở Thôn T, xã V2, V3. Khi lực lượng công an bắt quả tang đã bắt giữ H và những người khác, thu giữ trên người H số tiền trên và 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy J16. Tuy Nguyễn Thị Hoa H không thừa nhận hành vi đánh bạc trái phép, nhưng quá trình điều tra đủ căn cứ xác định Hồng đã tham gia đánh bạc nhiều ván, mỗi ván từ 100.000đ đến 300.000đ.

Bản án số 19/2022/HS-ST ngày 11/3/2022 của Tòa án nhân dân V2, tỉnh Khánh Hòa đã áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Phan Ngọc Tr, Nguyễn Thị Mỹ T, Nguyễn Thị Hoa H; áp dụng thêm điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Phan Ngọc Tr. Xử phạt các bị cáo Phan Ngọc Tr 09 tháng tù, Nguyễn Thị Mỹ T và Nguyễn Thị Hoa H mỗi bị cáo 06 tháng tù đều về tội “Đánh bạc”. Ngoài ra, bản án còn quyết định về án phí, vật chứng và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 21/3/2022, các bị cáo Phan Ngọc Tr, Nguyễn Thị Mỹ T, Nguyễn Thị Hoa H đều có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Bản án sơ thẩm còn tuyên phạt các bị cáo Nguyễn Minh C, Huỳnh Thị V, Lương Thị N, Trần Thị M đều về tội “Đánh bạc”, tuy nhiên các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa nhận định: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo biết việc đánh bạc là sai trái nhưng vẫn thực hiện. Xét kháng cáo của các bị cáo: Bị cáo Tr là người đã có tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng vẫn tiếp tục sai phạm nên cần xử phạt nghiêm, tại cấp phúc thẩm không có tình tiết gì mới nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tr. Đối với các bị cáo T, H: Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo T, H đã thừa nhận hành vi phạm tội, nhận thức và ăn năn, hối cải về sai phạm của bản thân nên cần áp dụng thêm điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho các bị cáo, ngoài ra các bị cáo T, H lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên mức hình phạt và cho các bị cáo T, H được hưởng án treo.

Luật sư Nguyễn Thị H2 tranh luận: Về quan điểm và ý kiến đề xuất của

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đối với các bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T, Nguyễn Thị Hoa H tôi hoàn toàn đồng ý và không có ý kiến tranh luận gì. Riêng đối với bị cáo Phan Ngọc Tr thì đề nghị Hội đồng xét xử em xét hoàn cảnh bị cáo hiện nay rất khó khăn, bản thân bị cáo là lao động chính nuôi gia đình và 03 con còn nhỏ, bị cáo ý thức việc làm của mình là không đúng nhưng với sự hiểu biết pháp luật hạn chế, bị cáo cho rằng chỉ chơi vui nên mới phạm tội. Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên mong Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo Tr một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các đơn kháng cáo của các bị cáo đều còn trong hạn luật định nên hợp lệ để xem xét.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Phan Ngọc Tr, Nguyễn Thị Mỹ T, Nguyễn Thị Hoa H đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ để xác định Bản án Hình sự sơ thẩm số 19/2022/HS-ST ngày 11/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện V1, tỉnh Khánh Hòa đã xét xử các bị cáo đều về tội “*Đánh bạc*” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo và tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo:

Xét thấy hành vi của bị cáo Tr là nguy hiểm cho xã hội, bản thân bị cáo có tiền sự về hành vi “*Đánh bạc*” nhưng không làm bài học cho bản thân, tại cấp phúc thẩm bị cáo Tr không có tình tiết gì mới nên không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T, Nguyễn Thị Hoa H đều thừa nhận vào ngày 27/01/2021 đã tham gia đánh bạc với hình thức Tài - Xỉu do bị cáo C, V và Tr làm cái, mỗi lần đặt từ 100.000đ đến 300.000đ. Vì lo sợ nên quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo T, H đã không thừa nhận hành vi của mình. Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của bản thân nên rất hối hận, ăn năn hối cải và xin được sự khoan hồng của pháp luật. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng thêm các tình tiết thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; các bị cáo có nhân thân tốt quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, chấp nhận kháng cáo, cho các bị cáo T và H được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe các bị cáo.

Ngoài ra, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Tài liệu có trong hồ sơ thể hiện quá trình điều tra, các bị cáo Tr, C, V đều cho rằng việc góp tiền làm cái còn có đối tượng Nguyễn Thị L tham gia. Tuy nhiên, tại Biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 11 đến 16); Biên bản lời khai của những đối tượng tham gia đánh bạc như: Lương Thị N, Trần Thị M, Nguyễn Thị Mỹ T, Nguyễn Thị

Hoa H; Biên bản lời khai của những người làm chứng như Huỳnh Thị D6, Nguyễn Khôn N6, Bùi Minh V6, Đoàn Thị Công L6, Nguyễn Thị T6 đều xác định người làm cái cho các con bạc đánh là Nguyễn Minh C, Huỳnh Thị V; Đồng thời, bản thân đối tượng Nguyễn Thị L không thừa nhận việc góp tiền cùng với các bị cáo làm cái đánh bạc. Đối với nội dung này, Hội đồng xét xử phúc thẩm kiến nghị các Cơ quan tiến hành tố tụng tiếp tục điều tra làm rõ, nếu có đủ căn cứ đề nghị xử lý theo quy định chung.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Bị cáo T, H không phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo Tr phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Ngọc Tr, giữ nguyên phần bản án sơ thẩm đối với bị cáo Tr.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo **Phan Ngọc Tr**.

Tuyên xử: Xử phạt bị cáo Phan Ngọc Tr 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T, Nguyễn Thị Hoa H, sửa phần bản án sơ thẩm đối với các bị cáo T, H.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo **Nguyễn Thị Mỹ T, Nguyễn Thị Hoa H**.

Tuyên xử:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T cho Ủy ban nhân dân xã V2, V3, tỉnh Khánh Hòa giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hoa H 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Hoa H cho Ủy ban nhân dân xã V4, V3, tỉnh Khánh Hòa giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường

hợp bị cáo Nguyễn Thị Hoa H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T, Nguyễn Thị Hoa H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì có thể bị buộc chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp các bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T, Nguyễn Thị Hoa H thực hiện hành vi phạm tội mới thì buộc phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Điều 56 Bộ luật hình sự.

3. Bị cáo Phan Ngọc Tr phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm; các bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T, Nguyễn Thị Hoa H không phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Vụ giám đốc I;
- TAND Vạn Ninh;
- VKSND Vạn Ninh;
- Công an Vạn Ninh;
- Chi cục THADS Vạn Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; Ấn văn; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Long