

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 25/2022/HS-ST
Ngày: 24- 6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH -TỈNH ĐỒNG THÁP

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Phi Hùng.

Bà Trần Thị Phiến.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Lâm Hoàng Huỳnh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát Nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:

Ông Trịnh Hiếu Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2022/HS-ST ngày 23/5/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn M**; Tên gọi khác: M c; Sinh ngày 06/6/1979, tại huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp; Nơi thường trú: Ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 1/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Con ông: Nguyễn Văn C, sinh năm 1925 (đã chết) và bà: Nguyễn Thị B, sinh năm 1938; Vợ: Võ Ngọc G (đã ly hôn); Con: Nguyễn Ngọc Y, sinh năm 2000 và Nguyễn Ngọc O, sinh năm 2004; Tiền án: Không có. Tiền sự: Ngày 09/01/2021, bị Công an xã Nguyễn Văn Thạnh, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc (hình thức

game bắn cá) (đã chấp hành xong). Bị cáo hiện áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa.)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Minh P sinh năm 1978; Nơi cư trú: Khóm P, thị trấn C, huyện C, tỉnh Đồng Tháp;

Người làm chứng:

1/ Ông Lê Thành T, sinh năm 1983; Nơi cư trú: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp;

2/ Anh Ngô Hoàng P, sinh năm 1997; Nơi cư trú: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp;

3/ Ông Võ Văn K, sinh năm 1978; Nơi cư trú: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp;

4/ Ông Bùi Quốc V, sinh năm 1978; Nơi cư trú: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp;

(Các người làm chứng vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn M có tiền sự về hành vi đánh bạc còn thời hiệu nhưng vẫn tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền.

Khoảng 09 giờ ngày 05/6/2021, Lê Thành T, sinh năm 1986; Ngô Hoàng P, sinh năm 1983 cùng ngụ ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp và Nguyễn Minh P, sinh năm 1978 ngụ khóm P, thị trấn C, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp đến nhà của Nguyễn Văn M, sinh năm 1979 ngụ ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp chơi và rủ nhau ăn nhậu, nhưng do không ai chịu đưa tiền ra để mua mỗi nên T, P, P và M bàn với nhau đánh bài tiến lên (loại 13 lá) để lấy tiền mua mỗi nhậu. Sau đó, M mang theo 06 bộ bài tây (loại 52 lá) và một chiếc chiếu cùng với T, P, P ra nhà mộ thuộc phần đất phía sau nhà của M để đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền. T, P, P và M thỏa thuận hình thức đánh bài ăn thua bằng tiền như sau: người tới nhất thắng 20.000 đồng, người tới nhì thắng 10.000 đồng, người tới ba thua 10.000 đồng và người cuối cùng thua 20.000 đồng. Đánh bài được khoảng 15 phút thì trời bắt đầu chuyển mưa, lúc này Võ

Văn K, sinh năm 1978 và Bùi Quốc V, sinh năm 1978 cùng ngụ ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp đi ngang nhà mộ và vào trú mưa thì thấy T, P, P, M đang đánh bài ăn thua bằng tiền nên ngồi xem, không có tham gia. Khoảng 15 phút sau, Công an xã An Khánh, huyện Châu Thành bắt quả tang T, P, P và M đang đánh bài ăn thua bằng tiền.

Công an đã thu giữ:

- Thu tại chiếu bạc: Tiền V Nam 1.770.000 đồng; 06 bộ bài tây 52 lá.

- Thu giữ trên người của Nguyễn Minh P 01 điện thoại di động hiệu SAM SUNG GALAXY A10 màu đen; Lê Thành T 01 điện thoại di động hiệu SAM SUNG GALAXY A10S màu đen; Ngô Hoàng P số tiền 200.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu OPPO A39 màu hồng trắng; Võ Văn K số tiền 416.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY A32 và 01 điện thoại di động bàn phím hiệu NOKIA 105 màu đen;

Đối với 06 bộ bài tây 52 lá (có 02 bộ đã qua sử dụng) và 01 chiếc chiếu, quá trình xử phạt vi phạm hành chính Công an xã An Khánh đã tiêu hủy theo quy định

Công an xã An Khánh, huyện Châu Thành đã trao trả cho Nguyễn Minh P số tiền 900.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu SAM SUNG GALAXY A10 màu đen; Lê Thành T 01 điện thoại di động hiệu SAM SUNG GALAXY A10S màu đen; Ngô Hoàng P số tiền 200.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu OPPO A39 màu hồng trắng; Võ Văn K số tiền 416.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu SAM SUNG GALAXY A32, 01 điện thoại di động bàn phím hiệu NOKIA 105 màu đen

Đối với Nguyễn Minh P, Ngô Hoàng P và Lê Thành T tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền chưa đến 5.000.000 đồng, nhưng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Công an xã An Khánh, huyện Châu Thành đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Minh P, Ngô Hoàng P và Lê Thành T, đồng thời tịch thu sung Ngân sách nhà nước tổng cộng số tiền 630.000 đồng của P, P, T dùng vào việc đánh bài ăn thua bằng tiền. Do các đối tượng bị xử phạt hành chính cùng với số tiền dùng để đánh bạc sung ngân sách nhà nước đã có hiệu lực pháp luật nên không buộc hủy các Quyết định xử phạt hành chính trên để xử lý chung trong vụ án hình sự.

Đối với Nguyễn Minh P trình bày, mang theo 1.050.000đ, trong đó sử dụng 150.000đ dùng để đánh bạc, khi Công an xã vào bắt quả tang thì số tiền 900.000đ trong túi áo bị rớt xuống tại chiếu bạc nên bị lập biên bản thu giữ, chỉ có lời khai duy nhất của P, không có lời khai nào khác chứng minh lời trình bày của P là đúng nên

không chấp nhận lời trình bày của P. Vì vậy buộc P phải nộp lại số tiền trên để sung ngân sách nhà nước

Đối với Võ Văn K và Bùi Quốc V không có tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền nên không xem xét xử lý

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKS-CT ngày 23 tháng 5 năm 2022, của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành trong phần tranh luận đã giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s Khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M về tội “Đánh bạc” với hình phạt tù 12 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng: Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự: Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn M số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng sung vào ngân sách nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

- +Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 240.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn M dùng vào việc đánh bài ăn thua bằng tiền.

- + Đề nghị Hội đồng xét xử buộc anh Nguyễn Minh P phải nộp lại số tiền 900.000 đồng để sung ngân sách nhà nước.

Bị cáo thống nhất luận tội của Viện Kiểm sát, không bào chữa, không tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thống nhất, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn M thừa nhận hành vi như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận: Mặc dù đã có tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng vào ngày 05/6/2021, Nguyễn Văn M cùng với Nguyễn Minh P, Ngô Hoàng P và Lê Thành T tham gia đánh bài tiến lên 13 lá ăn thua bằng tiền tại ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp thì bị Công an xã An Khánh, huyện Châu Thành bắt quả tang và thu giữ tại chiếu bạc số tiền là 1.770.000 đồng cùng 06 bộ bài tây 52 lá (có 02 bộ đã qua sử dụng); 01 chiếc chiếu.

Bị cáo Nguyễn Văn M đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, sau đó bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép. Do đó, Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Văn M đã phạm vào tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2).....

[3] Về tình hình phạt: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội ở địa P. Với bản tính lười lao động, muốn có tiền nhanh chóng để tiêu xài cho bản thân mà không cần bỏ ra công sức lao động, bị cáo đã thực hiện hành vi tham gia đá gà ăn thua bằng tiền, mặc dù bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn lén lút thực hiện; Bị cáo tham gia chơi đánh bạc, tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Do đó, bị cáo bị xét xử theo khoản 1 Điều 321 Bộ Luật Hình sự là đúng người đúng tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, hình phạt đối với bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn M có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; số tiền ăn thua không lớn, nên áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự, Áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội, cũng đủ tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung đối với bị cáo.

Hội đồng xét xử thống nhất phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn M một khoản tiền để sung ngân sách nhà nước. Do áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị của Viện Kiểm sát, căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 240.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn M dùng vào việc đánh bài ăn thua bằng tiền.

[6] Đối với Nguyễn Minh P, Ngô Hoàng P và Lê Thành T tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền chưa đến 5.000.000 đồng, nhưng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Công an xã An Khánh, huyện Châu Thành đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Minh P, Ngô Hoàng P và Lê Thành T, đồng thời tịch thu sung Ngân sách nhà nước tổng cộng số tiền 630.000 đồng của P, P, T dùng vào việc đánh bài ăn thua bằng tiền. Do các đối tượng bị xử phạt hành chính cùng với số tiền dùng để đánh bạc sung ngân sách nhà nước đã có hiệu lực pháp luật nên không buộc hủy các Quyết định xử phạt hành chính trên để xử lý chung trong vụ án hình sự.

[7] Đối với anh Nguyễn Minh P trình bày, mang theo 1.050.000đ, trong đó sử dụng 150.000đ dùng để đánh bạc, khi Công an xã vào bắt quả tang thì số tiền 900.000đ trong túi áo bị rút xuống tại chiếu bạc nên bị lập biên bản thu giữ, qua làm việc chỉ có lời khai duy nhất của P, không có lời khai nào khác chứng minh lời trình bày của P là đúng nên không chấp nhận lời trình bày của P. Vì vậy Hội đồng xét xử thống nhất buộc anh P phải nộp lại số tiền 900.000 đồng để sung ngân sách nhà nước.

Đối với Võ Văn K và Bùi Quốc V không có tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền nên không xem xét xử lý

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ Luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Võ Minh Tuấn, 01 (một) năm 03 (ba) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã An Khánh, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án.

Miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã An Khánh, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp giám sát giáo dục bị cáo trong thời hạn cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã An Khánh, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

2. Căn cứ: Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn M số tiền 10.000.000 đồng, sung quỹ nhà nước.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 240.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn M dùng vào việc đánh bài ăn thua bằng tiền.

Buộc ông Nguyễn Minh P nộp 900.000 đồng (chín trăm ngàn đồng) sung vào ngân sách nhà nước;

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ Luật Tố tụng Hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn M nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án Nhân dân tỉnh Đồng Tháp người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Châu Thành;
- CA huyện Châu Thành
- Bị cáo, Người liên quan;
- THADS huyện Châu Thành;
- Sở tư pháp;
- Lưu;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thanh Hùng