

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI  
T QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2022/HS-ST

Ngày: 10-01-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI, T QUẢNG NGÃI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phan Thị Kim Ân

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Đình Dũng.

Bà Nguyễn Thị Minh Thư.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Quý - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, T Quảng Ngãi.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, T Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:** Bà Đinh Thị Thùy Trang - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 05 và ngày 10 tháng 01 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 169/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 156/2021/QĐXXST-HS, ngày 22 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Vy L** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 24/10/1989 tại Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Thôn B, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn E và bà Vy Thị Q; vợ: Nguyễn Thị M, 01 con sinh năm 2021; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 18/5/2021 bị Công an phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 001/QĐ-XPVPHC.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14 tháng 9 năm 2021 đến nay; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1980.

Nơi cư trú: Thôn N, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

2. Ông Phan Tấn N, sinh năm 1983.

Nơi cư trú: Đội 9, thôn T, xã H, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

3. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1993.

Nơi cư trú: Thôn 5, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

4. Chị Phạm Thị Mỹ N1, sinh năm 1989

Nơi cư trú: Thôn C, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

5. Ông Nguyễn Thái B, sinh năm 1986.

Nơi cư trú: Thôn M, xã M, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

6. Ông Phạm Văn H, sinh năm 1984

Nơi cư trú: Khu B, phường L, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

7. Ông Từ Đình K, sinh năm 1985

Nơi cư trú: Thôn X, xã H, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

8. Bà Phạm Thị T1, sinh năm 1976

Nơi cư trú: Thôn C, xã K, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

**Người làm chứng:**

1. Bạch Thanh Tr; vắng mặt.

2. Ông Lương Quốc P1; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 29/7/2021, Nguyễn Vy L cùng với Phan Tấn N, Nguyễn Văn P và Nguyễn Văn T uống cà phê tại quán cà phê Phạm Gia ở tổ dân phố Trường Thọ Tây A, phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi do ông Phạm Văn H làm chủ. Lúc này có 02 bộ bài tây ở trên bàn cà phê nên các đối tượng cùng rủ nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền. Các đối tượng quy ước hình thức đánh bài ù (Phỏm) và thắng thua cụ thể như sau:

Hình thức đánh bài (Ù) Phỏm, số lượng người chơi tối đa là 04 người. Sử dụng bộ bài Tây 52 lá. Phỏm là bộ ba lá bài trở lên có cùng chất và số liên tiếp nhau hoặc bộ 3 lá bài khác chất trở lên nhưng cùng số. Bắt đầu mỗi ván bài, người chơi đánh đầu sẽ được chia 10 lá bài, 03 người chơi còn lại mỗi người được chia 9 lá bài, tất cả các lá bài dư được đặt ở giữa bàn. Người chơi đầu sẽ đánh ra 01 lá bài, người chơi tiếp theo sẽ ăn lá bài đó nếu nó hợp với các lá bài đang có tạo thành Phỏm, nếu không ăn thì bốc lá bài dư ở giữa bàn, sau khi ăn bài hoặc bốc bài, người chơi phải đánh ra 01 lá bài, cứ tiếp tục như vậy cho đến khi hết vòng. Ván bài sẽ kết thúc khi trong bàn có 01 người “Ù” bài (tạo được 3 Phỏm) hoặc sau khi bốc hết bài dư. Khi đánh lượt cuối cùng người chơi phải hạ tất cả Phỏm mình có, các lá bài không tạo thành Phỏm sẽ được giữ lại để tính điểm, ai ít điểm nhất trong bàn sẽ là người chiến thắng, trong trường hợp có hai người trở lên bằng điểm thì người nào hạ bài trước thắng.

Cách tính tiền mỗi ván bài như sau: Người về nhất thắng 120.000 đồng, về nhì thua 20.000 đồng, về ba thua 40.000 đồng và người về út thua 60.000 đồng. Người bị cháy (không có phỏm) thua 80.000 đồng. Ngoài ra, người nào bị ăn lá bài (ăn gà) ở các lượt thứ nhất, thứ hai, thứ ba phải chung số tiền lần lượt là 20.000 đồng, 40.000 đồng, 60.000 đồng, ở lượt thứ tư (chốt hạ) phải chung số tiền 80.000 đồng cho người ăn lá bài đó. Người chơi không có lá bài “K” phải chung số tiền 80.000 đồng cho người có từ 02 lá bài “K” trở lên; “Ù méo” (ba

phỏm và 01 lá bài dư) nếu thắng mỗi người chơi phải chung cho người thắng số tiền 100.000 đồng; “Ù tròn” (tất cả các lá bài tạo thành phỏm) nếu thắng mỗi người chơi phải chung cho người thắng số tiền 200.000 đồng.

\* Số tiền đánh bạc và kết quả thắng thua:

- Nguyễn Vy L mang theo số tiền 2.400.000 đồng, trong đó L để riêng 300.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, đồng thời lấy 100.000 đồng để trả tiền nước 66.000 đồng và thối lại 34.000 đồng để trên bàn đánh bạc. Trong ván đầu tiên L không thắng, không thua (huề), số tiền 2.000.000 đồng là để trả tiền góp mua máy tính không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên số tiền mà Nguyễn Vy L sử dụng để đánh bạc là 334.000 đồng.

- Ông Nguyễn Văn P mang theo số tiền 190.000 đồng. Ván đầu tiên ông P thua 40.000 đồng, còn lại 150.000 đồng để trên bàn đánh bạc nên số tiền ông Nguyễn Văn P sử dụng để đánh bạc là 190.000 đồng.

- Ông Phan Tấn N mang theo số tiền 3.220.000 đồng, trong đó ông N sử dụng số tiền 220.000 đồng vào việc đánh bạc. Ván đầu tiên ông N thua 60.000 đồng, còn lại 160.000 đồng để trên bàn đánh bạc, số tiền 3.000.000 đồng là tiền của bà Phan Thị Mỹ N1 em ruột ông N gửi để trả nợ cho mẹ, không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên số tiền Phan Tấn N sử dụng để đánh bạc là 220.000 đồng.

- Ông Nguyễn Văn T mang theo số tiền 4.900.000 đồng, trong đó ông T để riêng 400.000 đồng để đánh bạc. Ván đầu tiên ông T thắng 100.000 đồng, tiền thắng để trên bàn, số tiền 4.500.000 đồng là tiền của ông Nguyễn Thái B nơi ông Nguyễn Văn T đang làm việc, ông Bá giao cho T đi nhận vật tư công trình xây dựng, không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên số tiền Nguyễn Văn T sử dụng đánh bạc là 400.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc dưới hình thức bài Phỏm ngày 29/7/2021 là 1.144.000 đồng.

Đối với Nguyễn Vy L: Vào ngày 18/5/2021, bị Công an phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, Tỉnh Quảng Ngãi ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 001/QĐ-XPVPHC về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền: 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Nguyễn Vy L đã chấp hành biện pháp xử lý hành chính theo biên lai ngày 26/5/2021 nhưng chưa hết thời hạn (01 năm) để được xem là chưa có tiền sự về hành vi đánh bạc.

Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an phường Trương Quang Trọng kiểm tra, bắt quả tang lập biên bản và thu giữ các tài liệu, đồ vật sau:

- + Tạm giữ tại chiếu bạc số tiền 444.000 đồng.
- + 02 bộ bài Tây loại 52 lá (đã qua sử dụng).
- + Tạm giữ của Nguyễn Vy L số tiền 2.300.000 đồng, 01 điện thoại di động và 01 xe mô tô BKS 76B1-372.90.
- + Tạm giữ của ông Nguyễn Văn P 01 điện thoại di động và 01 xe ô tô BKS

92A-01.8888.

+ Tạm giữ của ông Phan Tấn N số tiền 3.000.000 đồng, 01 điện thoại di động và 01 xe mô tô BKS 76D1-251.55.

+ Tạm giữ của ông Nguyễn Văn T số tiền 4.900.000 đồng, 01 điện thoại di động và 01 xe mô tô VKS 76G1-216.26.

Bản cáo trạng số 117/CT-VKS ngày 26/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, T Quảng Ngãi truy tố Nguyễn Vy L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Vy L phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Vy L từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

- Đối với hành vi đánh bạc của Phan Tấn N, Nguyễn Văn P và Nguyễn Văn T tuy nhiên số tiền trong lần đánh bạc chưa đủ định lượng và các ông N, P, T chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự và ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Phan Tấn N, Nguyễn Văn P và Nguyễn Văn T về hành vi “Đánh bạc trái phép” là phù hợp.

- Đối với ông Phạm Văn H là chủ quán cà phê Phạm Gia và Từ Đình K là quản lý quán cà phê Phạm Gia không có mặt tại quán vào thời điểm các đối tượng đánh bạc, không biết sự việc đánh bạc. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Phạm Văn H và Từ Đình K là phù hợp.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động VSMARST màu xanh và xe mô tô BKS 76B1-372.90, màu xanh dương, nhãn hiệu Airblade là tài sản của Nguyễn Vy L không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi đã trả lại cho Nguyễn Vy L.

- Đối với 01 điện thoại di động Samsung J3, màu vàng ghi, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu đen trắng BKS 76D1-251.55 là tài sản của ông Phan Tấn N không liên quan đến vụ án và số tiền 3.000.000 đồng thu giữ của ông Phan Tấn N điều tra xác định là tiền của bà Phan Thị Mỹ N1 em ruột ông N gửi để trả nợ cho mẹ, không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi đã trả lại cho Phan Tấn N.

- Đối với 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S7 màu xám là tài sản của ông Nguyễn Văn P không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi đã trả lại cho Nguyễn Văn P và 01 xe ô tô BKS 92A-01.8888 không liên quan đến vụ án nên Công an phường Trương Quang Trọng đã trả lại cho ông Nguyễn Văn P.

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone XR màu trắng, 01 xe mô tô hiệu Exciter màu xanh trắng BKS 76G1-216.26 là tài sản của ông Nguyễn Văn T không liên quan đến vụ án và số tiền 4.500.000 đồng thu giữ của ông Nguyễn Văn T điều tra xác định là tiền của ông Nguyễn Thái B nơi ông Nguyễn Văn T đang làm việc, ông B giao cho T đi nhận vật tư công trình xây dựng, không dùng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi đã trả lại cho ông Nguyễn Văn T.

Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi đã tiến hành tạm giữ số tiền 3.144.000 đồng, trong đó:

- Số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 444.000 đồng (Tại vị trí ngồi của L là 34.000 đồng, Nguyễn Văn P 150.000 đồng, Phan Tấn N 160.000 đồng, Nguyễn Văn T 100.000 đồng).

- Thu giữ của Nguyễn Vy L số tiền 2.300.000 đồng, trong đó số tiền L sử dụng vào việc đánh bạc là 300.000 đồng nên đề nghị tịch thu số tiền 300.000 đồng nộp ngân sách nhà nước, còn lại số tiền 2.000.000 đồng không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên đề nghị trả lại cho Nguyễn Vy L (tiếp tục tạm giữ số tiền 2.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án).

- Số tiền 400.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn T đây là số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc nên đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Vậy tổng cộng số tiền bị cáo L và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc đánh bạc đề nghị tịch thu, nộp ngân sách nhà nước là 1.144.000 đồng.

- 02 bộ bài Tây loại 52 lá (đã qua sử dụng) bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng để đánh bạc nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Vy L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất với cáo trạng, lời luận tội của Kiểm sát viên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm

chứng: Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Thị Mỹ N1, Phạm Văn H, Từ Đình K và Phạm Thị T1 và người làm chứng Bạch Thanh Tr, Lương Quốc P1 vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại các điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Vy L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố và lời khai của những người liên quan, vật chứng thu được và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên có cơ sở xác định:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 29/7/2021, tại quán cà phê Phạm Gia ở tổ dân phố Trường Thọ Tây A, phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, T Quảng Ngãi bị cáo Nguyễn Vy L cùng với Phan Tấn N, Nguyễn Văn P và Nguyễn Văn T đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài ù (Phỏm), thắng thua bằng tiền và đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi bắt quả tang.

Số tiền đánh bạc trên chiếu bạc và trong người các đối tượng đánh bạc sử dụng vào việc đánh bạc khi bắt quả tang là 1.144.000 đồng. Trong đó số tiền bị cáo L sử dụng vào việc đánh bạc là 334.000 đồng. Mặc dù số tiền đánh bạc của Nguyễn Vy L là dưới 5.000.000 đồng nhưng vào ngày 18/5/2021 bị cáo L đã bị Công an phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi bị cáo L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 001/QĐ-XPVPHC về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền: 1.500.000 đồng ngày 26/5/2021, đã chấp hành xong quyết định xử phạt nhưng chưa hết thời hạn (01 năm) để được xem là chưa có tiền sự về hành vi đánh bạc, ngày 29/7/2021 bị cáo Nguyễn Vy L lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc và bị bắt quả tang. Nên hành vi của bị cáo Nguyễn Vy L đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Do đó, Cáo trạng số 117/CT-VKS ngày 26 - 10 - 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi truy tố đối với bị cáo Nguyễn Vy L là đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an N, trật tự xã hội tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

[5.2] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[5.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đây là các

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, trên cơ sở xem xét tất cả các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nhưng chưa đến mức phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] Đối với các đối tượng Phan Tấn N, Nguyễn Văn P và Nguyễn Văn T đã tham gia đánh bạc tuy nhiên số tiền trong lần đánh bạc chưa đủ định lượng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc” nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi không truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự và ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Phan Tấn N, Nguyễn Văn P và Nguyễn Văn T về hành vi “Đánh bạc trái phép”.

- Đối với ông Phạm Văn H là chủ quán cà phê Phạm Gia và Từ Đình K là quản lý quán cà phê Phạm Gia không có mặt tại quán vào thời điểm các đối tượng đánh bạc, không biết sự việc đánh bạc. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi không xử lý trách nhiệm hình sự đối với Phạm Văn H và Từ Đình K.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động VSMARST màu xanh và xe mô tô BKS 76B1-372.90, màu xanh dương, nhãn hiệu Airblade là tài sản của bị cáo Nguyễn Vy L không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi đã trả lại cho Nguyễn Vy L.

- Đối với 01 điện thoại di động Samsung J3, màu vàng ghi, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu đen trắng BKS 76D1-251.55 là tài sản của ông Phan Tấn N không liên quan đến vụ án và số tiền 3.000.000 đồng thu giữ của ông N, qua điều tra xác định là tiền của bà Phan Thị Mỹ N1 gửi để trả nợ cho mẹ, không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi đã trả lại cho Phan Tấn N.

- Đối với 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S7 màu xám là tài sản của ông Nguyễn Văn P không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi trả lại cho Nguyễn Văn P, đối với 01 xe ô tô BKS 92A-01.8888 không liên quan đến vụ án nên Công an phường Trương Quang Trọng đã trả lại cho ông Nguyễn Văn P.

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone XR màu trắng và 01 xe mô tô hiệu Exciter màu xanh trắng BKS 76G1-216.26 là tài sản của ông Nguyễn Văn T không liên quan đến vụ án, số tiền 4.500.000 đồng thu giữ của ông Nguyễn Văn T qua điều tra xác định là tiền của ông Nguyễn Thái B nơi ông T đang làm việc, ông B giao cho T đi nhận vật tư công trình xây dựng, không sử dụng vào mục

đích đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi đã trả lại cho ông Nguyễn Văn T.

Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi đã tiến hành tạm giữ số tiền 3.144.000 đồng, trong đó:

- Số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 444.000 đồng (Tại vị trí ngồi của Nguyễn Vy L là 34.000 đồng, Nguyễn Văn P 150.000 đồng, Phan Tấn N 160.000 đồng, Nguyễn Văn T 100.000 đồng).

- Thu giữ của bị cáo Nguyễn Vy L số tiền 2.300.000 đồng, trong đó số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 300.000 đồng nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước, đối với số tiền 2.000.000 đồng không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo L.

- Thu giữ của Nguyễn Văn T số tiền 400.000 đồng, đây là số tiền ông T sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Như vậy tổng số tiền bị cáo L và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc đánh bạc tịch thu, nộp ngân sách nhà nước là 1.144.000 đồng.

- 02 bộ bài Tây loại 52 lá (đã qua sử dụng) bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng để đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Vy L phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Vy L 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.144.000 đồng (Một triệu một trăm bốn mươi bốn nghìn đồng).

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Vy L số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), (tiếp tục tạm giữ số tiền 2.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án).

Số tiền 3.144.000 đồng (Ba triệu một trăm bốn mươi bốn nghìn đồng) Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi đã nộp vào kho bạc Nhà



nước T Quảng Ngãi theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.9043031.00000 của Công an thành phố Quảng Ngãi tại Kho bạc nhà nước tỉnh Quảng Ngãi lập ngày 20/10/2021 và Ủy nhiệm chi lập ngày 19/11/2021.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (Hai) bộ bài Tây, mỗi bộ 52 lá đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/11/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi với Chi Cục thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Vy L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND T Quảng Ngãi;
- VKSND TP. Quảng Ngãi;
- VKSND T Quảng Ngãi;
- CQCSĐT Công an TP.Quảng Ngãi;
- CQ.THAHS Công an TP.Quảng Ngãi;
- Phòng HSNV Công an TP.Quảng Ngãi;
- Chi cục THADS TP.Quảng Ngãi;
- Sở tư pháp;
- Các bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

**Phan Thị Kim Ân**