

1

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH

Bản án số: 49/2021/HS-ST

Ngày: 16-8-2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Cừ

Ông Nguyễn Phi Khanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 52/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Xuân Q, sinh ngày 11/01/1993 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm H, xã B, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Xuân C và bà Hồ Thị L; Vợ, con: chưa có; Tiền án: 02, cụ thể: Ngày 31/3/2015 bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 tại Bản án số 111/2015/HSST, chấp hành xong án phạt tù ngày 07/9/2015, phần trách nhiệm dân sự và án phí chưa thi hành; Ngày 14/3/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 tại Bản án số 17/2019/HSST, chấp hành xong án phạt tù ngày 03/10/2020; Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 26/4/2021 đến nay; *Có mặt*

- Bị hại: Bà Trương Thị L; Sinh năm 1986; Trú tại: Số nhà 572 đường N, phường Q, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Kinh doanh; *Có mặt*

- Người làm chứng: Ông Trần Xuân H; Sinh năm 1975; Trú tại: Số nhà 106A, ngõ G, phường V, quận M, thành phố Hà Nội; *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 19/3/2021, Hoàng Xuân Q mang theo một ba lô màu đen đón xe bus từ nhà ở huyện Q, tỉnh Nghệ An đi vào thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Khi vào đến thành phố Hà Tĩnh, Q đi bộ dọc đường tìm kiếm các cửa hàng kinh doanh dịch vụ Internet có sơ hở để lấy trộm linh kiện máy tính. Q phát hiện cửa hàng Internet X ở số 28 đường V thuộc phường P, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh của chị Trương Thị L nên từ ngày 19/3/2021 đến ngày 21/3/2021 bị cáo liên tục vào chơi game nhằm tìm kiếm sơ hở để trộm cắp nhưng do khách chơi game trong quán đông nên bị cáo không thực hiện được. Khoảng 21 giờ ngày 21/3/2021 Q chơi game ở máy tính ngoài cùng, bên trái theo hướng từ ngoài vào tại phòng Vip tầng 2 của cửa hàng Internet X. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Q lại tắt công tắc đèn chiếu sáng trong phòng game để thuận lợi cho việc lấy trộm linh kiện máy tính và để phòng bị người khác phát hiện. Đến khoảng 03 giờ sáng ngày 22/3/2021, Q thấy khách trong phòng game tầng 2 của cửa hàng Internet X đã về hết, chỉ còn Q và không thấy chủ quán nên Q lén lút tháo và lấy trộm linh kiện trong 06 chiếc máy tính tại phòng game gồm: 12 thanh bộ nhớ trong Lexar 8Gb Bus 2666; 06 bộ vi xử lý CPU Intel core i5 10400F; 05 chiếc Card màn hình MSI GE FORCE GTX 1660 SUPER VENTUS XS OC. Sau khi lấy trộm xong số linh kiện nói trên, Q bỏ toàn bộ vào ba lô màu đen mà Q mang theo rồi rời khỏi cửa hàng X và đi xe taxi (Q không nhớ rõ hãng xe) đi lên đường tránh Quốc lộ 1B để đón xe khách đi ra thành phố Hà Nội. Khi ra đến thành phố Hà Nội, Q đi đến Cửa hàng mua bán linh kiện máy tính N tại số 220 đường L thuộc phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội bán số linh kiện trên cho anh Trần Xuân H chủ cửa hàng lấy số tiền 30.000.000 đồng. Sau đó anh H đã bán toàn bộ số linh kiện máy tính đó cho khách hàng không quen biết. Số tiền bán linh kiện máy tính trộm cắp, Hoàng Xuân Q đã sử dụng để tham gia đánh bạc dưới hình thức game online thông qua trang mạng ROYVIN (Q không nhớ số tài khoản, mật khẩu, số tiền đã sử dụng) và tiêu xài cá nhân hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 19 ngày 23/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc UBND thành phố Hà Tĩnh kết luận: 05 chiếc Card màn hình MSI GE FORCE GTX1660 SUPER VENTUS XS OC trị giá 60.450.000 đồng; 06 bộ vi xử lý CPU Intel core i5 10400F trị giá 23.340.000 đồng và 12 thanh bộ nhớ trong Lexar 8Gb Bus 2666 trị giá 10.200.000 đồng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai khiếu nại gì về các kết luận nêu trên của Hội đồng định giá tài sản.

Về dân sự: Các thiết bị máy tính trộm cắp sau khi mua của Q, anh Trần Xuân H đã bán lại cho khách hàng không quen biết nên không thu hồi được, bị hại chị Trương Thị L yêu cầu bị cáo Hoàng Xuân Q bồi thường cho chị L số tiền 93.990.000 đồng.

Bản cáo trạng số 56/CT-VKS-TPHT ngày 26/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh truy tố bị cáo Hoàng Xuân Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo

các điểm c, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Xuân Q từ 04 đến 05 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/4/2021. Hình phạt bổ sung: Không. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự, điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự buộc Hoàng Xuân Q bồi thường cho bà Trương Thị L số tiền 93.990.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác màu đen và 01 ba lô màu đen thu giữ tại Hoàng Xuân Q. Áp dụng khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 chiếc USB chứa dữ liệu hình ảnh trộm cắp của Hoàng Xuân Q.

Tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin lỗi bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 03 giờ sáng ngày 22/3/2021 tại cửa hàng Internet X số 28 đường V thuộc phường P, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, Hoàng Xuân Q đã lén lút chiếm đoạt 12 (mười hai) thanh bộ nhớ trong Lexar 8Gb Bus 2666, 06 (sáu) bộ vi xử lý CPU Intel core i5 10400F và 05 (năm) chiếc Card màn hình MSI GE FORCE GTX1660 SUPER VENTUS XS OC với tổng trị giá 93.990.000 đồng của bà Trương Thị L. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tài sản bị cáo chiếm đoạt trị giá 93.990.000 đồng và bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu các tình tiết định khung tăng nặng “*chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng*” và “*tái phạm nguy hiểm*” quy định tại các điểm c, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng và được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu, đã 2 lần bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xoá án tích nay lại tiếp tục phạm tội. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị là thỏa đáng.

[6] **Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại bà Trương Thị L yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 93.990.000 đồng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là phù hợp quy định tại khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự nên được chấp nhận.

[7] **Về xử lý vật chứng:** Đối với 01 ba lô màu đen thu giữ tại Hoàng Xuân Q là công cụ, phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy; 01 áo khoác màu đen thu giữ tại Hoàng Xuân Q không còn giá trị sử dụng, bị cáo không có nhu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy. 01 chiếc USB chứa dữ liệu hình ảnh trộm cắp của Hoàng Xuân Q là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên tịch thu lưu giữ hồ sơ vụ án.

[8] Đối với anh Trần Xuân H là người mua các thiết bị máy tính của bị cáo nhưng không biết nguồn gốc tài sản là do phạm tội mà có nên không xử lý đối với anh H. Đối với hành vi Hoàng Xuân Q khai đã tham gia đánh bạc dưới hình thức game online thông qua trang mạng ROYVIN nhưng không xác định được thời gian và số tiền đánh bạc nên không đủ căn cứ để xử lý.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c, g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: **Hoàng Xuân Q** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Xử phạt **Hoàng Xuân Q 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam 26/4/2021.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác màu đen và 01 ba lô màu đen thu giữ tại Hoàng Xuân Q;

- Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 chiếc USB chứa dữ liệu hình ảnh trộm cắp của Hoàng Xuân Q.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Hoàng Xuân Q phải bồi thường cho bà Trương Thị L số tiền 93.990.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của bị hại đối với khoản tiền trên cho đến khi thi hành xong, hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 điều 468 Bộ luật Dân sự.

“Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a, c khoản 1 điều 23, khoản 1, 2 điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Hoàng Xuân Q phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 4.700.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, Bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- THADS TP Hà Tĩnh;
- Công an TP Hà Tĩnh; Trại giam
- THAPT; Bị cáo; Bị hại;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thanh Huyền