

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CẨM KHÊ  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh Phúc**

Bản án số: 35/2022/HSST  
Ngày 16-5-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM KHÊ, TỈNH PHÚ THỌ**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Ninh Thị Hồng

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Văn Tuyền  
2. Bà Nguyễn Thị Sâm

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phan Thị Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2022/HSST ngày 31/3/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2022/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN VĂN M (Tên gọi khác: không) - sinh năm 1989, tại huyện C, tỉnh Phú Thọ. Nơi cư trú: khu Đ, thị trấn C, huyện C, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa lớp: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Xuân C- sinh năm 1962 và bà Hà Thị T- sinh năm 1965; có vợ là Nguyễn Thị Thanh D - sinh năm 1990 và 02 con.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 021 ngày 06/01/2022, lập tại Công an huyện Cẩm Khê.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/01/2022, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/01/2022, nay đang tại ngoại tại Thị trấn C, huyện C, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

2. NGUYỄN THẾ M1 (Tên gọi khác: không) - sinh năm 1985, tại huyện C, tỉnh P. Nơi cư trú: Khu T, thị trấn C, huyện C, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa lớp: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1959 và bà Cao Thị D- sinh năm 1961; có vợ là Nguyễn Thị Thanh T sinh năm 1986 và 02 con; Tiền án, Tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 019 ngày 04/01/2022, lập tại Công an huyện Cẩm Khê.

Bị cáo không bị bắt giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 04/01/2022. Hiện nay đang tại ngoại tại thị trấn C, huyện C, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

*Người có nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Đỗ Văn T – sinh năm 1989. Địa chỉ: khu Ro Lục 2, xã Hương Lung, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

2. Phùng Văn P – sinh năm 1985. Địa chỉ: khu N, xã T, huyện C, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 17 giờ 40 phút ngày 01/01/2022 tại quán ăn của anh Nguyễn Đức B, sinh năm 1989 ở khu G, thị trấn C, huyện C, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác Công an huyện Cẩm Khê phát hiện Phùng Văn P, sinh năm 1985 ở khu N, xã T, huyện C và Đỗ Văn T, sinh năm 1989 ở khu R 2, xã H, huyện C có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra thì phát hiện trong điện thoại của P và T có tin nhắn đánh bạc với nhau dưới hình thức mua bán số lô. Tổ công tác Công an huyện Cẩm Khê đã lập biên bản vi phạm hành chính đối với Phùng Văn P và Đỗ Văn T. Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ của Đỗ Văn T 01 điện thoại nhãn hiệu Sam sung Galaxy J5 màu vàng đã cũ, bên trong lắp sim số 0332.577.789.

- Thu giữ của Phùng Văn P 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel màu đen đã cũ bên trong lắp sim số 0377.851.659.

Tại chỗ, các đối tượng khai nhận vào khoảng 17 giờ 20 phút ngày 01/01/2022, Phùng Văn P dùng điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen đã cũ bên trong lắp sim số 0377.851.659 nhắn tin đến số điện thoại 0332.577.789 của Đỗ Văn T để nhờ T mua các số lô 50, 68 mỗi số 30 điểm, tổng số tiền là 1.380.000đ, T đồng ý. Sau đó T sử dụng điện thoại nhãn hiệu

Sam sung Galaxy J5 màu vàng đã cũ bên trong lắp sim số 0332.577.789 để đăng nhập vào tài khoản Zalo của T là “ Đỗ Văn T” rồi gửi các số lô mà P nhờ mua cùng các số lô mà T mua là 98, 99 mỗi số 50 điểm, 28 là 20 điểm với tổng số tiền là 2.760.000đồng, đến tài khoản Zalo “ M Nguyen Van” của Nguyễn Văn M, sinh năm 1989 ở khu Đ, thị trấn C, huyện C. Sau đó, P gặp T ở thị trấn C và đưa cho T số tiền 1.380.000đồng, T cầm tiền rồi đến đưa cho M tổng số tiền là 4.140.000đồng, còn P đi đến quán của anh Nguyễn Đức B, sinh năm 1989 ở khu G, thị trấn C, huyện C để đợi T, khi T đến quán cả hai nói chuyện với nhau về việc đánh số lô thì bị Công an huyện Cẩm Khê phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính như đã nêu trên.

Ngày 01/01/2022, cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Khê ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn M nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Cùng ngày, cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Khê đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn M.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn M khai nhận bản thân có bán số lô cho Đỗ Văn T như T đã khai, ngoài ra cơ quan điều tra đã làm rõ M còn bán số lô, số đề cho Nguyễn Thế M1, sinh năm 1985 trú tại khu T, thị trấn C, huyện C. Đồng thời M còn tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6 màu vàng lắp sim số 0383.896.262 và số tiền 4.140.000đ ( là tiền mà T đã mua số lô của M).

Ngày 01/01/2022, Nguyễn Thế M1 đã đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Khê đầu thú và khai nhận hành vi đánh bạc cùng Nguyễn Văn M đồng thời tự nguyện giao nộp số tiền 6.192.000đ (là tiền M1 sử dụng để mua các số lô, số đề của M) và 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A83 màn hình cảm ứng, mặt lưng màu đồng bên trong lắp sim số 0393.973.444.

Quá trình điều tra đã xác định được như sau: Do không có công ăn việc làm ổn định, nên Nguyễn Văn M đã nảy sinh ý định đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề để thu lời bất chính. M quy định:

*Số đề* : Người mua tự lựa chọn mua một hoặc nhiều số tự nhiên từ 00 đến 99, mức tiền mua tùy ý, rồi chờ đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó, nếu trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì người mua thắng bạc và được trả gấp 70 lần số tiền đã bỏ ra mua số đề đó, nếu không trùng thì người chơi thua bạc và mất số tiền đã mua.

*Số lô* : Người mua tự lựa chọn mua một hoặc nhiều cặp số gồm 2 số tự nhiên bất kỳ (cặp số từ 00 đến 99), mức mua tính theo “điểm”, mỗi điểm được bán với giá 23.000đồng. So sánh với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng cùng

ngày; nếu số lô đã mua trùng với hai chữ số cuối của bất kỳ giải thưởng nào thì người mua thắng bạc. Nếu trong các giải thưởng có hai số cuối trùng nhiều lần với số lô của người mua thì người đó được trúng nhiều lần, khi trúng người mua được trả 80.000đồng/điểm, nếu không trúng thì người chơi thua bạc và mất số tiền đã mua.

M sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6 màu vàng lắp sim số 0383.869.262 đăng nhập vào tài khoản zalo của M là “M Nguyen Van ” để bán số lô, số đề. Việc mua bán số lô, số đề giữa M với các người chơi trực tiếp được thực hiện như sau:

- Việc mua bán số lô giữa M và T: Ngày 01/01/2022, T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy J5 màu vàng đã cũ bên trong lắp sim số 0332.577.789 đăng nhập vào tài khoản Zalo của T là “Đỗ Văn T” để gửi tin nhắn đến tài khoản Zalo “ M Nguyen Van” của M hỏi mua các số lô gồm: 50, 68 mỗi số 30 điểm; 98, 99 mỗi số 50 điểm, 28 là 20 điểm ( trong đó số lô 50, 68 mỗi số 30 điểm là T mua hộ P), M đồng ý. M bán cho T 23.000đ/ 1 điểm lô, tổng số tiền T mua số lô là 4.140.000đ. Như vậy tổng số tiền đánh bạc của T và M là 4.140.000đ (bốn triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng), số tiền này T đã thanh toán cho M.

- Việc mua bán số lô, số đề giữa M và M1: Ngày 01/01/2022, M1 sử dụng điện thoại động nhãn hiệu OPPO A83 màn hình cảm ứng, mặt lưng màu đồng bên trong lắp sim số 0393.973.444 đăng nhập vào tài khoản zalo của M1 là “ Nguyễn Thế M1 ” để gửi tin nhắn đến tài khoản Zalo “M Nguyen Van” của M hỏi mua các số lô gồm: 47,74,17,98,76,87,24,42 mỗi số 15 điểm, M đồng ý. M bán cho M1 23.000đ/1 điểm lô, tổng số tiền lô M1 mua của M là 2.760.000đ và M1 mua các số đề gồm: dây 12, 03, 34 mỗi dây 800.000đ; 64,65,66,67,69,13,08,09,11 mỗi con 50.000đ; 80, 89,76,43,30, 17, 98 mỗi con 120.000đ; đầu 6, đít 6 mỗi đầu, đít 300.000đ, tổng số tiền đề M1 mua của M là 4.290.000đ, M khuyến mại cho M1 20% trên tổng số tiền đề M1 mua là 858.000đ, M1 chỉ phải trả tiền mua số đề cho M là 3.432.000đ. Như vậy tổng số tiền đánh bạc của M1 và M là 7.050.000đ (bảy triệu không trăm năm mươi nghìn đồng). Số tiền này M1 chưa thanh toán cho M.

Như vậy, tổng số tiền M đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề với các đối tượng nêu trên là 11.190.000đồng. Tại cơ quan điều tra, M khai nhận, sau khi bán số lô, số đề cho những người trên, M giữ lại để tự thanh toán với người chơi mà không chuyển cho ai khác.

Trong vụ án này Đỗ Văn T, Phùng Văn P có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề, tuy nhiên số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích

đánh bạc đều dưới 5.000.000đồng, bản thân các đối tượng trên đều chưa bị xử phạt hành chính hoặc bị kết án về tội Đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc nên ngày 21/01/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Khê đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T và P là đúng quy định của pháp luật.

Cáo trạng số 19/2022/CT-VKS- HS ngày 29/3/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ truy tố các bị cáo: Nguyễn Văn M và Nguyễn Thế M1 về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn M.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thế M1.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Thế M1 phạm tội Đánh bạc.
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 23.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng; bị cáo Nguyễn Thế M1 từ 20.000.000 đồng đến 23.000.000đồng, để sung vào ngân sách nhà nước.
- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: Số tiền 11.190.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng, đã cũ bên trong lắp 01 sim; 01 điện thoại di động nhãn OPPO A83 màn hình cảm ứng, đã cũ bên trong lắp 01 sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J5 màu vàng, đã cũ bên trong lắp 01 sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, đã cũ bên trong lắp 01 sim.

- Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không tham gia tranh luận đối với bản luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến gì hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật.

[2]. Về nội dung:

+ Đánh giá những chứng cứ buộc tội đối với các bị cáo:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình là đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, dưới hình thức mua bán lô, đề, diễn biến nội dung sự việc có căn cứ kết luận: Trong ngày 01/01/2022, Nguyễn Văn M sử dụng mạng xã hội zalo được cài đặt trên điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 có tài khoản là “M Nguyen Van” để đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề với Nguyễn Thế M1, Đỗ Văn T, tổng số tiền là 11.190.000đồng. Đối với Nguyễn Thế M1 đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề của Nguyễn Văn M với tổng số tiền là 7.050.000đồng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có nghĩa vụ liên quan đến vụ án, phù hợp với thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Thế M1 phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự

Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định: *“Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”.*

+ Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng:

Hành vi phạm tội của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, đồng phạm giản đơn, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội, gây hoang mang, ảnh hưởng đến môi trường và cuộc sống lành M1 trong

dân cư, dư luận xã hội bất bình, lên án bởi lẽ đánh bạc là tệ nạn thường dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác, các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, có điều kiện để nhận thức và đạt độ tuổi theo quy định của pháp luật, hiểu biết xã hội nhưng coi thường pháp luật, vì vậy cần phải được xử lý nghiêm nhằm giáo dục các bị cáo và làm gương cho người khác.

Song khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo vì phạm tội lần đầu và thuộc trọng hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Riêng đối với bị cáo Nguyễn Thế M1 còn được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ là đầu thú theo khoản 2 điều 51 BLHS. Các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên xét thấy cần cách ly các bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tiền cũng đủ điều kiện để giáo dục các bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội. Tuy nhiên các bị cáo đánh bạc với số tiền khác nhau nên mức phạt tiền là khác nhau.

Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp.

[3]. Về vật chứng vụ án: Xét thấy các vật chứng gồm: số tiền 11.190.000 đồng, thu giữ của các bị cáo và người liên quan; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng, đã cũ bên trong lắp 01 sim thu giữ của Nguyễn Văn M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A83 màn hình cảm ứng, đã cũ bên trong lắp 01 sim thu giữ của Nguyễn Thế M1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J5 màu vàng, đã cũ bên trong lắp 01 sim thu giữ của Đỗ Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, đã cũ bên trong lắp 01 sim thu giữ của Phùng Văn P. Đây là vật, tiền có liên quan đến tội phạm, các bị cáo và người liên quan đã dùng làm công cụ phạm tội, nên cần tịch thu để sung vào ngân sách nhà nước.

[4]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định  
Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1]. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 35 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn M.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 35 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thế M1

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Thế M1 phạm tội Đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế M1 21.000.000đ (Hai mươi một triệu đồng)

Đề sung vào ngân sách nhà nước.

[2]. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước các vật chứng gồm: Số tiền 11.190.000 đ (Mười một triệu một trăm chín mươi nghìn đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng, đã cũ bên trong lắp 01 sim; 01 điện thoại di động nhãn OPPO A83 màn hình cảm ứng, đã cũ bên trong lắp 01 sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J5 màu vàng, đã cũ bên trong lắp 01 sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, đã cũ bên trong lắp 01 sim.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ ngày 31/3/2022).

[3]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với các bị cáo.

Buộc Nguyễn Văn M và Nguyễn Thế M1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc ngày niêm yết bản án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKS ND huyện Cẩm Khê;
- CQĐT - Công an huyện Cẩm Khê
- CQCSTHAHS- CA huyện Cẩm Khê;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Khê;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND Thị trấn C;
- Bị cáo;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS, VP./.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ninh Thị Hồng**



**THÀNH VIÊN  
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Phú Thọ, huyện CK;
- CQĐT - Công an huyện Cẩm Khê;
- CQCSTHAHS- CA huyện Cẩm Khê;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Khê;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã M Tân, xã Tuy Lộc;
- Các bị cáo;
- Lưu HS, VP, THAHS.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Thị Thảo**

