

Bản án số: 39 /2021/HS-ST
Ngày 17-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tài Sử.

Thẩm phán tham gia: ông Lê Quốc Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hồng Phong, bà Đỗ Thị Hà, bà Phan Thị Năm.

Thư ký phiên tòa: Bà Đào Hải Thịnh – Thư ký TAND tỉnh Đắk Nông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Mừng - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 17 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 23/2021/HSST-QĐ ngày 18/8/2021 đối với:

- **Bị cáo: Nguyễn Văn C**, sinh năm 1987 tại tỉnh Nghệ An. Nơi ĐKKHKT: Thôn A, xã Đ, huyện C, tỉnh Đắk Nông; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; con ông Đậu Văn T (đã chết); con bà Nguyễn Thị H; Vợ Nguyễn Thị N (đã ly hôn), có 02 con; *Tiền án:* Ngày 12-7-2011, bị TAND tỉnh Đắk Nông tuyên phạt 02 năm 06 tháng tù, về tội “*Cố ý gây thương tích*” tại bản án hình sự phúc thẩm số 54/2011/HS-PT, ngày 16-6-2013 đã chấp hành xong hình phạt tù (chưa chấp hành xong phần dân sự trong Bản án); Ngày 29-7-2015 bị TAND huyện C, tỉnh Đắk Nông tuyên phạt 01 năm tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*” tại bản án số 30/2015/HS-ST. Ngày 09-4-2016 chấp hành xong hình phạt tù (chưa chấp hành xong phần dân sự trong Bản án). *Tiền sự:* Ngày 28-01-2019 bị TAND huyện T, tỉnh Đắk Lắk ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính cai nghiện bắt buộc với thời hạn 22 tháng, kể từ ngày 21-11-2018, ngày 21-5-2020 chấp hành xong quyết định. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22-3-2021. Có mặt.

- **Luật sư bào chữa cho bị cáo theo chỉ định của Tòa án:** Luật sư Phan Văn C thuộc Văn phòng Luật sư P – Đoàn luật sư tỉnh Đắk Nông. Có mặt.

- **Người bị hại:**

1/ Đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại (Y đã chết): Anh Y Ph, sinh năm 1983. Trú tại: Buôn B, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Nông. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2/ Anh Nguyễn Minh T, sinh năm 1977. Trú tại: Thôn E, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (Anh ruột là Nguyễn Minh C, sinh năm 1971). Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Lê T, sinh năm 1964.

Trú tại: thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Nông. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn C, anh Y, anh Phạm Ngọc S (SN: 1975), trú tại thôn A, xã T, huyện S, tỉnh Bình Định và anh Nguyễn Minh T là những người không có nghề nghiệp ổn định, thường uống rượu và đi lang thang trên địa bàn huyện C, tỉnh Đắk Nông.

Khoảng 23h 00 ngày 21-3-2021, Nguyễn Văn C cùng anh Y, anh S, anh T đến quán của chị Đặng Thị Th (SN: 1991) tại địa chỉ thị trấn E, huyện C để ăn cháo, uống rượu. Đến khoảng 02h 00 ngày 22-3-2021, sau khi uống hết gần 1 lít rượu thì giữa anh T và anh S xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Anh T dùng ghế nhựa đánh anh S rồi cả hai vật lộn nhau thì được mọi người can ngăn. Thấy xảy ra đánh nhau, chị Th đuổi 04 người ra khỏi quán cháo nên C, anh Y, anh T, anh S đi bộ về hướng trụ sở Ủy ban nhân dân (UBND) huyện C, tỉnh Đắk Nông. Trên đường đi, anh T và C cãi nhau, anh T ôm cổ, vật C nằm xuống nền vỉa hè thì được anh S, anh Y can ngăn. Khi đến đoạn vỉa hè phía trước công trụ sở UBND huyện C, tỉnh Đắk Nông thì anh Y và anh T nằm ngủ tại khu vực vỉa hè gần lề đường, C và anh S ngồi tại khu vực vỉa hè gần phòng bảo vệ của trụ sở UBND huyện C. Đến khoảng 03h 15 phút cùng ngày, C thấy anh Y và anh T vật lộn nhau, C đi đến can ngăn nhưng không được nên dùng chân đá, đập nhiều cái vào vùng đầu, mặt, ngực, bụng của anh T và anh Y; dùng tay tát nhiều cái vào vùng đầu, mặt của anh T, anh Y ; cầm dép đập nhiều cái vào vùng đầu, mặt của anh T, anh Y. Thấy C đánh anh T, anh Y thì anh S ra ngăn cản nhưng không được nên đi vào khu vực vỉa hè phía trước phòng bảo vệ nằm ngủ. Công tiếp tục dùng tay cầm phần tóc trên đầu của anh T và anh Y đập phần gáy và phía sau đầu xuống nền vỉa hè nhiều lần. Sau đó, C nhặt 01 sợi dây điện và đánh nhiều cái vào vùng bụng của anh Y. Khi bị C

đánh, anh T và anh Y không có phản ứng gì, khi C thấy mệt thì vào ngồi nghỉ một lúc rồi lại tiếp tục ra đánh vào người anh T và anh Y (BL: 166-175; 231-236).

Khoảng 05 giờ 00 cùng ngày, anh Lê T đang trực bảo vệ tại trụ sở UBND huyện C phát hiện C đang đập đầu anh Y xuống nền vỉa hè, bên cạnh có anh T nằm bất tỉnh nên anh Lê T báo Cơ quan Công an đến giải quyết sự việc. Ngay sau đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện C có mặt để kiểm tra thì xác định anh Y đã chết, anh T được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa vùng Tây Nguyên (BL: 219-226).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 43/TT ngày 06-4-2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Nông, kết luận: Dấu hiệu chính: gãy ngang thân xương ức, vỡ tiểu nhĩ phải; Xuất huyết khoang dưới nhện vùng trán đỉnh bán cầu đại não hai bên; tụ máu tiểu não bên trái; dịch não tủy màu đỏ. Nguyên nhân Y tử vong: Suy tuần hoàn cấp do vỡ tiểu nhĩ phải, chấn thương sọ não, xuất huyết khoang dưới nhện (BL 33-34).

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 596/TgT-TTPY ngày 17/5/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, đối với anh Nguyễn Minh T: Dấu hiệu chính qua giám định: Phần mềm: vết thương để lại sẹo mi trên mắt phải, sát khước mắt, kích thước (1,5 x 0,1)cm. Xương: nứt sọ trán; gãy xương chính mũi. Các bộ phận cơ thể khác: tụ máu dưới màng cứng bán cầu phải; xuất huyết dưới nhện vùng trán trái; tụ máu ngoài màng cứng chẩm phải ít. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 35% (ba mươi lăm phần trăm).

Tại kết luận giám định số: 455/C09C-Đ3 ngày 26/4/2021 của Phân viện khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng, kết luận: Trên chiếc dép phải (dạng dép da, màu vàng cam thu tại hiện trường) có máu của tử thi Y, không có máu của anh Nguyễn Minh T. Trên chiếc dép trái không có máu. Trên chiếc áo thu của Nguyễn Văn C không có máu. Trên chiếc quần thu của Nguyễn Văn C có máu của tử thi Y và Nguyễn Minh T. Trên đoạn dây điện (thu tại hiện trường) và đôi dép nhựa màu xám (thu của Nguyễn Văn C) có máu của Nguyễn Minh T, không có máu của tử thi Y. Dấu vết màu nâu thu tại vị trí được đánh số 3 tại hiện trường có máu của tử thi Y, không có máu của Nguyễn Minh T. Dấu vết màu nâu thu tại các vị trí được đánh số 4, 5, 6, 7 tại hiện trường có máu của anh Nguyễn Minh T, không có máu của tử thi Y.

Đối với Phạm Ngọc S sau khi vụ án xảy ra, cơ quan Điều tra đã lấy lời khai vào ngày 22-3-2021 về việc anh S có chứng kiến hành vi phạm tội của Nguyễn Văn C và bị anh T dùng tay tát vào mặt, dùng ghế nhựa đánh vào người tuy nhiên sau đó anh S đã bỏ đi khỏi nơi cư trú, anh T không nhớ được diễn biến sự việc nên không tiến hành làm rõ được và cũng không có căn cứ để xử lý đối với Nguyễn Minh T về hành vi cố ý gây thương tích.

Cáo trạng số 37/CTr-VKS (P2) ngày 17-6-2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội “*Giết người*” theo điểm a, n, p khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông đã truy tố;

Đại diện hợp pháp của người bị hại Y là anh Y Ph vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt và yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền chi phí mai táng các khoản là 50.000.000 đồng, tiền tổn thất về tinh thần là 50.000.000 đồng và buộc bị cáo phải cấp dưỡng cho cháu H’ K sinh ngày 28-01-2006 (từ ngày 22-3-2021 cho đến khi cháu đủ 18 tuổi theo quy định của pháp luật).

Người bị hại anh Nguyễn Minh T vắng mặt nhưng có đơn yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị số tiền 20.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông sau khi trình bày bản luận tội đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “*Giết người*”; căn cứ điểm a, n, p khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự tuyên phạt bị cáo tù Chung thân. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS: đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 chiếc dép da màu vàng cam cỡ số 41; 01 đoạn dây điện bọc vỏ nhựa màu đen dài 2,30m, đường kính 0,2 cm; 01 chiếc áo thun ngắn tay, cổ tròn, màu cam, trên ngực trái có chữ “12A1”, dòng dưới in chữ “Kingdom”; 01 quần jean màu đen; 01 đôi dép lê bằng nhựa màu xám. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải bồi thường cho anh Y Ph, là người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại 50.000.000đ tiền chi phí mai táng; 50.000.000đ tiền tổn thất về tinh thần và cấp dưỡng nuôi con của anh Y là H’ K (SN: 28/01/2006) đến 18 tuổi theo quy định của pháp luật.

- Luật sư phát biểu quan điểm bào chữa cho bị cáo xác định cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội giết người theo điểm a, n, p khoản 1 Điều 123 BLHS là có căn cứ. Tuy nhiên Luật sư cho rằng Nguyễn Văn C không có động cơ, ý thức giết người mà do say rượu không kiểm soát được hành vi của mình nên dẫn đến việc phạm tội. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử quyết định hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Nguyễn Văn C.

- Bị cáo không bào chữa tranh luận gì, phần nói lời sau cùng chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thu

thập và tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Nông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: vào khoảng 02 giờ sáng ngày 22-3-2021 sau khi uống rượu, chỉ vì trong lúc can ngăn anh Y và anh T cãi vã, đánh nhau không được nên bị cáo đã dùng tay phải tát nhiều cái vào mặt anh Y và anh T đến khi mỗi tay bị cáo mới dừng lại, bị cáo tiếp tục lấy 01 chiếc dép nhựa đánh liên tục vào anh Y và anh T cùng lúc bị cáo dùng chân phải đá, đạp nhiều lần vào vùng mặt, cổ, ngực và bụng anh Y và anh T, khoảng 10 phút sau bị cáo tiếp tục tìm thấy 01 sợi dây điện màu đen dài khoảng 1m đến 1,5m vụt khoảng 7 đến 8 cái vào người của anh Y, bị cáo dừng lại khoảng 5 phút sau đó bị cáo tiếp tục dùng dây điện vụt vào người Y khoảng 7 đến 8 cái xong bị cáo vút sợi dây điện tiếp tục cầm tóc của anh T đập đầu xuống nền gạch lát vỉa hè liên tiếp nhiều cái, đập xong C tiếp tục túm tóc Y đập đầu xuống nền gạch hậu quả làm anh Y tử vong, anh T bị thiệt hại 35% sức khỏe. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn C đã phạm vào tội “*Giết người*” theo điểm a, n, p khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại Điều 123 của Bộ luật hình sự: Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

a) Giết 02 người trở lên;

n) Có tính chất côn đồ;

p) Tái phạm nguy hiểm;

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông truy tố Nguyễn Văn C về tội “*Giết người*” theo điểm a, n, p khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Bị cáo Nguyễn Văn C mới 34 tuổi nhưng hai lần bị kết án về hành vi phạm tội cố ý gây thương tích và trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, đồng thời sử dụng ma túy vừa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc nhưng không coi đó là bài học tu dưỡng rèn luyện; bản thân bị cáo không chịu tu

duỡng rèn luyện mà tiếp tục sa vào ma men không kiểm soát được nhận thức và hành vi của mình nên giữa bị cáo và bị hại không hề có mâu thuẫn gì cũng đánh đến chết anh Y và đánh anh Nguyễn Minh T tổn hại 35% sức khỏe. Do anh T được cứu chữa kịp thời nên không dẫn đến cái chết.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là đặc biệt nghiêm trọng, đã tước đi sinh mạng của anh Y và gây tổn hại cho anh Nguyễn Minh T 35% sức khỏe. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức quá xem thường pháp luật, xem nhẹ tính mạng, sức khỏe của con người, gây ảnh hưởng rất xấu đến trật tự an ở địa phương. Gây hậu quả vợ mất chồng, con mất cha, gây cho anh T tàn tật giảm khả năng lao động. Do đó Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, tránh gây ra hậu họa cho người khác và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn không có nhà cửa ổn định, do đó Hội đồng xét xử có căn cứ áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của người bị hại Y là anh Y Ph vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt và yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền chi phí mai táng các khoản là 50.000.000 đồng, bồi thường tiền tổn thất về tinh thần là 50.000.000 đồng và tiền cấp dưỡng cho cháu H' K sinh ngày 28-01-2006 (từ ngày 22-3-2021 cho đến khi cháu đủ 18 tuổi theo quy định của pháp luật, mức cấp dưỡng hàng tháng là 745.000 đồng.

- Người bị hại anh Nguyễn Minh T ủy quyền cho anh Nguyễn Minh C (anh ruột) có đơn xin xét xử vắng mặt và có yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị số tiền 20.000.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn C đồng ý với yêu cầu bồi thường, cấp dưỡng của đại diện hợp pháp của người bị hại Y là anh Y Ph và yêu cầu bồi thường chi phí điều trị số tiền 20.000.000 đồng của anh Nguyễn Minh T. Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại trong việc bồi thường trách nhiệm dân sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 02 chiếc dép da màu vàng cam cỡ số 41; 01 đoạn dây điện bọc vỏ nhựa màu đen dài 2,30 m, đường kính 0,2 cm; 01 chiếc áo thun ngắn tay, cổ tròn, màu cam, trên ngực trái có chữ “12A1”, dòng dưới in chữ “Kingdom”; 01 quần jean màu đen; 01 đôi dép lê bằng nhựa màu xám không còn giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “*Giết người*”.

Căn cứ điểm a, n, p khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C **tù Chung thân**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22-3-2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46; Điều 48 Bộ luật HS; khoản 1, 2 Điều 590; điểm a, b, c khoản 1 Điều 591 của Bộ luật Dân sự:

2.1. Buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải bồi thường cho anh Nguyễn Minh T chi phí điều trị và tổn thất về tinh thần số tiền là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

2.2. Buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải bồi thường số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng) tiền chi phí mai táng và tổn thất về tinh thần cho gia đình người bị hại Y (đại diện là anh Y Ph nhận). Buộc bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng cho cháu H’K, sinh ngày 28-01-2006, với mức cấp dưỡng hàng tháng là 745.000 đồng (*Bảy trăm bốn mươi lăm ngàn đồng*). Phương thức cấp dưỡng 01 tháng 01 lần. Người nhận là anh Y Ph. Thời hạn tính cấp dưỡng từ khi anh Y chết (ngày 22/3/2021) và chấm dứt nghĩa vụ cấp dưỡng theo quy định tại Điều 118 của Luật hôn nhân gia đình năm 2014.

Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại khoản 1 Điều 357 BLDS. Nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự; Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Tịch thu và tiêu hủy 02 chiếc dép, 01 đoạn dây điện, 01 chiếc áo thun ngắn tay, 01 quần jean, 01 đôi dép lê bằng nhựa không còn giá trị sử dụng. (*Đặc điểm của các vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Nông với Cục thi hành án dân sự tỉnh Đắk Nông ngày 17-6-2021*).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23; khoản 2 Điều 26; điểm a khoản 6 Điều 27 của

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 6.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền phải bồi thường và 300.000 đồng án phí về nghĩa vụ cấp dưỡng.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại Nguyễn Minh T và đại diện hợp pháp của người bị hại (anh Y Ph) vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND CC tại TPHCM;
- VKSND CC tại TP HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNVCS CA tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Đắk Nông;
- Cục THADS tỉnh Đắk Nông;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Nông;
- Bị cáo;
- Bị hại Nguyễn Minh T;
- Đại diện gia đình bị hại Y;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Tài Sử