

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ HỢP
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 51 /2022/ HSST
Ngày 21/ 7 /2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Quán Vi Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Thanh

Ông Lương Văn Công.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Sầm Thị Thanh Sương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Hồng Lĩnh – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 21 tháng 07 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/TLST-HS ngày 23 tháng 06 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2022/QĐST-HS ngày 08 tháng 07 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Anh D**; tên gọi khác: Không

Sinh năm 1976 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An;

Nơi cư trú: Khối M, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Trần Hữu Q (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị T (đã chết); Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị can là con thứ 2 trong gia đình; Vợ: Phan Thị H, sinh năm 1977 (Hiện nay đã ly hôn); Con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 02, ngày 21/01/2015, TAND huyện Quỳnh Hợp xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đã chấp hành xong bản án.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/01/2022 đến nay, tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Nghệ An.

(Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Phạm Quang H, sinh 1977

Địa chỉ: Khối N, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

(Vắng mặt).

Người làm chứng: Anh Trần Văn T, sinh 1972
Địa chỉ: Khối H, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.
(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 10/1/2022, do lên cơn nghiện ma túy nên Trần Anh D đi lên bến xe khách tại khối 2 thị trấn Quỳnh Hợp, huyện Quỳnh Hợp để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, D gặp một người đàn ông không quen biết, hỏi mua một gói ma túy heroine với số tiền 300.000 đồng thì người này đồng ý và hẹn D lên khu vực nghĩa trang liệt sỹ huyện Q để lấy ma túy. Khoảng 30 phút sau, D đến chỗ hẹn thì người đàn ông này đưa cho D một gói ma túy. D đưa gói ma túy vừa mua được về nhà chia thành hai gói nhỏ để sử dụng, một gói D để trong túi quần đang mặc, còn một gói thì để lại dưới chiếu vị trí D ngồi. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày có Phạm Quang H (là bạn nghiện chất ma túy) đến nhà D chơi. Trong lúc ngồi chơi, do lên cơn nghiện ma túy nên H đã xin D ma túy để sử dụng thì được D chia cho một ít ma túy từ số ma túy vừa mua được. H đã chia số ma túy này ra thành hai gói nhỏ, một gói để sử dụng ngay tại nhà D còn một gói H cất giấu phía sau vỏ ốp điện thoại của mình. Trước khi sử dụng gói ma túy, H xin phép D được sử dụng ma túy tại vị trí mà H, D và T đang ngồi thì D đồng ý. H lấy giấy bạc, bật lửa làm công cụ và bắt đầu sử dụng ma túy bằng cách hút, còn D và T thì ngồi xem H sử dụng ma túy.

Vào lúc 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi H đang sử dụng ma túy thì bị Công an thị trấn Quỳnh Hợp phối hợp với Công an huyện Quỳnh Hợp phát hiện, bắt quả tang. Quá trình kiểm tra, phát hiện trong túi quần bên phải đang mặc của Trần Anh D có một gói giấy, bên trong có chứa chất bột nén màu trắng (nghĩ là ma túy); Thu giữ dưới chiếu tại chỗ ngồi của Trần Anh D một gói giấy, bên trong có chứa chất bột nén màu trắng (nghĩ là heroin). Thu giữ một mảnh giấy bạc bị đốt cháy đen ở phía trước chỗ ngồi của Phạm Quang H; thu giữ một gói giấy bên trong có chất bột nén màu trắng (nghĩ là ma túy) bên trong vỏ ốp điện thoại của Phạm Quang H. Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ của Trần Anh D số tiền 1.200.000 đồng; một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu xanh; Thu giữ của Phạm Quang H số tiền 115.000 đồng, một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6; Thu giữ của Trần Văn T một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VSMART.

Ngày 07/06/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng, số lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại xác định số vật chứng đã thu giữ của Trần Anh D, gồm:

+ **Gói thứ nhất** : 02 gói chất bột nén màu trắng thu giữ của Trần Anh D, sau khi loại bỏ bao bì gói thứ nhất có khối lượng là 0,210 g (Không phải hai trăm mười gam) (Kí hiệu M1); gói thứ hai có khối lượng 0,085 gam (Không phải không trăm tám mươi lăm gam) (Kí hiệu M2).

+ **Gói thứ hai** : Một gói chất bột nén màu trắng thu giữ trong vỏ ốp điện thoại của Phạm Quang H, sau khi loại bỏ bao bì có khối lượng là 0,030 (Không phải không trăm ba mươi gam) (Kí hiệu M3).

Kết luận giám định số 191/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 17/01/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: 02 (hai) mẫu chất bột nén màu trắng (Kí hiệu M1, M2) thu giữ của Trần Anh D gửi tới giám định đều là ma túy (Heroine). Số chất bột nén màu trắng thu giữ của Trần Anh D có tổng khối lượng là 0,295 gam (Không phải hai trăm chín mươi lăm gam). Mẫu chất bột nén màu trắng (kí hiệu M3) thu giữ của Phạm Quang H gửi tới giám định là ma túy (heroine). Số chất bột nén màu trắng thu giữ của Phạm Quang H có khối lượng là 0,030 gam (Không phải không trăm ba mươi gam).

Bản cáo trạng số 46/CT-VKSQH ngày 21/06/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Trần Anh D về tội về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 của Bộ luật hình sự và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1, Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Trần Anh D khai **nhận**: Do nghiện chất ma túy nên vào ngày 10/01/2022, D đã mua 01 gói ma túy (Heroine) đưa về **nhằm** với mục đích để sử dụng. Trần Anh D và Phạm Quang H có mối quan hệ bạn bè, D biết H nghiện chất ma túy. Vào khoảng 20 giờ, ngày 10/01/2022, Trần Anh D đã cho Phạm Quang H một ít ma túy (Heroine) và đồng ý cho H sử dụng ma túy tại nhà ở của mình tại khối M, thị trấn Q, huyện Q. Khi H đang sử dụng ma túy tại nhà của Trần Anh D thì công an vào bắt quả tang, thu giữ của Trần Anh D 01 gói ma túy (Heroine) có khối lượng 0,295 g, thu giữ của Phạm Quang H 01 gói ma túy (Heroine) có khối lượng 0,030 g. Tổng khối lượng ma túy (Heroine) mà Trần Anh D phải chịu trách nhiệm hình sự là 0,325 g (Không phải ba trăm hai mươi lăm gam). Bị cáo Trần Anh D nhất trí với cáo trạng của VKSND huyện Quỳnh Hợp truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; khoản 1 điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 điều 55 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Anh D từ 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 02 đến 02 năm 03 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp 02 tội buộc Trần Anh D chấp hành hình phạt chung là từ 03 năm 03 tháng đến 03 năm 09 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2, **điểm a, b khoản 3** Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: 01 (một) phong bì thư bên trong có vỏ bao niêm phong, mảnh giấy gói; 0,110 gam ma túy (Heroine) thu giữ của Trần Anh D; 01 (một) phong bì thư bên trong có một mảnh giấy bạc bị đốt cháy đen, thu giữ của Phạm Quang H; 03 (ba) phong bì thư, trong mỗi phong bì có chứa Test xét

nghiệm chất ma túy của Trần Anh D; Phạm Quang H; Trần Văn T là vật nhà nước cấm lưu hành đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Số tiền 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng) thu giữ của Trần Anh D; Một chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Mastel, màu xanh đen, loại bàn phím, có số Imei 1: 355314107235042, số Imei 2: 355314108241049, gắn thẻ sim số 0396.385.671 đã qua sử dụng là tài sản của Trần Anh D và một chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6, màu bạc, có vỏ ốp sau màu nâu đen, có số Imei 1: 3566867089754177, gắn thẻ sim số 0978.786.318 đã qua sử dụng là tài sản của Phạm Quang H đề nghị trả lại cho chủ sở hữu;

Số tiền 115.000 đồng (Một trăm mười lăm nghìn đồng) thu giữ của Phạm Quang H; Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VSMART, màu đen, số Imei 1: 355123114791578, số Imei 2: 355123114791586, gắn thẻ sim số 1: 0947.086.398, sim số 2: 0865.024.177, điện thoại đã qua sử dụng, thu giữ của Trần Văn T. Số tiền thu giữ của Phạm Quang H và điện thoại thu giữ của Trần Văn T, xét thấy không liên quan đến vụ án, nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Phạm Quang H và Trần Văn T, nên đề nghị không phải xem xét thêm.

Theo lời khai của bị cáo Trần Anh D thì về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ là do D mua với một người đàn ông không quen biết về để sử dụng. Do không xác định danh tính, lai lịch của người này nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự.

Đối với Phạm Quang H có hành vi tàng trữ trái phép 0,030 gam ma túy Heroine, H chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, Công an huyện Quỳnh Hợp đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Quang H về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên đề nghị Hội đồng xét xử không phải xem xét thêm.

Bị cáo Trần Anh D nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết việc làm của mình là sai trái mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định có tội: Tại phiên tòa bị cáo Trần Anh D hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng. Trần Anh D khai

nhận, là người nghiện chất ma túy túy nên vào ngày 10/01/2022, D đã mua 01 gói ma túy (Heroine) với mục đích để sử dụng. Trần Anh D và Phạm Quang H có mối quan hệ bạn bè, D biết H nghiện chất ma túy. Vào khoảng 20 giờ, ngày 10/01/2022, tại khối M, thị trấn Q, huyện Q, Trần Anh D đã cho Phạm Quang H một ít ma túy (Heroine) và đồng ý cho H sử dụng ma túy tại nhà ở của Trần Anh D tại khối M, thị trấn Q, huyện Q. Khi H đang sử dụng ma túy tại nhà của Trần Anh D thì công an vào bắt quả tang. Lời khai nhận của bị cáo Trần Anh D tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, vật chứng được thu giữ, gồm: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 10/01/2022; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 10/01/2022; Tại bản kết luận giám định số 191/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 17/01/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “02 (hai) mẫu chất bột nén màu trắng (Kí hiệu M1, M2) thu giữ của Trần Anh D gửi tới giám định đều là ma túy (Heroine). Số chất bột nén màu trắng thu giữ của Trần Anh D có tổng khối lượng là 0,295 g (Không phải hai trăm chín mươi lăm gam). Mẫu chất bột nén màu trắng (kí hiệu M3) thu giữ của Phạm Quang H gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Số chất bột nén màu trắng thu giữ của Phạm Quang H (Heroinen của H do D cho) có khối lượng là 0,030 gam (Không phải không trăm ba mươi gam)”. Bị cáo Trần Anh D cất dấu khối lượng 0,325 gam ma túy (Heroine) để nhằm mục đích sử dụng. Do đó, có đủ căn cứ xác định hành vi trên của Trần Anh D đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo Trần Anh D cung cấp (đã cho) ma túy (Heroine) cho Phạm Quang H. Phạm Quang H đã lấy giấy bạc, bật lửa làm công cụ và sử dụng ma túy bằng cách hút tại nhà ở của D ở khối M, thị trấn Q, huyện Q. Do đó, đủ căn cứ xác định hành vi trên của Trần Anh D đã cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo Trần Anh D đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý nhà nước về chất ma túy. Vụ án xảy ra còn gây mất trật tự an ninh, an toàn xã hội. Đặc biệt bị cáo Trần Anh D có nhân thân xấu. Nên cần lên cho bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm cải tạo bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần phải xem xét giảm nhẹ một phần vì: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Do

đó, cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Anh D.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng” và tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng”. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo đang bị tạm giam, trước khi phạm tội bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Vật chứng vụ án: Số ma túy thu giữ của Trần Anh D và Phạm Quang H có khối lượng 0,325 gam ma túy (Heroine), đã lấy 0,215 gam đưa đi giám định, còn lại 0,110 gam ma túy (Heroine) là vật Nhà nước cấm lưu hành và vỏ bao niêm phong, 03 que test thử chất ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy.

Số tiền 1.200.000 đồng thu giữ của Trần Anh D; Một chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Mastel, màu xanh đen, loại bàn phím, có số Imei 1: 355314107235042, số Imei 2: 355314108241049, gắn thẻ sim số 0396.385.671 đã qua sử dụng thu của Trần Anh D; Một chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6, màu bạc, có vỏ ốp sau màu nâu đen, có số Imei 1: 3566867089754177, gắn thẻ sim số 0978.786.318 đã qua sử dụng thu của Trần Anh D và Phạm Quang H là tài sản của Trần Anh D và Phạm Quang H nên cần trả lại cho chủ sở hữu;

[6] Về án phí: Bị cáo Trần Anh D chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Anh D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1, Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Anh D **01 (một) năm 06 (sáu) tháng** tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và **02 (hai) năm** tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt 02 tội buộc bị cáo Trần Anh D chấp hành hình phạt chung của hai tội là **03 (ba) năm 06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 11/01/2022.

Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: + 01 (một) phong bì thư bên trong có vỏ bao niêm phong, mảnh giấy gói; 0,110 gam ma túy (Heroine) thu giữ của Trần Anh D;

+ Một phong bì thư bên trong có một mảnh giấy bạc bị đốt cháy đen, thu giữ của Phạm Quang H;

+ Ba phong bì thư, trong mỗi phong bì có chứa Test xét nghiệm chất ma túy của Trần Anh D; Phạm Quang H; Trần Văn T;

Trả lại cho bị cáo Trần Anh D số tiền 1.200.000 đồng (Toàn bộ số tiền trên đang tạm gửi tại tài khoản số 3949.0.9042237.00000 của Công an huyện Quỳnh Hợp tại kho bạc Nhà nước Quỳnh Hợp theo giấy nộp tiền lập ngày 14/4/2022).

Trả lại cho bị cáo Trần Anh D 01 (Một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Mastel, màu xanh đen, loại bàn phím, có số Imei 1: 355314107235042, số Imei 2: 355314108241049, gắn thẻ sim số 0396.385.671;

Trả lại cho Phạm Quang H một chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6, màu bạc, có vỏ ốp sau màu nâu đen, có số Imei 1: 3566867089754177, gắn thẻ sim số 0978.786.318 đã qua sử dụng

Đặc điểm chi tiết vật chứng được phản ánh tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 22/6/2022, giữa Công an huyện Quỳnh Hợp và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Hợp.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Bị cáo Trần Anh D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo và vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng. Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 21/07/2022. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An,
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An,
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh hợp,
- Cơ quan điều tra CA huyện Quỳnh hợp,
- THADS huyện Quỳnh hợp,
- Bị cáo;
- Bị hại ;
- lưu

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Quán Vi Tuấn

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Thanh

Lương Văn Công

Quán Vi Tuấn

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An,
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An,
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh hợp,
- Cơ quan điều tra CA huyện Quỳnh hợp,
- THADS huyện Quỳnh hợp,
- Bị cáo;
- Bị hại ;
- lưu

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quán Vi Tuấn