

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHONG ĐIỀN  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2021/HSST

Ngày: 24/02/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Nguyễn Tiến Thịnh

***Các Hội thẩm nhân dân:*** Ông Trần Thanh Long

Ông Nguyễn Thanh Hải

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Lê Văn Ban - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền tham gia phiên tòa:***  
Ông Lưu Minh Cường và bà Nguyễn Thanh Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2021, Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

**LÊ VĂN K**, sinh năm: 1978. Nơi sinh: Cần Thơ.

Nơi cư trú: ấp Trường Đông A, xã Tân Thới, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 3/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Văn Be và bà Nguyễn Thị Anh; Tiền sự, Tiền án: Không; Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

***\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Ông Đặng Hoàng Nam, sinh năm: 1990. Trú tại: số 101, khu vực Thạnh Huê, phường Thường Thạnh, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

2. Ông Trần Văn Tấn, sinh năm: 2001. Trú tại: ấp Tân Long B, xã Tân Thới, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

3. Bà Nguyễn Thu Nga, sinh năm: 1969. Trú tại: ấp Trường Đông, xã Tân Thới, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Bị cáo Lê Văn Kiệt bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào sáng ngày 10/8/2020, Lê Văn Kiệt và Nguyễn Thu Nga (chung sống với nhau như vợ chồng) xảy ra cự cãi nên Kiệt dùng búa đập phá làm hư hỏng xe mô tô biển số 65H4-9385 của Nga, rồi bẻ gãy 09 cây sào riêng đã được 01 năm tuổi đang trồng trên phần đất của Nga thuộc ấp Trường Đông A, xã Tân Thới, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi uống rượu về Kiệt tiếp tục chửi, phá cửa nhà của bà Nga nên Phạm Thị Mỹ Liên (con gái bà Nga) điện thoại trình báo Công an xã Tân Thới.

Sau khi nhận được tin báo, Lãnh đạo Công an xã Tân Thới đã phân công anh Đặng Hoàng Nam (trực ban) và anh Trần Văn Tấn (công an viên) đến nhà bà Nga để giải quyết vụ việc. Tại đây anh Nam và anh Tấn phát hiện Kiệt vẫn còn đập phá cửa nên mời Kiệt để hỏi sự việc, nhưng Kiệt không chấp hành mà còn dùng chân đạp ngã xe mô tô biển số 65B1-003.20 của lực lượng công an. Sau đó anh Nam và anh Tấn khống chế Kiệt thì bị Kiệt dùng tay cào cấu và chân đạp vào người hai anh này. Sau đó Kiệt bị khống chế đưa về trụ sở công an xã Tân Thới để làm việc.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 258/CN ngày 14/8/2020 của Trung tâm y tế huyện Phong Điền ghi nhận Đặng Hoàng Nam: *“Tổn thương xây xát da vùng bàn tay, cẳng tay (T) kích thước # 2cm x 5cm; Vùng cổ tay (T) phù nề”*. Chẩn đoán *“Tổn thương nông nhiều vùng cơ thể/ Chấn thương cổ tay (T)/Theo dõi tổn thương gân duỗi cổ tay (T)”*. Lúc ra viện *“Than đau vùng bị chấn thương”*.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 259/CN ngày 14/8/2020 của Trung tâm y tế huyện Phong Điền ghi nhận Trần Văn Tấn: *“Vết thương vùng cánh tay (T) kích thước #4cm”*. Chẩn đoán *“Tổn thương nông nhiều vùng cơ thể/Vết thương vùng cánh tay (T)”*. Lúc ra viện *“Than đau vùng bị chấn thương”*.

Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Phong Điền đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Đặng Hoàng Nam và Trần Văn Tấn. Tuy nhiên, anh Nam và anh Tấn đều từ chối giám định với lý do thương tích nhẹ, cam kết không khiếu nại, thắc mắc gì về sau.

Về trách nhiệm dân sự: Đặng Hoàng Nam và Trần Văn Tấn bị Kiệt chống trả khi làm nhiệm vụ bị xay xát nhưng không yêu cầu bồi thường. Đối với xe mô tô biển số 65B1-003.20 của Công an xã Tân Thới bị Lê Văn Kiệt đập ngã nhưng không hư hỏng gì nên cũng không có yêu cầu bồi thường.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Lê Văn Kiệt đã thừa nhận toàn bộ hành vi chống lại lực lượng công an đang làm nhiệm vụ. Mục đích là do sợ bị bắt vì trước đây từng có tiền án tội “Trộm cắp tài sản” bị phạt tù.

Đối với nguồn tin “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản” mà Lê Văn Kiệt đã phá của bà Nga Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh đủ căn cứ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 05/CT – VKSPĐ-HS ngày 28/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền truy tố Lê Văn Kiệt về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ Luật Hình sự.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan tiến hành tố tụng thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Người tham gia tố tụng không ai có khiếu nại gì hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Bị cáo Lê Văn Kiệt thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, bị cáo chỉ xin Hội xét xử xem xét được mức án nhẹ.

[3] Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đồng thời phân tích, đánh giá tính chất, mức độ, động cơ phạm tội của bị cáo. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Văn Kiệt mức án từ 06 tháng đến 01 năm tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Về trách nhiệm dân sự không ai có yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[4] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Đặng Hoàng Nam, Trần Văn Tấn giữ nguyên lời khai trong quá trình điều tra và không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự. Đối với hành vi đập phá xe, bẻ phá cây của bị cáo Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh đủ cơ sở xử lý sau.

[5] Hội đồng xét xử nhận thấy: bị cáo Lê Văn Kiệt và bà Nguyễn Thị Thu Nga chung sống với nhau như vợ chồng, không có đăng ký kết hôn. Vào sáng ngày 10/8/2020 cả hai cự cãi nhau nên Kiệt dùng búa đập phá xe mô tô và bẽ các cây sào riêng trong vườn nhà bà Nga. Sau đó Kiệt bỏ đi uống rượu, đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày về tiếp tục chửi, đập phá nhà cửa nên con của bà Nga là Phạm Thị Mỹ Liên điện thoại trình báo công an xã Tân Thới, nhận được tin báo Công an xã phân công anh Đặng Hoàng Nam [là trực ban] và Trần Văn Tấn [là công an viên] đến nhà bà Nga để giải quyết vụ việc. Khi hai anh tới nơi thì thấy Kiệt vẫn còn đập phá nên yêu cầu Kiệt bình tĩnh để làm việc nhưng Kiệt không chấp hành mà còn dùng chân đạp ngã xe mô tô 65B1 – 003.20 của lực lượng Công an. Anh Nam và anh Tấn khống chế Kiệt thì Kiệt dùng tay cào cấu và dùng chân đạp vào hai anh làm nhiệm vụ và làm ngã xe nhằm chống trả. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

[6] Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan Nhà nước, của những người được giao nhiệm vụ và người đang thực thi công vụ nên Viện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như cáo trạng thể hiện là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 06 tháng đến 01 năm tù là phù hợp.

[7] Xét thấy nhân thân bị cáo có tiền án, tiền sự tuy đã được xóa nhưng điều này nói lên ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo không tốt. Vì vậy, đối với bị cáo cần có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi nhằm răn đe, giáo dục chung và cảnh tỉnh nhưng người có ý thức pháp luật chưa tốt biết rằng mình sống trong khuôn khổ pháp luật, xem pháp luật là thước đo chuẩn mực của đời sống xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử nhận thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn tỏ ra thành khẩn khai báo với việc đã làm nên Hội đồng xét xử cân nhắc xem xét tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn K, phạm tội “Chống người thi hành công vụ”

Áp dụng: khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn K 09 [chín] tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

*Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 9. Thời hiệu thi hành án được qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Chi cục THA.DS huyện Phong Điền;
- Công an huyện Phong Điền;
- Trại tạm giam CA.TPCT;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TA nhân dân Tp Cần Thơ;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CATPCT;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Tiến Thịnh**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thanh Hải**

**Trần Thanh Long**

**Nguyễn Tiến Thịnh**