

Bản án số: 32/2020/HS-ST

Ngày: 19-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Minh Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trịnh Bá Sơn.
2. Bà Bùi Thị Bích Vân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Xuân Sơn – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2020 tại Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Mạnh Q, sinh năm 1991. Giới tính: nam;
Nơi ĐKKTT và cư trú: 15B 2 tầng số 1 đường THL, phường TĐN, thành phố ND, tỉnh ND; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Hồng Quân, sinh năm 1959; con bà Trần Thị Tâm, sinh năm 1959; Gia đình có 3 chị em, bị cáo là con thứ 3; Vợ: Vũ Thu Hằng, sinh năm 1992 (đã ly hôn); có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 14-01-2020 sau đó chuyển tạm giam. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 30' ngày 14-01-2020, tổ công tác của Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nam Định làm nhiệm vụ tại khu vực đường Điện Biên, phường Cửa Bắc, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định phát hiện một nam thanh niên dừng xe máy trước cửa quán phở Mai (ở số

126 đường Điện Biên, phường Cửa Bắc, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định) và đi vào quán phở có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác yêu cầu kiểm tra, nam thanh niên dùng tay trái lấy ở trong túi áo khoác bên trái màu đỏ đang mặc 01 túi nilon màu trắng thả xuống dưới nền gạch trong quán phở Mai nơi nam thanh niên đứng, cách bàn chân trái của nam thanh niên khoảng 10cm. Tổ công tác thu giữ và kiểm tra túi nilon mà Quyết vừa thả xuống nền gạch, đó là túi nilon màu trắng có kích thước khoảng (8x13)cm bên trong đựng một túi nilon màu trắng kích thước khoảng (6x8)cm, bên trong túi nilon này có chứa các hạt tinh thể màu trắng. Nam thanh niên khai tên là Vũ Mạnh Q, sinh năm 1991, trú tại: 15B 2 tầng số 1 đường Trần Huy Liệu, phường Trần Đăng Ninh, thành phố Nam Định; túi nilon màu trắng mà Quyết vừa lấy trong túi áo khoác đang mặc thả xuống nền gạch nơi Quyết đứng là túi ma túy Ketamine, Quyết mang đi để giao cho khách nhưng chưa kịp giao thì bị phát hiện bắt giữ.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Vũ Mạnh Q, tổ công tác không thu giữ gì.

Tại kết luận giám định số 84/GĐKTHS ngày 15-01-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (6x8)cm trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu Q gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Ketamine. Khối lượng mẫu Q: 23,342gam.

Cơ quan điều tra trưng cầu giám định đường vân trên 01 túi nilon màu trắng có kích thước khoảng (8x13)cm, ký hiệu là Q1 và 01 túi nilon màu trắng có kích thước khoảng (6x8)cm, ký hiệu là Q2. Tại bản kết luận giám định số 93/GĐKTHS/2020 ngày 15-01-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

- Trên mẫu vật cần giám định có ký hiệu Q1, Q2 phát hiện 01 dấu vết đường vân đủ yếu tố giám định (ký hiệu Q3).

- Dấu vân có ký hiệu Q3 với mẫu vân in trong ô “Giữa trái” trên chỉ bản có ký hiệu M ghi tên Vũ Mạnh Q, sinh năm 1991, trú tại: 15B 2 tầng số 1 đường Trần Huy Liệu, phường Trần Đăng Ninh, thành phố Nam Định là của cùng một người.

Quá trình điều tra, Vũ Mạnh Q khai nhận: Khoảng 19giờ ngày 14/01/2020, Quyết đang ở nhà thì Đức là bạn xã hội (Quyết không biết họ tên, địa chỉ, không nhớ, không lưu số điện thoại của Đức) gọi điện thoại bảo Quyết ra khu vực trước cổng trường tiểu học Nguyễn Trãi trên đường Tô Hiến Thành, thành phố Nam Định gặp Đức có việc. Quyết đồng ý và qua nhà anh Trần Văn Mạnh, sinh năm 1988, trú tại: 47/148 Tô Hiến Thành, phường Mỹ Xá, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định mượn xe máy nói là đi có việc. Anh Mạnh đồng ý và đưa cho Quyết mượn chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 18B1-81261. Quyết đi xe máy một mình đến gặp Đức tại khu vực trước cổng trường tiểu học Nguyễn Trãi. Khi gặp Đức, Đức bảo Quyết mang gói ma túy Ketamine đến quán

phở Mai trên đường Điện Biên, phường Cửa Bắc, thành phố Nam Định rồi sẽ có người đến nhận gói ma túy, xong việc Đức sẽ trả công cho Quyết 300.000đồng. Quyết đồng ý, Đức đưa cho Quyết 01 túi nilon màu trắng, bên trong đựng 01 túi nilon màu trắng có chứa các hạt tinh thể màu trắng. Quyết biết đó là gói ma túy Ketamine. Quyết cầm gói Ketamine Đức đưa bỏ vào trong túi áo khoác màu đỏ bên trái rồi đi xe máy đến quán phở Mai để giao ma túy. Việc Đức bảo Quyết mang ma túy đến cho khách làm gì thì Quyết không biết. Khoảng 20 giờ 30' cùng ngày, Quyết đến quán phở Mai dựng xe máy ở ngoài và đi vào bên trong quán thì bị lực lượng công an kiểm tra. Quá trình kiểm tra, do sợ hãi nên Quyết đã lấy gói ma túy Ketamine trong túi áo khoác bên trái đang mặc ra thả xuống nền nhà ngay cạnh chân Quyết. Lực lượng công an đã thu giữ, niêm phong tại chỗ gói Ketamine rồi đưa Quyết về trụ sở Cơ quan Công an lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang.

Ngoài ra Vũ Mạnh Q còn khai nhận: Vào ngày 09-01-2020 Quyết gặp Đức tại khu vực trước cổng trường tiểu học Nguyễn Trãi trên đường Tô Hiến Thành, thành phố Nam Định. Tại đây Đức đặt vấn đề thuê Quyết mang 01 gói ma túy dạng ke đến khu vực đèn xanh đèn đỏ ở ngã ba gần cầu Tân Đệ, thành phố Nam Định để ma túy ở chân cột đèn xanh đèn đỏ sẽ có người đến lấy. Quyết đồng ý, Đức đưa cho Quyết 300.000đồng rồi bảo Quyết tự đi ra chỗ chân cột điện gần cổng trường tiểu học Nguyễn Trãi để lấy gói ma túy mang đi giao cho khách. Quyết đã làm theo lời Đức dặn và không biết người nhận ma túy là ai.

Bản cáo trạng số 23/QĐ-KSĐT-P1 ngày 20 tháng 4 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định truy tố Vũ Mạnh Q về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm m khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định luận tội: Giữ nguyên nội dung cáo trạng và quyết định đã truy tố. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Bị cáo Vũ Mạnh Q về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Căn cứ: điểm m khoản 2, khoản 5 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Vũ Mạnh Q từ 7 năm 6 tháng đến 08 năm tù.

Phạt tiền bổ sung đối với Vũ Mạnh Q từ 05 triệu đến 07 triệu đồng.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, Kiểm

sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Vũ Mạnh Q tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; Bản kết luận giám định; Lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ kết luận: Ngày 14-01-2020 Vũ Mạnh Q có hành vi vận chuyển trái phép 23,342 gam Ketamine từ khu vực cổng trường tiểu học Nguyễn Trãi, đường Tô Hiến Thành, thành phố Nam Định đến quán phở Mai tại đường Điện Biên, phường Cửa Bắc, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định với mục đích để lấy 300.000đồng tiền công nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị phát hiện bắt giữ.

Hành vi nêu trên của Vũ Mạnh Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Theo bản kết luận giám định số 84/GĐKTHS ngày 15-01-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (6x8)cm trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu Q gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Ketamine. Khối lượng mẫu Q: 23,342 gam.

Trung cầu giám định đường vân trên 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (8x13)cm, ký hiệu là Q1 và 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (6x8)cm, ký hiệu Q2. Tại bản kết luận giám định số 93/GĐKTHS ngày 15-01-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

- Trên mẫu vật cần giám định có ký hiệu Q1, Q2 phát hiện 01 dấu vết đường vân đủ yếu tố giám định, ký hiệu Q3.

- Dấu vân có ký hiệu Q3 với mẫu vân in trong ô “Giữa trái” trên chỉ bản có ký hiệu M ghi tên Vũ Mạnh Q, sinh năm 1991, trú tại: 15B 2 tầng số 1 Trần Huy Liệu, phường Trần Đăng Ninh, thành phố Nam Định là của cùng một người.

Do vậy, Vũ Mạnh Q phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm m khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định là có căn cứ pháp lý.

Tệ nạn ma túy đang là hiểm họa của cộng đồng xã hội. Phòng chống tệ nạn ma túy không chỉ là trách nhiệm của mỗi công dân mà còn là trách nhiệm của cả cộng đồng. Từ tệ nạn ma túy còn làm phát sinh nhiều tệ nạn, nhiều loại tội phạm khác, làm băng hoại đạo đức, làm khánh kiệt kinh tế của mỗi gia đình, làm hao mòn sức khỏe con người nếu gia đình nào có con em mắc vào tệ nạn

này. Mọi hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ hay sử dụng trái phép chất ma túy đều bị xử lý nghiêm.

Hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Mạnh Q là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng do động cơ tư lợi, hám lời mà vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo Vũ Mạnh Q không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo khai báo thành khẩn, thể hiện sự ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, căn cứ vào lượng ma túy mà bị cáo đã thực hiện hành vi vận chuyển trái phép. Hội đồng xét xử thấy, cần ấn định cho bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Như vậy mới tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, mới đáp ứng được công cuộc đấu tranh phòng chống loại tội phạm ma túy.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo vận chuyển trái phép chất ma túy với mục đích kiếm lời. Do vậy, cần áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo để ngăn chặn, phòng ngừa, đẩy lùi tệ nạn ma túy trong xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra và tranh tụng tại phiên toà, xét thấy:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ, xác định là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tuyên tịch thu hoá giá sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng đã cũ, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên tuyên trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- 01 áo khoác màu đỏ, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

- Số vật chứng còn lại, gồm: 01 phong bì niêm phong số 84/GĐKTHS; 01 phong bì niêm phong có chữ ký của ông Đinh Trọng Hoàng, Nguyễn Xuân Kha là ma túy nên cần tuyên tịch thu tiêu huỷ.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với hành vi vận chuyển ma túy của Quyết vào ngày 09-01-2020, do không có căn cứ để xác định khối lượng và loại ma túy cụ thể nên không có căn cứ để xử lý đối với Quyết. Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xác

minh làm rõ để xử lý là đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với người tên Đức thuê Quyết vận chuyển ma túy, do Quyết không xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 18B1-81261 thu giữ của Vũ Mạnh Q. Quyết khai chiếc xe máy này mượn của anh Trần Văn Mạnh, sinh năm 1988, trú tại: 47/148 Tô Hiến Thành, phường Mỹ Xá, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định nói là đi có việc. Quyết không biết gì về nguồn gốc chiếc xe máy, anh Mạnh không biết Quyết mượn xe máy để đi vận chuyển ma túy. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên là vật chứng trong vụ án “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” xảy ra ngày 12-01-2020 tại phường Trần Quang Khải, thành phố Nam Định. Để phục vụ quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Nam Định đã có công văn đề nghị Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nam Định phối hợp bàn giao chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 18B1-81261 để Cơ quan CSĐT Công an thành phố Nam Định xử lý vật chứng theo quy định. Ngày 27-03-2020 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định đã bàn giao chiếc xe máy trên cho Cơ quan CSĐT Công an thành phố Nam Định để tiếp tục điều tra, xác minh xử lý theo quy định của pháp luật là có căn cứ, được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh Q phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”

Áp dụng: điểm m khoản 2, khoản 5 Điều 250 ; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh Q 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14-01-2020.

2. Về hình phạt bổ sung: phạt tiền bổ sung đối với bị cáo Vũ Mạnh Q 5.000.000 đồng (năm triệu) sung vào ngân sách nhà nước.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tuyên trả lại bị cáo Vũ Mạnh Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- Tuyên tịch thu hoá giá sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ.

- Tuyên tịch thu tiêu huỷ số vật chứng còn lại, gồm: 01 áo khoác màu đỏ; 01 phong bì niêm phong số 84/GĐKTTHS và 01 phong bì niêm phong có chữ ký của ông Đinh Trọng Hoàng, Nguyễn Xuân Kha.

(Chi tiết cụ thể theo biên bản giao, nhận tài sản thi hành án số 41/20 ngày

24-4-2020 giữa phòng PC04 - Công an tỉnh Nam Định với Cục thi hành án dân sự tỉnh Nam Định).

4. Về án phí: Bị cáo Vũ Mạnh Q phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo bị cáo Vũ Mạnh Q có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- CA; VKS tỉnh ND.
- Cục THADS tỉnh Nam Định;
- Trại giam Đại An; Bị cáo.
- Lưu hồ sơ; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Mai Thị Minh Hồng.