

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NẬM NHÙN  
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2022/HSST  
Ngày 26/01/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NẬM NHÙN, TỈNH LAI CHÂU**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông: **Lý Đức Hiệp**

- *Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông: **Đặng Văn Phú**

2. Ông: **Sùng Thái Sinh**

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông: **Đổng Văn Dũng** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa:* Ông: **Lò Văn Nhiệm** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26/01/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2021/HSST ngày 27/12/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2022/QĐXXST-HS ngày 12/01/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Giàng Hà N**; Tên gọi khác: Không.

Sinh năm 1977 tại huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Bản Thò Ma, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 00/12; Dân tộc: La Hủ.

Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Giàng A X (đã chết) và con bà: Lý Na Đ (sinh năm 1931).

Hiện mẹ bị cáo đang sinh sống tại bản Thò Ma, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Gia đình bị cáo có 02 chị, em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình.

Bị cáo có chồng, con: Chồng Phấn Hà Ch - Sinh năm 1973. Bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2019. Hiện chồng, con của bị cáo đang sinh sống tại bản Thò Ma, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Tiền sự: Không

Tiền án: Không

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 24/8/2021 đến ngày 01/9/2021 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại bản Thò Ma, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

(Có mặt tại phiên tòa).

\* Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Ông: Phản Xé H - Sinh năm 2002

Trú tại: Bản Seo Thèn, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.  
(Vắng mặt tại phiên tòa không rõ lý do).

+ Ông: Phản Lò H - Sinh năm 1997

Trú tại: Bản Thò Ma, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.  
(Vắng mặt tại phiên tòa không rõ lý do).

+ Ông: Phản A G - Sinh năm 1967

Trú tại: Bản Seo Thèn, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.  
(Vắng mặt tại phiên tòa không rõ lý do).

\* Người phiên dịch cho bị cáo:

Ông: Giàng Chừ X - Sinh năm 1990

Trú tại: Bản Thò Ma, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.  
(Có mặt tại phiên tòa).

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trưa ngày 24/8/2021, Giàng Hà N mượn xe mô tô BKS 25M1-124.82 với Phản Lò H, là người cùng bản với N, rồi nhờ cháu là Phản Xé H chở N từ thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè lên bản Pa Mu, xã Hua Bum, huyện Nậm Nhùn. Đến đầu bản Pa Mu, N bảo Xé H dừng xe, chờ ở ngoài bản, còn N đi vào trong bản để tìm mua Heroin về sử dụng. Sau khi mua được 01 gói Heroin tại bản Pa Mu, N chia thành 05 gói nhỏ, gói bằng mảnh nilon màu trắng, rồi quay lại chỗ để xe. Khi N đến chỗ để xe, trong lúc Xé H đang đi vệ sinh, N đã mở rồi để số Heroin vừa mua được vào trong cốp xe. Khi Xé H quay lại, N bảo Xé H điều khiển xe chở N quay về thị trấn Mường Tè. Hồi 11 giờ 25 phút cùng ngày, khi đang đi từ bản Pa Mu ra Quốc lộ 4H, thì Xé H bị tổ công tác Đoàn Biên phòng Hua Bum dừng xe kiểm tra, phát hiện số Heroin trên trong cốp xe. N thừa nhận đó là số Heroin của N mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang đối với Giàng Hà N, thu giữ toàn bộ vật chứng liên quan.

Tại kết luận giám định kết luận ngày 24/8/2021 kết luận: Chất bột, màu trắng thu giữ của Giàng Hà N có khối lượng 7,24 (*bảy phẩy hai mươi bốn*) gam. Gửi toàn bộ đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 714/GĐ-KTHS ngày 26/8/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 05 (năm) mẫu chất bột, màu trắng (ký hiệu từ M1 đến M5) gửi giám định là ma túy, loại Heroin. (không hoàn lại mẫu vật gửi giám định).

Tại bản cáo trạng số: 04/CT-VKS ngày 27 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo Giàng Hà N về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm g khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự.

Điểm g khoản 2 Điều 249 BLHS năm 2015 quy định: “Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm”

g) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;

Tại phiên tòa hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Giàng Hà N theo bản cáo trạng và đưa ra các căn cứ, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ, căn cứ vật chứng đã thu giữ gồm 05 (năm) gói có khối lượng là 7,24 (*bảy phẩy hai mươi bốn*) gam heroine thu giữ của bị cáo cùng các lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, Vị đại diện VKS khẳng định bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị HĐXX áp dụng Điểm g khoản 2 điều 249 BLHS; áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51; Khoản 5 Điều 249 BLHS đối với bị cáo; miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo từ 05 (năm) năm 03 (ba) tháng đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị xử lý vật chứng.

Về phía bị cáo, tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội không oan sai và bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan các ông Phán Xé H; Phán Lò H; Phán A G đều vắng mặt tại phiên tòa không rõ lý do. Vậy HĐXX quyết định tách riêng phân bồi thường dân sự, nếu có yêu cầu của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo điều 292 BLTTHS.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định của Cơ quan điều tra huyện Nậm nhùn, Điều tra viên. Cơ quan Viện kiểm sát huyện Nậm nhùn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận tội, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với tang vật vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ

án cũng như nội dung bản cáo trạng, bị cáo thừa nhận đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội không oan sai.

\* Về Lời khai của bị cáo: Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo khai nhận rằng: Khi khai nhận trước Cơ quan điều tra, bị cáo không hề bị bức cung, nhục hình; các biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung của Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát, bị cáo được đọc lại và tự nguyện ký nhận và bị cáo thừa nhận đã tàng trữ trái phép 05 (năm) gói có khối lượng là 7,24 (*bảy phẩy hai mươi bốn*) gam heroine để sử dụng cho bản thân. Hội đồng xét xử thấy rằng lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra là tự nguyện, khách quan; biên bản, tài liệu điều tra được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

\* Xét quan điểm luận tội của Kiểm sát viên và ý kiến của bị cáo HĐXX thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nậm Nhùn tham gia phiên tòa đã đưa ra các căn cứ chứng minh về hành vi phạm tội của bị cáo căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ, căn cứ kết quả mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu vật gửi đi giám định. Kết luận giám định số 714/GĐ-KTHS ngày 26/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu đối với mẫu vật thu giữ của bị cáo gửi giám định là ma túy, loại Heroin. Các lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bởi vì những quan điểm này phù hợp với những tài liệu chứng cứ đã được thu thập khách quan, hợp pháp có trong hồ sơ vụ án cùng lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay đã cho thấy: Hồi 11 giờ 25 phút, ngày 24/8/2021, gần Quốc lộ 4H thuộc bản Pa Mu, xã Hua Bum, huyện Nậm nhùn, Giàng Hà N đang tàng trữ trái phép gồm 05 (năm) gói có khối lượng là 7,24 (*bảy phẩy hai mươi bốn*) gam heroine với mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Đoàn Biên phòng Hua Bum phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Do đó Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Giàng Hà N phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 BLHS.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số thuộc hộ nghèo, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bản thân bị cáo không đi học nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế. Đây là những tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có. Tuy nhiên Ngày 23/8/2013, Giàng Hà N bị Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu xử phạt 02 năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS. Ngày 18 tháng 4 năm 2015 chấp hành xong hình phạt tù. Tính đến thời điểm phạm tội lần này Giàng Hà N đã được xóa án tích.

Với những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên vì vậy khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cần xem xét hành vi phạm tội với tính chất của bị cáo đã gây ra, gây bức xúc cho nhân dân địa phương, coi thường pháp luật. Vì vậy phải có hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo và cũng là bài học cho công tác đấu tranh phòng chống tội phạm, để cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng thu giữ:

- 7,24 (bảy phẩy hai mươi bốn) gam heroine thu giữ của Giàng Hà N gửi giám định toàn bộ, không hoàn lại mẫu vật.

- 01 xe mô tô BKS 25M1-124.82 đã được Cơ quan CSĐT Công an huyện Nậm Nhùn trả lại cho ông Phán A G sinh năm 1967 (bố của Phán Lò H), trú tại bản Seo Thèn, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu là chủ sở hữu hợp pháp vì khi ông Phán A G cho Phán Lò H sử dụng xe máy sau đó Phán Lò H cho Giàng Hà N mượn xe máy mà Phán Lò H không biết việc bị cáo Giàng Hà N sử dụng chiếc xe mô tô BKS 25M1-124.82 vào việc phạm tội để đi mua ma túy nên việc trả lại chiếc xe máy cho ông Phán A G là chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ. Vậy HĐXX cần chấp nhận.

- Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS Tịch thu tiêu hủy vì không còn giá trị sử dụng: 01 vỏ bì và mảnh nilon sau khi mở niêm phong, vật chứng được bảo quản tại kho vật chứng theo luật định.

Vật chứng trên hiện đang bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nậm Nhùn.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan các ông Phán Xé H; Phán Lò H; Phán A G đều vắng mặt tại phiên toà không rõ lý do. Vậy HĐXX quyết định tách riêng phần bồi thường dân sự, nếu có yêu cầu của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo điều 292 BLTTHS.

[7] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản". Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền hoặc tịch thu tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ đều cho thấy bị cáo làm ruộng, không có thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử miễn hình phạt tiền hoặc tịch thu tài sản đối với bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này:

- Theo lời khai của Giàng Hà N, số 7,24 gam Heroin bị thu giữ trong vụ án là do N mua được của một người phụ nữ tại bản Pa Mu, xã Hua Bum. Kết quả điều tra không xác định được lai lịch người phụ nữ nói trên, nên không có căn cứ để xử lý theo quy định pháp luật.

- Phán Xé H là người được N nhờ điều khiển xe mô tô có cất dấu ma túy, nhưng Phán Xé H không biết trong xe có ma túy và trước đó cũng không biết N vào

bản Pa Mu là để mua ma túy, do đó không có căn cứ để xử lý đối với Phản Xé H theo quy định pháp luật.

- Đối với Phản Lò H, là người cho N mượn xe mô tô, Phản Lò H không biết N mượn xe để đi tìm mua ma túy, nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật. “VẬY HĐXX không đặt vấn đề giải quyết các vấn đề nêu trên”.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH;**

1/Tuyên bố bị cáo: **Giàng Hà N** phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2/Áp dụng điểm g khoản 2 điều 249; Điểm s khoản 1,2 điều 51 BLHS.

Xử phạt bị cáo 05 (năm) năm 04 (bốn) tháng tù “được khấu trừ thời gian tạm giữ 09 (chín) ngày”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

3/Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự miễn hình phạt tiền hoặc tịch thu tài sản đối với bị cáo.

4/ Về xử lý vật chứng thu giữ: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS Tịch thu tiêu hủy vì không còn giá trị sử dụng:

01 (một) phong bì niêm phong do Công an huyện Nậm Nhùn phát hành, mặt trước của bì niêm phong có ghi: Vở bì và giấy nilon sau khi mở niêm phong của Giàng Hà N, hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” bị bắt ngày 24/8/2021. Mặt sau trên mép dán bì niêm phong dùng mảnh giấy trắng đề lên có chữ ký và ghi đầy đủ họ và tên của: Nguyễn Bá Đoàn, Vũ Mạnh Hiếu, Lù Văn Thọ, Hoàng Ngọc Toàn, Lò Văn Tiễn điểm chỉ ngón trỏ phải Giàng Hà N và đóng 02 dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu ở hai đầu mép dán.

5/ Về trách nhiệm dân sự: Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan các ông Phản Xé H; Phản Lò H; Phản A G đều vắng mặt tại phiên toà không rõ lý do. VẬY HĐXX quyết định tách riêng phần bồi thường dân sự, nếu có yêu cầu của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo điều 292 BLTTHS.

6/ Về án phí:Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan báo cho những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Nậm Nhùn;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an huyện Nậm Nhùn;
- Thi hành án dân sự huyện Nậm Nhùn;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lý Đức Hiệp**