

Số: **173/2021/QĐ-PT**

*Hà Nội, ngày 28 tháng 10 năm 2021*

**QUYẾT ĐỊNH  
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

*Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Tuấn Vũ  
Các Thẩm phán: Ông Hoàng Minh Thành  
Ông Hoàng Ngọc Thành

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Dương Thị Huệ - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Minh Hoàng - Kiểm sát viên.

Nhận thấy: Ngày 30/11/2019, Tòa án nhân dân quận NTL xét xử sơ thẩm vụ án kinh doanh thương mại về tranh chấp hợp đồng tín dụng giữa nguyên đơn: Ngân hàng TMCP XD và bị đơn: Công ty TNHH VNFL Việt Nam. Ngày 04/6/2021, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thị H nộp đơn kháng cáo quá hạn với nội dung: Bà kháng cáo một phần bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 29/2019/KDTM-ST ngày 30/11/2019 của Tòa án nhân dân quận NTL, thành phố Hà Nội, đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm theo hướng trả lại giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho gia đình bà.

Tại bản giải trình ngày 09/7/2021 và ngày 18/10/2021, bà Nguyễn Thị H giải trình lý do kháng cáo quá hạn như sau: Ngày 30/11/2019, Tòa án nhân dân quận NTL xét xử sơ thẩm vụ án tranh chấp hợp đồng tín dụng do bà là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm, bà có mặt. Tuy nhiên, sau khi xét xử, bà không làm đơn kháng cáo trong thời hạn mà đến ngày 29/5/2021 bà mới làm đơn kháng cáo một phần bản án sơ thẩm là do: thời điểm xảy ra vụ việc vợ chồng bà thường xuyên mâu thuẫn, sau đó chồng bà là ông Hoàng Linh P đã làm đơn ly hôn gửi Tòa án nhân dân huyện ĐA và được Tòa án chấp nhận yêu cầu cho ly hôn với bà. Ngoài ra, bà còn phải chăm mẹ già và anh trai là Nguyễn Văn S (sinh năm 1953) độc thân bị mù lòa, khuyết tật bẩm sinh. Đến ngày 24/9/2020 anh trai bà chết nên sau khi lo hậu sự xong cho anh trai thì bà mới có thời gian nghĩ đến mảnh đất đang ở có tranh chấp trong vụ án nêu trên. Do vậy, đến ngày 04/6/2021 bà mới nộp đơn kháng cáo đến Tòa án. Bà đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội chấp nhận yêu cầu kháng cáo quá hạn của bà.

*Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn:*

Người kháng cáo quá hạn là bà Nguyễn Thị H trình bày: Bà giữ nguyên các ý kiến đã trình bày tại bản giải trình kháng cáo quá hạn và đề nghị Hội đồng xét kháng cáo chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có ý kiến:*

- Về tố tụng: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý và giải quyết vụ việc là đúng thẩm quyền. Thẩm phán, Hội đồng phiên họp xét kháng cáo quá hạn đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Theo tài liệu trong hồ sơ vụ việc và lời khai của bà Nguyễn Thị H thể hiện: Tại phiên tòa sơ thẩm, bà Nguyễn Thị H có mặt. Theo quy định tại khoản 1, khoản 3, điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Lý do bà Nguyễn Thị H đưa ra là do thời điểm xảy ra sự việc, vợ chồng bà mâu thuẫn dẫn đến việc ly hôn, bà phải chăm sóc mẹ già, anh trai bệnh tật. Xét thấy, những lý do này không phải là lý do khách quan hoặc sự kiện bất khả kháng dẫn đến việc bà Nguyễn Thị H kháng cáo quá hạn nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà Nguyễn Thị H.

### **XÉT THẤY:**

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ việc, ý kiến của người kháng cáo tại phiên họp thể hiện:

Ngày 30/11/2019, Tòa án nhân dân quận NTL xét xử sơ thẩm vụ án kinh doanh thương mại về tranh chấp hợp đồng tín dụng giữa nguyên đơn: Ngân hàng TMCP XD và bị đơn: Công ty TNHH VNFL Việt Nam. Tại phiên tòa và khi tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thị H có mặt.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/6/2021, bà Nguyễn Thị H nộp đơn kháng cáo quá hạn (đơn đề ngày 29/5/2021) đến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Theo quy định tại khoản 1 điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Tuy nhiên, đến ngày 04/6/2021 bà Nguyễn Thị H mới nộp đơn kháng cáo là quá thời hạn quy định (quá hạn 15 tháng 20 ngày).

Tại bản giải trình gửi Tòa án nhân dân quận NTL và Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, bà Nguyễn Thị H trình bày lý do kháng cáo quá hạn là do: thời điểm xảy ra vụ việc vợ chồng bà thường xuyên mâu thuẫn. Đến ngày 29/4/2020, Tòa án nhân dân huyện ĐA xử chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chồng bà là ông Hoàng Linh P được ly hôn với bà Nguyễn Thị H. Ngoài ra, bà còn phải chăm mẹ già và anh trai là Nguyễn Văn S (sinh năm 1953) độc thân bị mù lòa, khuyết tật bẩm sinh. Đến ngày 24/9/2020 anh trai bà chết nên sau khi lo hậu sự xong cho anh trai thì bà mới có thời gian nghĩ đến mảnh đất đang ở có tranh chấp trong vụ án nên đến ngày 04/6/2021 bà mới nộp đơn kháng cáo đến Tòa án.

Xét thấy lý do kháng cáo quá hạn mà bà Nguyễn Thị H đưa ra không phải là lý do khách quan và không thuộc trường hợp bất khả kháng dẫn đến việc kháng cáo quá hạn của bà Nguyễn Thị H đối với bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận NTL . Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà Nguyễn Thị Hiệp.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp là phù hợp tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và phù hợp quy định của pháp luật.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà Nguyễn Thị H đối với Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 29/2019/KDTM-ST ngày 30/11/2019 của Tòa án nhân dân quận NTL , thành phố Hà Nội.

#### ***Nơi nhận:***

- VKS ND TP Hà Nội;
- TAND Q. NTL ;
- Chi cục THADS Q. NTL ;
- Các đương sự;
- Lưu VP, TKT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Nguyễn Tuấn Vũ**

