

**QUYẾT ĐỊNH  
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN  
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 215/2021/TLST-HNGĐ ngày 29 tháng 11 năm 2021, giữa:

- **Nguyên đơn:** Anh La Văn G, sinh năm 1977.

- **Bị đơn:** Chị Nguyễn Thị V, sinh năm 1983 .

Cùng địa chỉ: Tổ 9, ấp H, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, 58, 59, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 29 tháng 11 năm 2021.

**XÉT THẤY:**

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 29 tháng 11 năm 2021 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn bảy ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh La Văn G và chị Nguyễn Thị V.

( Theo Giấy chứng nhận kết hôn số 94 ngày 22/12/2005 của Ủy ban nhân dân xã T, huyện B (nay là huyện H), tỉnh Bình Phước).

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

**Về quan hệ hôn nhân:** Anh La Văn G và chị Nguyễn Thị V thuận tình ly hôn.

**Về con chung:** Giao con chung La Ngọc S, sinh ngày 14/5/2006 và La Nguyễn Ngọc S1, sinh ngày 10/02/2009 cho anh La Văn G trực tiếp nuôi dưỡng.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm

sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con.

**Về cấp dưỡng nuôi con:** Anh La Văn G chưa yêu cầu chị Nguyễn Thị V cấp dưỡng nuôi con chung nên Tòa án không xem xét giải quyết.

**Về tài sản chung:** Đương sự tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

**Về nợ chung:** Các đương sự khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

**Về án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm:** Các đương sự thống nhất anh La Văn G chịu 150.000đ (Một trăm năm mươi ngàn đồng) án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm được khấu trừ vào số tiền 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0013600 ngày 26/11/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước.

Chi cục thi hành án dân sự huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước trả lại cho anh La Văn G số tiền 150.000đ (Một trăm năm mươi ngàn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Hớn Quản;
- Chi cục THADS huyện Hớn Quản;
- UBND xã T;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THẨM PHÁN**

**Nguyễn Thị Hằng**