

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.**

Bản án số: 69/2021/HS-ST
Ngày 29/6/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đức Hào.

Ông Trần Văn Hân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thanh Hà - Thư ký tòa án nhân dân huyện Yên Thành - tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa:

Bà Lại Thị Hiền- chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2021 đối với:

Bị cáo: **Hoàng Văn S** - sinh ngày 15 tháng 6 năm 1976 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm Hưng Lập, xã Hợp Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá : 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn Hòe- sinh năm 1935 và bà Nguyễn Thị Khuyên (chết) vợ: Trần Thị Đông và 3 con. Tiền án: không

Tiền sự: Ngày 25/7/2020 bị UBND xã Hợp Thành ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 63/QĐ-XPHC ngày 25/7/2020 về hành vi đánh bạc.

Tạm giữ, Tạm giam: không. Bị cáo tại ngoại, có mặt

Người làm chứng:

1. Nguyễn Văn Vinh- sinh năm 1963 (có mặt)

Địa chỉ: xóm Phan Xá, xã Hợp Thành, huyện Yên Thành

2. Phan Văn Chinh- sinh năm 1964 (vắng mặt)

Địa chỉ: xóm Phan Đình Phùng, xã Hoa Thành, huyện Yên Thành,

3. Phan Thế Kỷ- sinh năm 1955 (vắng mặt)

Địa chỉ: xóm Hưng Lập, xã Hợp Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ 0 phút ngày 15/3/2021 Hoàng Văn Sáu, Phan Văn Chinh (xóm Phan Đình Phùng, xã Hoa Thành, huyện Yên Thành), Nguyễn Văn Vinh (xóm Phan Xá, xã Hợp Thành, huyện Yên Thành) đến nhà Phan Thế Kỷ (xóm Hưng Lập, xã Hợp Thành, huyện Yên Thành) chơi. Đang ngồi chơi, uống nước thì Vinh nói "ta đánh bài phỏm cho vui hầy" thì tất cả đồng ý, Vinh lấy 2 bộ bài tu lơ khơ để trên tủ ti vi trong phòng khách nhà Kỷ ra để đánh bạc, sau đó Kỷ, Sáu, Chinh và Vinh ngồi tại nền nhà phòng khách đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền, đặt cược mỗi ván từ 5.000 đ (năm nghìn đồng) đến 20.000 đ (hai mươi nghìn đồng). Đến khoảng 10 giờ cùng ngày khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị tổ công tác công an xã Hợp Thành phát hiện, lập biên bản sự việc, thu giữ trên nền nhà nơi các đối tượng đánh bạc số tiền 460.000 đồng, 2 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ 52 lá (một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ) thu giữ trên người Phan Thế Kỷ 30.000 đồng, Phan Văn Chinh 5.000 đồng. Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau: Phan Văn Chinh sử dụng 215.000 đánh bạc, Phan Thế Kỷ sử dụng 130.000, Hoàng Văn Sáu sử dụng 100.000 đ, Nguyễn Văn Vinh sử dụng 50.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 495.000 đồng

Cáo trạng số: 77/VKS-HS ngày 3/6/2021 của VKSND huyện Yên Thành, Nghệ An truy tố bị can Hoàng Văn Sáu về Tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý bị cáo như sau:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 từ 12-15 tháng cải tạo không giam giữ

Khấu trừ thu nhập bị cáo mỗi tháng 400.000 (bốn trăm nghìn) đến 500.000 đ (năm trăm nghìn đồng) trong thời gian cải tạo không giam giữ

- Xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 495.000 đồng, tịch thu tiêu hủy 2 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016 của UBTVQH buộc bị cáo phải chịu 200.000 đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên; Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Văn Sáu đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Có cơ sở kết luận: Vào khoảng 9h đến 10h ngày 15/3/2021 tại nhà Phan Thế Kỷ- sinh năm 1955, trú tại xã Hưng Lập, xã Hợp Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, Hoàng Văn Sáu, Nguyễn Văn Vinh, Phan Văn Chinh, Phan Thế Kỷ tham gia đánh bạc dưới hình thức ” đánh phỏm” được thua bằng tiền. Khi bị tổ công tác công an xã Hợp Thành phát hiện bắt quả tang thu giữ , thu giữ trên nền nhà nơi các đối tượng đánh bạc số tiền 460.000 đồng, 2 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ 52 lá (một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ) thu giữ trên người Phan Thế Kỷ 30.000 đồng, Phan Văn Chinh 5.000 đồng. Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau: Phan Văn Chinh sử dụng 215.000 đánh bạc, Phan Thế Kỷ sử dụng 130.000 , Hoàng Văn Sáu sử dụng 100.000 đ, Nguyễn Văn Vinh sử dụng 50.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 495.000 đồng

Tuy tổng số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng ngày 25/7/2020 Hoàng Văn Sáu bị UBND xã Hợp Thành ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 63/XPHC về hành vi đánh bạc được quy định tại điểm a khoản 2 điều 26 nghị định 167/CP ngày 12/11/2013 với số tiền 350.000 đồng. Bị cáo Hoàng Văn Sáu chưa được xóa tiền sự mà lại có hành vi tiếp tục đánh bạc vào ngày 15/3/2021. Do đó hành vi của bị cáo Hoàng Văn Sáu đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 điều 321 viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố là đúng người ,đúng tội, đúng pháp luật

Đây là một vụ án ít nghiêm trọng, xét hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật, gây mất trật tự công cộng an ninh tại địa phương, góp phần gia tăng tệ nạn xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được tác hại của việc đánh bạc nhưng vẫn vi phạm nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Hoàng Văn Sáu không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : bị cáo phạm lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có bố là người có công với cách mạng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s, khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật

Khấu trừ thu nhập bị cáo mỗi tháng 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) trong thời gian cải tạo không giam giữ

[4] Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 495.000 là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ

Đối với 2 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy

[6] Đối với Phan Thế Kỷ, Phan Văn Chinh, Nguyễn Văn Vinh là những người trực tiếp tham gia đánh bạc cùng với bị cáo Hoàng Văn Sáu. Tuy nhiên tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và họ chưa có tiền án, tiền sự nên hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo điều 321 Bộ luật hình sự. Công an huyện Yên Thành đã ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng theo điều 26 Nghị định 167/2013 ngày 12/11/2013 là đúng quy định pháp luật

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Sáu phạm tội” Đánh bạc”

[1] Áp dụng khoản 1 điều 321, điều 36, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn Sáu 9 tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan được giao quản lý nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Khấu trừ thu nhập của bị cáo mỗi tháng 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) trong thời gian cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho UBND xã Hợp Thành, huyện Yên Thành giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 100

Luật thi hành án Hình Sự.

[2] Về xử lý vật chứng : Áp dụng điểm a khoản 1 điều 47 bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 điều 106 bộ luật tố tụng hình sự :Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 495.000 đồng

Tịch thu tiêu hủy 2 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, một bộ màu đỏ, một bộ màu xanh
(*Vật chứng hiện chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An theo phiếu nhập kho NK90 ngày 04/6/2021*)

[3] Về án phí:Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Văn Sáu phải nộp 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND H. Yên Thành
- TAND tỉnh Nghệ An
- THA DS H. Yên Thành
- Bị cáo;
- UBND xã Hợp Thành
- lưu HS vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Hiền