

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG BOM
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2022/HSST.

Ngày: 06-04-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Ngọc Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đinh Ngọc Hùng.

Ông Vũ Xuân Tuất.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Sùng A Tình là thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom tham gia phiên tòa: Ông Cao Văn Bình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 4 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2022/HSST ngày 23 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 03 năm 2022 đối với bị cáo:

Làm Lý S, sinh năm 1996 tại Đồng Nai; nơi cư trú: khu 4, ấp T, xã S, huyện TB, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Làm Khi C và bà Thảm An M; bị cáo có vợ là Lê Thị Thanh Ph và 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: 22/05/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 18 tháng (chấp hành xong vào ngày 22/07/2020); bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

Bị hại: Ông **Nguyễn Văn D**, sinh năm 1977, nơi cư trú: Tổ 03, khu 04, ấp T, xã S, huyện TB, tỉnh Đồng Nai. (Có mặt)

Người làm chứng: Ông **Đặng A M**, sinh năm 1958, nơi cư trú: ấp T, xã S, huyện TB, tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 09/9/2021, Lâm Lý S đi bộ từ ấp Thuận Trường, xã Sông Thao, huyện Trảng Bom đến nhà ông Đặng A M ở cùng ấp để tìm Đặng Hoàng H (con ông M). Khi đến thì S thấy H, V (anh trai của H) cùng ông M đang ngồi xem ti vi nên S ngồi trước hiên nhà ông M. Lúc này, trời mưa, S nhìn sang nhà ông Nguyễn Văn D đối diện nhà ông M thấy cửa nhà khóa, không có người trông coi nên S nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của ông D. S nhặt 01 cây sắt tròn, đường kính 01cm, dài khoảng 20cm trong sân nhà ông M để làm công cụ phá khóa rồi đi bộ leo qua hàng rào lưới thép B40 vào bên trong, dùng cây sắt bẻ gãy bát khóa cửa chính, rồi đi vào bên trong nhà lấy 01 ti vi, 01 loa kéo tay, 01 nồi cơm điện, 01 máy xay sinh tố đưa ra gần cửa trước nhưng không đưa ra ngoài được. Lúc này, S quay lại nhà ông M thì thấy Lý Đức Q đi làm về và đang tắm nên S nhờ Q cùng phụ mình mang những tài sản vừa trộm cắp của ông D về nhà ông M, Q đồng ý. S leo qua lưới kẽm B40 vào nhà ông D chuyển tài sản trộm cắp gồm 01 ti vi, 01 loa kéo tay, 01 nồi cơm điện, 01 máy xay sinh tố đưa qua hàng rào cho Q. Sau đó, S cùng Q mang tài sản vừa lấy được để trước sân nhà ông M. Lúc này, Q nhờ S đến nhà anh P cách nhà ông M khoảng 200 mét nhờ P mang xe lôi đến nhà ông M để chở cây của Q mang đi bán. Lúc S quay về thì nghe ông M nói sẽ báo Công an hành vi trộm cắp tài sản của S. Do sợ nên Q nói với S mang tài sản vừa trộm cắp được trả lại, S đồng ý và cùng Q mang tài sản qua nhà ông D trả lại vị trí cũ. Đến ngày 10/9/2021, ông M nhờ người gọi điện thoại báo cho ông D biết nhà ông D bị trộm đột nhập. Sau đó, ông D về nhà kiểm tra phát hiện những tài sản nói trên bị xê dịch khỏi vị trí cũ nên đã trình báo Công an giải quyết.

Tại Bản kết luận ngày 22/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Trảng Bom xác định: 1 Ti vi SONY 32 inch model KDL-32W610G; 01 loa kéo tay nhãn hiệu MANTIS model MT15ST2; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu CHIWON và 01 Máy xay sinh tố nhãn hiệu MIDEA model MJ-BL35 có tổng giá trị là 6.100.000 đ (sáu triệu một trăm ngàn đồng).

Vật chứng thu giữ: 1Ti vi SONY 32 inch model KDL-32W610G; 01 loa kéo tay nhãn hiệu MANTIS model MT15ST2; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu CHIWON và 01 Máy xay sinh tố nhãn hiệu MIDEA model MJ-BL35, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Trảng Bom đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho cho ông Nguyễn Văn D.

Ngoài ra, đối với 01 cây sắt tròn có đường kính 01cm, dài khoảng 20cm bị can Lâm Lý S sử dụng để bẻ khóa cửa nhà ông Nguyễn Văn D, sau khi gây án S đã vứt tại đám cỏ gần nhà của ông M, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Trảng Bom tiến hành xác minh nhưng không thu hồi được.

Về phần trách nhiệm dân sự: Ông D đã nhận lại toàn bộ tài sản bị trộm và không yêu cầu gì thêm.

Tại Cáo trạng số: 57/CT-VKS-TB ngày 10 tháng 03 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố bị cáo Lâm Lý S về tội “Trộm cắp tài

sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Lâm Lý S phạm tội “Trộm cắp tài sản” và xử phạt bị cáo Lâm Lý S từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù; buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trong cáo trạng, nội dung phân tích, luận tội của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa và không có ý kiến bào chữa gì thêm. Đồng thời, trong lời nói sau cùng, bị cáo cũng đã đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng và làm người có ích cho xã hội.

Ý kiến của bị hại-ông Nguyễn Văn D: Về phân trách nhiệm dân sự thì không yêu cầu bồi thường gì thêm, về trách nhiệm hình sự thì xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; do bị cáo và người tham gia tố tụng khác cung cấp là đúng quy định của pháp luật. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì về tính hợp pháp của các chứng cứ nên những chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận: Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 09/9/2021, tại ấp Thuận Trường, xã Sông Thao, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, Lâm Lý S có hành vi trộm cắp 01 Tivi SONY 32 inch, model KDL-32W610G; 01 loa kéo tay nhãn hiệu MANTIS, model MT15-ST2; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu CHIWON và 01 Máy xay sinh tố nhãn hiệu MIDEA, model MJ-BL35 của ông Nguyễn Văn D có tổng trị giá tài sản là 6.100.000 đồng. Sự thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng do muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính để thỏa mãn nhu cầu tiêu xài của bản thân nên bị cáo cố ý hành động phạm tội, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: bị cáo Lâm Lý S phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một

phần mức hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Đối với Lý Đức Q, trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Trảng Bom áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú nhưng đã bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can, Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can và đồng thời ra Lệnh truy nã đối với Lý Đức Q.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về hành vi tố tụng, thẩm quyền tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật. Qua quá trình điều tra và truy tố, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố bị cáo Lâm Lý S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Lâm Lý S 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị áp giải để thi hành án.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lâm Lý S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND cấp xã nơi b/c cư trú;
- Sở Tư pháp;
- TAND tỉnh;
- Lưu: hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Ngọc Nam