

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ MỸ THO  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 109/2022/HS-ST

Ngày: 08/12/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Bùi Thanh Giảng**.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

**Bà Lê Thị Bé Bảy;**

**Bà Nguyễn Thị Kiều Hương.**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Trần Phạm Vân Trang** - Cán bộ TAND TP Mỹ Tho.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Mỹ Tho tham gia phiên tòa:**  
**Ông Nguyễn Việt Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Mỹ Tho xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 92/2022/HS-ST ngày 27 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 106/2022/QĐXXST-HS ngày 25/11/2022 đối với bị cáo:

**Võ Đăng Quốc A**, sinh năm 2002, tại Tiền Giang; Nơi cư trú và chỗ ở: Số 29 đường Nguyễn Tri Phương, phường A, thành phố B, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con **Võ Quốc D** và bà **Đăng Thị T**; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho (có mặt).

– Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Nguyễn M Trường Sơn** – Văn phòng Luật sư **Nguyễn M Hoàng** – Đoàn Luật sư tỉnh Tiền Giang (có mặt).

– Người bị hại: Trung tâm Y tế thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện theo pháp luật: Ông **Lê Hữu Q**, sinh năm 1967. Chức vụ: Giám đốc.

Đại diện theo uỷ quyền: Bà Huỳnh Thị H, sinh năm 1990. Chức vụ: Phó phòng Tổ chức Hành chính (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số 308 khu phố 2, phường C, thành phố B, tỉnh Tiền Giang.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Hồ Hoài Tr, sinh năm 1966 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp Xóm Vong, xã E, huyện F, tỉnh Tiền Giang.

- Người làm chứng:

▪ Ông Trần Phú Q, sinh năm 1992 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số 48C, ấp Long Hòa A, xã G, thành phố B, tỉnh Tiền Giang.

▪ Ông Đoàn Văn H, sinh năm 1991 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số 46/2A, khu phố 3, phường C, thành phố B, tỉnh Tiền Giang.

▪ Ông Võ Quốc D, sinh năm 1962 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số 29 đường Nguyễn Tri Phương, phường A, thành phố B, tỉnh Tiền Giang.

▪ Ông Nguyễn M, sinh năm 1977 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số 91, Nguyễn Bình, huyện Nhà Bè, Thành Phố Hồ Chí Minh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 40 phút ngày 02/4/2022, bị cáo Võ Đăng Quốc A nghe tin có vụ tai nạn giao thông liên quan đến bạn bị cáo trên đường Hùng Vương thuộc Phường A, thành phố B, tỉnh Tiền Giang nên chạy đến hiện trường thấy bạn và một người phụ nữ bị thương tích nặng nên chạy vào Trung tâm y tế thành phố Mỹ Tho tại số 57, đường Hùng Vương, Phường A, thành phố B, tỉnh Tiền Giang gọi bác sĩ ra hiện trường để cấp cứu **nạn nhân. Theo bị cáo khai, do chờ lâu nhưng không có người ra nên bức tức nhất** cục gạch bê tông loại lát vỉa hè ở gốc cây ném mạnh về phía kính chắn gió xe ô tô cứu thương hiệu Hyundai Grand Starex màu trắng biển số 63A-005.43 của Trung tâm y tế thành phố Mỹ Tho đang đỗ dưới lòng đường phía trước cửa làm nứt kính chắn gió phía trước, cục gạch vỡ làm ba phần. Bị cáo tiếp tục nhặt hai mảnh gạch vỡ ném về phía kính cửa sau trái và kính chéch sau trái của xe ô tô làm vỡ cả hai kính.

Vật chứng thu giữ trong vụ án là: 03 cục gạch bê tông lát vỉa hè.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐĐGTS ngày 02/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Mỹ Tho kết luận tổng giá trị tài sản xe ô tô biển số 63A-005.43 bị hư hỏng vào ngày 02/4/2022 là 9.127.740 đồng (Chín triệu một trăm hai mươi bảy nghìn bảy trăm bốn mươi đồng).

Tại bản cáo trạng số 82/QĐ-VKS ngày 21/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Mỹ Tho đã truy tố bị cáo Võ Đăng Quốc A về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Anh thừa nhận hành vi phạm tội như trên, những người tham gia tố tụng khác vẫn giữ nguyên lời trình bày trong quá trình điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu luận tội đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định việc truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng là đúng người, đúng tội không có gì thay đổi và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, Điều 38, Điều 50, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Võ Đăng Quốc A phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản và xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù; Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 03 cục gạch bê tông lát vỉa hè không còn giá trị sử dụng. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và bị cáo thỏa thuận bồi thường và bị hại đã nhận xong nên không xem xét.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã ăn năn hối cải mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Anh thống nhất với tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố, đồng thời nêu lên nhiều tình tiết giảm nhẹ như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tự nguyện khắc phục hậu quả, phía bị hại xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo, cha bị cáo là người có công với Cách mạng, bị cáo phạm tội do kích động vì bạn bị cáo bị tai nạn bị thương nặng cần cứu chữa kịp thời... Đây là các tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật Hình sự.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[ 1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra TP Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, Kiểm sát viên cũng như của Tòa án, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Võ Đăng Quốc A đã khai nhận: Bị cáo là người nhặt viên gạch lát vỉa hè trước cổng

Trung Tâm y tế thành phố Mỹ Tho ném mạnh về phía kính chắn gió xe ô tô cứu thương hiệu Hyundai Grand Starex màu trắng biển số 63A-005.43 của Trung tâm y tế thành phố Mỹ Tho đang đỗ dưới lòng đường phía trước cửa làm nứt kính chắn gió phía trước, cục gạch vỡ làm ba phần. Bị cáo tiếp tục nhặt hai mảnh gạch vỡ ném về phía kính cửa sau trái và kính chéo sau trái của xe ô tô làm vỡ cả hai kính. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Đăng Quốc A phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 9.127.740 đồng nên tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ vì bị cáo cho rằng có cho Trung tâm y tế chậm ra cấp cứu người bị tai nạn mà bị cáo dùng viên gạch lót vỉa hè ném vào xe cứu thương của Trung tâm y tế thành phố Mỹ Tho làm xe bị hư hỏng. Hành vi này không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của Nhà nước được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi bị cáo thực hiện tội phạm, gây tâm lý hoang man trong quần chúng nhân dân. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm hư hỏng tài sản người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì động cá nhân mà bị cáo cố ý thực hiện tội phạm. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo mức án thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, nhưng không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội mà áp dụng hình phạt tiền cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo thành người tốt sống có ích cho xã hội đồng thời ngăn ngừa loại tội phạm này trong tình hình hiện nay.

[4] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã khắc phục hậu quả cho người bị hại, người bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo, cha bị cáo đã tham gia và hoàn thành nghĩa vụ Quốc tế tại Campuchia được Nhà nước tặng Huân chương. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về xử lý vật chứng: 03 cục gạch bê tông lát vỉa hè không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Từ những nhận định trên, ý kiến phân tích và đề nghị của người bào chữa phù hợp một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận phần phù hợp.

Từ những nhận định trên, ý kiến phân tích và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về hình phạt phù hợp một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận phần phù hợp.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Võ Đặng Quốc A phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 35, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Võ Đặng Quốc A số tiền 30.000.000 đồng.**

\* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 03 cục gạch bê tông lát vỉa hè. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/11/2022 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Mỹ Tho)

\* Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND TP.Mỹ Tho;
- Chi cục THADS TP.Mỹ Tho;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

**Bùi Thanh Giảng**