

Bản án số: 64/2022/HSST

Ngày: 26/5/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Minh Hoàng Vương**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Phú Minh Thông**.

2. Bà **Nguyễn Thị Hiếu**.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Minh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân: Ông Nguyễn Nhật Tân - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Quận 1.

Ngày 26 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 03 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1248/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Cao N. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày: 14/4/1997. Tại: TP. Hồ Chí Minh. Hộ khẩu thường trú: Mã hóa. Chỗ ở hiện nay: Mã hóa. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Hoa. Tôn giáo: Phật. Trình độ học vấn: 06/12. Nghề nghiệp: Không. Họ tên Cha: Cao C (sinh năm 1959); họ tên mẹ: Trịnh Thị Kim T (sinh năm 1960); Bị cáo là con thứ ba trong gia đình có 03 người con. Vợ, con: chưa có.

Nhân thân:

Ngày 25/9/2012, bị bắt về hành vi “Cướp giật tài sản” (khi phạm tội bị cáo là người từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi). Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 6 tháng tù (theo Bản án số 07/2013/HSST ngày 28/01/2013), chấp hành xong hình phạt tù tha về ngày 25/11/2013, không có án tích.

Tiền án: 02 tiền án.

Ngày 13/01/2014, bị bắt về hành vi “Cướp giật tài sản” (khi phạm tội bị cáo là người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi). Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 6 tháng tù (theo Bản án số 239/2014/HSST ngày 23/9/2014), chấp hành xong hình phạt tù tha về ngày 13/9/2016, đến nay chưa được xóa án tích.

Ngày 22/4/2017, bị bắt về hành vi “Cướp giật tài sản”. Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm 6 tháng tù (theo Bản án số 118/2017/HSST ngày 14/11/2017), chấp hành xong hình phạt tù tha về ngày 23/6/2021, đến nay chưa được xóa án tích.

- Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 18/11/2021 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông Nguyễn Khánh Nam C, sinh năm: 1985- (vắng mặt);

Địa chỉ: Chung cư Era Town, phường Phú Mỹ, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Ngọc Sơn, sinh năm: 1985- (Vắng mặt).

Địa chỉ: 141/29/7B Nguyễn Duy, Phường 15, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người làm chứng:

1/ Ông Trần Quang Châu Long - (vắng mặt).

Địa chỉ: Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Ông Nguyễn Thái Dương - (vắng mặt).

Địa chỉ: Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 15 phút ngày 18/11/2021, Cao N điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 51L1-5540 đến trước số 263 – 265 Trần Hưng Đạo, phường Cô Giang, Quận 1 thì phát hiện anh Nguyễn Khánh Nam C đang cầm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro màu xanh, có ốp lưng màu xanh để sử dụng nên N nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. N điều khiển xe mô tô quay lại, chạy trên đường dành cho xe mô tô rồi áp sát, dùng tay trái giật điện thoại di động của anh C rồi tăng ga tẩu thoát; anh C tri hô và đuổi theo Nguyên. Lúc này, các anh Trần Quang Châu Long, Nguyễn Thái Dương (là Công an Quận 1) đang đi tuần tra chứng kiến sự việc nên truy đuổi N liên tục qua nhiều tuyến đường. Khi đến trước số D33 Nguyễn Giản Thanh, phường 15, Quận 10 thì các anh Long, Dương bắt giữ được N cùng vật chứng, đưa về Công an phường Cô Giang, Quận 1 tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Theo Kết luận định giá tài sản số 34/KL-HĐĐGTS ngày 12/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự - Ủy ban nhân dân Quận 1 Kết luận:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro màu xanh trị giá 15.750.000 đồng;
- 01 (một) ốp lưng màu xanh trị giá 20.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số: 43/CT-VKSQ1 ngày 28/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đã truy tố bị cáo Cao N về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ N quan điểm truy tố bị cáo Cao N về tội “Cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d, i khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về tiền án bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp “dùng thủ đoạn nguy hiểm”; “tái phạm nguy hiểm”, được qui định tại các điểm d, i Khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Do bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, tài sản thu đã thu hồi trả lại cho người bị hại và trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên đề nghị xử phạt bị cáo Cao N từ 05 (năm) năm 06 (sáu) năm tù.

Xử lý vật chứng của vụ án và trách nhiệm dân sự:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro màu xanh, số Imei 1: 357850271349471, 01 (một) ốp lưng màu xanh, đã trả lại cho bị hại Nguyễn Khánh Nam C. Ông C đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự nên đề nghị không xem xét.

- Đối với 01 (một) USB ghi nhận hình ảnh vụ án, là tài liệu liên quan nên tiếp tục lưu kèm hồ sơ vụ án.

- 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 51L4-5540, số khung: RLCJ4B210-5Y004077, số máy: 4B21-004077; qua xác minh do Nguyễn Ngọc Sơn đứng tên giấy đăng ký xe; qua điều tra Sơn khai hiện nay không biết ai là chủ sở hữu, không biết ai sử dụng xe và không liên quan đến chiếc xe trên; Cao N khai mua xe mô tô của 01 đối tượng tên Kiên (chưa rõ lai lịch), không có hợp đồng mua bán. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1 đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng chưa có kết quả. Đề nghị giao cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền tiếp tục đăng tin tìm chủ sở hữu hết thời hạn 01 năm (tính từ ngày cơ quan điều tra đăng tin lần đầu). Trường hợp không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với các vật dụng: 02 (hai) áo màu cam có chữ “Ahamove”; 01 (một) nón bảo hiểm màu cam; 01 (một) quần jean dài màu đen; 01 (một) đôi dép màu cam sọc vàng. Tất cả đã qua sử dụng, không còn giá trị sử dụng, bị cáo không có nhu cầu tiếp tục sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Cao N đã khai nhận hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh tụng gì và nói lời sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, người bị hại và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét, lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, bản tường trình, biên bản bắt người phạm tội quả tang,... đã được chứng minh tại phiên tòa nên có căn cứ kết luận: Vào khoảng 14 giờ 15 phút ngày 18/11/2021 tại trước số 263 – 265 Trần Hưng Đạo, phường Cô Giang, Quận 1, Cao N có hành vi điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha

Jupiter biển kiểm soát 51L4-5540 giạt 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro màu xanh, có ốp lưng màu xanh, tổng trị giá tài sản là 15.770.000 đồng của anh Nguyễn Khánh Nam C rồi nhanh chóng tẩu thoát, đã phạm vào tội “Cướp giạt tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Vì động cơ, mục đích muốn có tiền tiêu xài, bị cáo đã cố ý thực hiện tội phạm với thủ đoạn nguy hiểm, liều lĩnh, công khai bất chấp nguy hiểm có thể ảnh hưởng đến sức khỏe, tính mạng của người khác, giữa nơi đông người qua lại và đang tham gia giao thông để chiếm đoạt tài sản. Vụ án không có đồng phạm, hành vi phạm tội của bị cáo xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Đồng thời, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an địa phương. Do đó cần xử lý nghiêm và có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ phạm tội nhằm giáo dục, cải tạo riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4]. Về nhân thân, tiền án, tiền sự của bị cáo:

[4.1]. Về tiền sự: Không.

[4.2]. Về nhân thân: Ngày 28/01/2013, bị Toà án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù, theo Bản án số 07/2013/HSST ngày 28/01/2013. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù tha về ngày 25/11/2013, không tính án tích.

[4.3]. Về tiền án: Bị cáo 02 tiền án.

- Ngày 13/01/2014, bị bắt về hành vi “Cướp giạt tài sản” (khi phạm tội bị cáo là người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi). Tòa án nhân dân Quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 6 tháng tù (theo Bản án số 239/2014/HSST ngày 23/9/2014), chấp hành xong hình phạt tù tha về ngày 13/9/2016 đến nay chưa xóa án tích.

- Ngày 22/4/2017, bị bắt về hành vi “Cướp giạt tài sản”. Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm 6 tháng tù (theo Bản án số 118/2017/HSST ngày 14/11/2017), chấp hành xong hình phạt tù tha về ngày 23/6/2021, đến nay chưa xóa án tích.

Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm”, “Dùng thủ đoạn nguy hiểm” theo quy định tại các điểm d, i khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan Điều tra và tại phiên Tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại nên bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng”. Do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Xét, tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Khánh Nam C là bị hại trong vụ án đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu về bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Xử lý vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 (một) USB ghi nhận hình ảnh vụ án, là tài liệu liên quan nên tiếp tục lưu kèm hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 51L4-5540, số khung: RLCJ4B210-5Y004077, số máy: 4B21-004077; qua xác minh do Nguyễn Ngọc Sơn đứng tên giấy đăng ký xe; qua điều tra Sơn khai hiện nay không biết ai là chủ sở hữu, không biết ai sử dụng xe và không liên quan đến chiếc xe trên; Cao N khai mua xe mô tô của 01 đối tượng tên Kiên (chưa rõ lai lịch), không có hợp đồng mua bán. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1 đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng chưa có kết quả. Đề nghị giao cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền tiếp tục đăng tin tìm chủ sở hữu hết thời hạn 01 năm (tính từ ngày cơ quan điều tra đăng tin lần đầu). Trường hợp không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với các vật dụng: 02 (hai) áo màu cam có chữ “Ahamove”; 01 (một) nón bảo hiểm màu cam; 01 (một) quần jean dài màu đen; 01 (một) đôi dép màu cam sọc vàng. Tất cả đã qua sử dụng, không còn giá trị sử dụng, bị cáo không có nhu cầu tiếp tục sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: Cao N đã phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng điểm d, i khoản 2 Điều 171; điểm h, s, khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: bị cáo Cao N 05 (năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/11/2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án. Thời hạn tạm giam là 45 (bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án ngày 26/5/2022.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Đối với 01 (một) USB ghi nhận hình ảnh vụ án, là tài liệu liên quan nên tiếp tục lưu kèm hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 51L4-5540, số khung: RLCJ4B210-5Y004077, số máy: 4B21-004077; qua xác minh do Nguyễn Ngọc Sơn đứng tên giấy đăng ký xe; qua điều tra Sơn khai hiện nay không biết ai là chủ sở hữu, không biết ai sử dụng xe và không liên quan đến chiếc xe trên; Cao N khai mua xe mô tô của 01 đối tượng tên Kiên (chưa rõ lai lịch), không có hợp đồng mua bán. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1 đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng chưa có kết quả. Đề nghị giao cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền tiếp tục đăng tin tìm chủ sở hữu hết thời hạn 01 năm (tính từ ngày cơ quan điều tra đăng tin lần đầu). Trường hợp không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Tịch thu tiêu huỷ đối với các vật dụng: 02 (hai) áo màu cam có chữ “Ahamove”; 01 (một) nón bảo hiểm màu cam; 01 (một) quần jean dài màu đen; 01 (một) đôi dép màu cam sọc vàng, do tất cả đã qua sử dụng, không còn giá trị sử dụng,

bị cáo không có nhu cầu tiếp tục sử dụng. Lệnh nhập kho vật chứng số 37/LNK-ĐCSHS ngày 10/02/2022 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1.

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Cao N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo, được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án dân sự; trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- VKSND Quận 1, TP.HCM;
- Chi cục THADS Quận 1, TP.HCM;
- Công an Quận 1, TP.HCM;
- Phòng PC 53;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Hoàng Vương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Hoàng Vương

