

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2020/HS-ST
Ngày: 30-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thanh Sơn
2. Ông Phạm Hữu Quốc

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà Trang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2020/TLST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2020 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Mạnh H, sinh ngày 29/9/1994, tại thành phố T, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Tổ 8, phường B, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Nguyễn Mạnh Đ và bà Nguyễn Thị Thu H; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: (1) Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 32 ngày 13/7/2015, Công an phường Bắc Sơn, thành phố Tam Điệp xử phạt Cảnh cáo về hành vi: Sử dụng trái phép chất ma túy (đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử phạt hành chính), (2) Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 40 ngày 29/2/2016, Công an thành phố Tam Điệp xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi: Xâm hại đến sức khỏe của người khác (đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử phạt hành chính); bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại (có mặt).

2. Trần Huy C sinh ngày 06/11/1992, tại thành phố T, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Tổ 7, phường B, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Trần Văn Th và bà Ngô Thị L; chưa có vợ con; tiền

án: Tại Bản án số 84 ngày 30/11/2017, Tòa án nhân dân huyện Nho Quan xử phạt 09 tháng tù về tội: Cố ý gây thương tích; tiền sự: (1) Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 216 ngày 15/11/2017, Công an huyện Nho Quan xử phạt 3.000.000 đồng về hành vi: Hủy hoại tài sản, đến nay chưa chấp hành; (2) Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 86 ngày 10/5/2019, Công an thành phố Tam Điệp xử phạt 3.000.000 đồng về hành vi: Xâm hại sức khỏe của người khác (chấp hành xong ngày 20/5/2019); (3) Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 99 ngày 30/5/2019, Công an thành phố Tam Điệp xử phạt 3.000.000 đồng về hành vi: Xâm hại sức khỏe của người khác (chấp hành xong ngày 21/6/2019); nhân thân: (1) Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 48 ngày 24/10/2008, Công an thị xã Tam Điệp (nay là thành phố Tam Điệp) xử phạt Cảnh cáo về hành vi: Trộm cắp tài sản(đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử phạt hành chính), (2) Tại Bản án số 34 ngày 20/7/2011, Tòa án nhân dân thị xã Tam Điệp (nay là thành phố Tam Điệp) xử phạt 7 năm tù, về tội: Cướp giật tài sản, chấp hành xong án phí HSST ngày 20/9/2011 và được đặc xá tha tù trước thời hạn ngày 30/8/2013 (đã đủ điều kiện được coi như chưa bị kết án); bị tạm giữ từ ngày 27/02/2020 đến ngày 01/3/2020 chuyển tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình đến nay (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan liên quan đến vụ án:*

+ Anh Nguyễn Văn H; sinh năm 1998; nơi cư trú: thôn 3, xã Đ, thành phố T, tỉnh Ninh Bình(vắng mặt).

+ Anh Vũ Xuân H; sinh năm 2001; nơi cư trú: thôn 5, xã Đ, thành phố T, tỉnh Ninh Bình(vắng mặt).

+ Ông Nguyễn Mạnh Đ; sinh năm 1971; nơi cư trú: Tổ 8, phường B, thành phố T, tỉnh Ninh Bình(vắng mặt).

+ Bà Nguyễn Thị Thu H; sinh năm 1971; nơi cư trú: Tổ 8, phường B, thành phố T, tỉnh Ninh Bình.(có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ NLC1 (vắng mặt);

+ NLC2 (vắng mặt);

+ NLC3 (vắng mặt);

+ NL4 (vắng mặt);

+ NLC5 (vắng mặt);

+ NLC6 (vắng mặt);

+ NLC7 (vắng mặt);

+ NLC8 (vắng mặt);

+ NLC9 (vắng mặt;)

- + NLC11 (vắng mặt);
- + NLC12 (vắng mặt);
- + NLC13 (vắng mặt);
- + NLC14 (vắng mặt);
- + NLC15 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ, ngày 02/11/2019, bị cáo Nguyễn Mạnh H đến quán hát karaoke Dương Cẩm tại tổ 23, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp. Tại đây, giữa Nguyễn Mạnh H và một nhóm thanh niên (hiện chưa xác định được tên tuổi, lai lịch cụ thể) xảy ra xích mích, đánh nhau, sau đó nhóm thanh niên bỏ đi. Sau đó, Nguyễn Mạnh H đi xe máy về quán cafe “Miền Tây” ở tổ 15, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp mở cốp xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI GRAN I10, biển kiểm soát 30A - 85492 của gia đình đang để tại đó, lấy 02 con dao quắm, mỗi con dao dài khoảng 01m, rồi dắt vào xe máy đi đến quán Dương Cẩm dùng điện thoại quay lại hình ảnh bị nhóm thanh niên đánh, rồi đăng đoạn video lên facebook cá nhân để hỏi bạn bè xem có ai biết nhóm thanh niên đã đánh mình hay không. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Nguyễn Mạnh H lấy điện thoại kiểm tra Facebook thấy có địa chỉ Facebook bình luận vào bài viết của Nguyễn Mạnh H đăng trước đó và gửi cho Nguyễn Mạnh H một địa chỉ Facebook cùng số điện thoại. Thấy vậy, Nguyễn Mạnh H gọi vào số điện thoại trên bài bình luận Facebook thì có một người nam thanh niên nghe máy. Nguyễn Mạnh H hỏi: “Mày có nhớ lúc chiều mày đánh một thằng ở quán hát Dương Cẩm không” thì người nam thanh niên trả lời “ừ đúng”. Nguyễn Mạnh H nói muốn gặp người nam thanh niên thì người đó nói đang ở quán bia ở đường Quyết Thắng, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp. Nguyễn Mạnh H đang chuẩn bị đi về đường Quyết Thắng tìm người thanh niên đã đánh mình thì gặp Trần Huy C và một số người quen đi đến, mọi người nói “thôi về đi” thì Nguyễn Mạnh H đồng ý. Sau đó Trần Huy C lên xe ô tô HUYNDAI GRAN I10, biển kiểm soát 30A - 85492 của gia đình Nguyễn Mạnh H do Nguyễn Mạnh H điều khiển. Quá trình đi về thành phố Tam Điệp, Nguyễn Mạnh H nói cho Trần Huy C biết là sẽ đi ra đường Quyết Thắng để tìm người thanh niên đã đánh mình thì Trần Huy C nói “thì đi ra đấy”, Trần Huy C lại hỏi Nguyễn Mạnh H về việc mâu thuẫn tại quán Dương Cẩm, Nguyễn Mạnh H nói lại cho Trần Huy C biết về việc bị khoảng 10 người thanh niên đánh tại quán Dương Cẩm, sau đó Nguyễn Mạnh H tăng ga xe ô tô đi về đường Quyết Thắng theo hướng từ Quân Đoàn 1 đi ra Quốc lộ 1A. Khi về đến quán bia Long Liên nằm trên mặt đường Quyết Thắng thuộc tổ 19 phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp; lúc này Nguyễn Mạnh H thấy trong quán bia có một nhóm thanh niên gồm Vũ Xuân H, NLC8,

Nguyễn Văn H và một số nam thanh niên khác đang ngồi uống bia tại quán. Nguyễn Mạnh H lái xe ô tô đi sang làn đường bên trái giáp với quán bia rồi dừng xe ngược chiều ngay trước cửa quán bia Long Liên. Lúc đó khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, Nguyễn Mạnh H xuống xe ô tô rút điện thoại gọi điện cho người nam giới đã gọi trước đó và quan sát vào phía nhóm thanh niên đang ngồi uống bia trong quán. Đúng lúc này NLC8 có điện thoại của gia đình gọi nên cầm điện thoại lên nghe thì Nguyễn Mạnh H nhầm tưởng NLC8 chính là người nam thanh niên đã đánh mình nên mở cửa ghế phụ phía sau xe ô tô lấy 02 chiếc dao quắm (mỗi chiếc dài 1 mét, có cán làm bằng tre dài 63cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 37cm, hình bán nguyệt) cầm ở hai tay rồi chạy vào quán bia, vung chém về phía NLC8 nhưng không trúng. Lúc này NLC8 và anh Nguyễn Văn H chạy ra đường Quyết Thắng về hướng đường Quốc lộ 1A. Thấy vậy Nguyễn Mạnh H tiếp tục đuổi theo NLC8 và anh Nguyễn Văn H. Anh Vũ Xuân H thấy Nguyễn Mạnh H đuổi theo NLC8 và anh Nguyễn Văn H liền chạy ra vị trí để xe máy trước cửa quán bia, những người còn lại trong nhóm chạy vào khu vực phía sau quán bia. Nguyễn Mạnh H cầm mỗi tay một chiếc dao quắm đuổi theo NLC8 và anh Nguyễn Văn H đến đoạn đường ngã ba giao nhau giữa đường Quyết Thắng là đường Lê Trọng Tấn đi ra Hồ Yên Thắng nhưng không đuổi kịp nên đi bộ quay lại phía quán bia Long Liên, còn NLC8 và anh Nguyễn Văn H chạy vào một đường ngõ bên phải đường Lê Trọng Tấn. Khi Nguyễn Mạnh H đi bộ quay lại gần tới quán bia thì thấy Trần Huy C điều khiển xe ô tô của Nguyễn Mạnh H đi tiến về phía mình. Nguyễn Mạnh H lên lái xe còn Trần Huy C cầm hai chiếc dao quắm lên vị trí ghế phụ ngồi. Sau đó Nguyễn Mạnh H điều khiển ô tô đi ra đường Lê Trọng Tấn đuổi theo NLC8 và anh Nguyễn Văn H. Khi đi vào đường Lê Trọng Tấn được khoảng 40m, Nguyễn Mạnh H quan sát thấy NLC8 và anh Nguyễn Văn H đang chạy vào một đường ngõ phía tay phải nên điều khiển xe ô tô vào đường ngõ đuổi theo, NLC8 và anh Nguyễn Văn H bỏ chạy theo đường ngõ ngay trước khu vực quán lẩu Long Hậu thuộc tổ 18, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp đi ra quán bia Long Liên, Nguyễn Mạnh H tiếp tục lái xe đuổi theo. Khi chạy ra đường Quyết Thắng thì NLC8 chạy trước vào trong quán bia Long Liên còn anh Nguyễn Văn H chạy phía sau đến gần cửa quán bia Long Liên, lúc này xe ô tô của Nguyễn Mạnh H đuổi sát ngay phía sau rồi dừng lại tại đường Quyết Thắng trước cửa quán bia. Lúc này Trần Huy C và Nguyễn Mạnh H xuống xe, Trần Huy C cầm theo hai chiếc dao quắm chạy về phía cửa quán bia, anh Nguyễn Văn H thấy Trần Huy C chạy đến sát mình nên dơ hai tay che chắn vùng đầu, cổ thì bị Trần Huy C dùng dao quắm chém trúng khuỷu tay trái và đùi trái làm rách da chảy máu. Lúc này Nguyễn Mạnh H lao đến giằng một con dao từ Trần Huy C và bảo Trần Huy C “thôi không đánh nó nữa”, anh Nguyễn Văn H bỏ chạy vào quán bia và được chủ quán bia đóng cửa lại, Nguyễn Mạnh H thấy vậy nói “Chúng mày ra đây nói chuyện” nhưng nhóm Vũ Xuân H không ai ra. Lúc này Nguyễn Mạnh H quay ra hướng đường Quyết Thắng thì thấy anh Vũ Xuân H đang điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen bạc, biển kiểm soát 35B2 - 43231 đi đến khu vực trước cổng trường Quân Chính thuộc phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp. Thấy anh Vũ Xuân

H, Nguyễn Mạnh H hô “bắt thẳng kia lại”, sau đó Nguyễn Mạnh H và Trần Huy C lên xe ô tô đuổi, anh Vũ Xuân H thấy vậy điều khiển xe bỏ chạy về hướng Quân Đoàn 1 rồi chạy về đường trục xã Đông Sơn. Khi đi đến khu vực nhà văn hóa thôn 4B, xã Đông Sơn, thành phố Tam Điệp, Nguyễn Mạnh H liên tục ép xe máy của anh Vũ Xuân H, đồng thời mở cửa kính phía trước bên phụ và yêu cầu anh Vũ Xuân H dừng xe lại, thấy anh Vũ Xuân H không dừng xe nên Trần Huy C cầm dao quắm tay phải rồi thò tay và đầu ra phía ngoài xe chém về phía Vũ Xuân H đang đi xe máy cùng chiều khoảng 2 đến 3 cái nhưng không trúng. Anh Vũ Xuân H tiếp tục tăng ga vượt lên trước, Nguyễn Mạnh H cũng tăng ga xe ô tô đuổi theo. Khi đi đến đoạn đường đối diện trường THCS xã Đông Sơn, xe ô tô của Nguyễn Mạnh H đuổi kịp và đi song song với xe máy của anh Vũ Xuân H, lúc này Trần Huy C tiếp tục cầm dao quắm bằng tay phải thò tay và đầu ra ngoài chém về phía anh Vũ Xuân H thì trúng vào đùi trái của anh Vũ Xuân H. Bị chém trúng anh Vũ Xuân H đi chậm lại thì Nguyễn Mạnh H đánh lái xe ô tô của mình sang phải nhằm ép xe anh Vũ Xuân H dừng lại nhưng lúc này anh Vũ Xuân H điều khiển xe máy vòng ngược lại rồi chạy đến khu vực ngã tư thuộc thôn 4B, xã Đông Sơn, rồi rẽ trái đi vào đường Lam Sơn, xã Đông Sơn, thành phố Tam Điệp, Nguyễn Mạnh H thấy vậy vòng xe ô tô quay lại tiếp tục đuổi theo. Anh Huy đi được khoảng 50m thì bị choáng nên ngã tại khu vực ruộng ngô phía bên trái đường Lam Sơn theo hướng từ đường Lam Sơn đi vào thôn 12, xã Đông Sơn, thành phố Tam Điệp. Nguyễn Mạnh H đuổi theo đến khu vực ruộng ngô thấy xe Huy bị đổ ngã nên cùng Công bố về.

Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Trần Huy C đã bỏ trốn khỏi địa phương, ngày 30/11/2019 Cơ quan Điều tra đã ra lệnh truy nã, đến ngày 27/02/2020 bị cáo Trần Huy C đã ra đầu thú.

Quá trình điều tra, đã thu giữ 01 tập tin video được lưu vào 01 USB. Tại bản kết luận giám định số 06 ngày 27/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong 01 (một) tập tin video gửi giám định. Sao lưu tập tin gửi giám định sang 01 đĩa DVD.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 90/QĐ-CQCSĐT ngày 13/11/2019 về trưng cầu tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với anh Nguyễn Văn H và Quyết định trưng cầu giám định số 89/QĐ-CQCSĐT ngày 05/11/2019 về trưng cầu tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với anh Vũ Xuân H.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 077/2019/Th-GĐPY ngày 08/11/2019, Trung tâm Pháp y tỉnh Ninh Bình kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Vũ Xuân Huy là 02%.

Đối với anh Nguyễn Văn H, có đơn yêu cầu từ chối giám định, Cơ quan Điều tra đã tiến hành dẫn giải đi giám định nhưng anh Nguyễn Văn H không chấp hành.

Tại bản cáo trạng số 35/CT-VKS, ngày 16 tháng 5 năm 2020, Viện kiểm

sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình truy tố các bị cáo Nguyễn Mạnh H, Trần Huy C về tội “Gây rối trật tự công cộng”, theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị:

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Mạnh H, Trần Huy C phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Trần Huy C từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 và điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho ông Nguyễn mạnh Đ và bà Nguyễn Thị Thu H chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Grand I10 màu bạc, BKS: 30A - 85492 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 135496 mang tên công ty cổ phần UMOVE; tịch thu tiêu hủy 02 chiếc dao quắm.

- Về trách nhiệm dân sự: Do các bên đã tự giải quyết xong, không yêu cầu tiếp tục giải quyết nên đề nghị không giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Mạnh H thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo về tội Gây rối trật tự công cộng là đúng. Bị cáo Nguyễn Mạnh H khai nhận do muốn trả thù nhóm người đã đánh mình, trong lúc đi tìm nhóm người đó bị cáo đã nhận làm anh Nguyễn Văn H, anh Vũ Xuân H và một số người bạn đang ngồi uống bia tại quán bia Long Liên là những người đã đánh mình, nên bị cáo đã cùng với Trần Huy C sử dụng hung khí là 02 con dao quắm, 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI Grand I10 để truy đuổi anh Nguyễn Văn H, anh Vũ Xuân H, NLC8 trên đường Quyết Thắng, đường Lê Trọng Tấn, đường trục xã Đông Sơn và gây thương tích cho anh Nguyễn Văn H, anh Vũ Xuân H. Bị cáo Trần Huy C cũng thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo về tội Gây rối trật tự công cộng là đúng và khai báo khi được biết ý định của bị cáo Nguyễn Mạnh H về việc tìm nhóm người đã đánh bị cáo Nguyễn Mạnh H để trả thù thì bị cáo Trần Huy C đã tự nguyện đi theo bị cáo Nguyễn Mạnh H, mặc dù không xác định được nhóm của anh Nguyễn Văn H, anh Vũ Xuân H có phải là những người đã đánh bị cáo Nguyễn Mạnh H hay không nhưng khi thấy bị cáo Nguyễn Mạnh H truy đuổi nhóm này để đánh thì Trần Huy C đã chủ động lái ô tô đến cho Nguyễn Mạnh H sử dụng truy đuổi, lên xe tham gia đuổi đánh anh Nguyễn Văn H, đồng thời là người trực tiếp cầm hung khí đuổi theo, gây thương tích cho anh Nguyễn Văn H và anh Vũ Xuân H. Diễn biến sự việc các bị cáo khai báo giống như bản cáo trạng đã nêu. Các bị cáo đều đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng các bị cáo đều đề nghị được hưởng mức án nhẹ nhất.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Vũ Xuân H trình bày đêm ngày 02/11/2019, bị Nguyễn Mạnh H và Trần Huy C dùng xe ô tô đuổi đánh trên đường Quyết Thắng và đường trục xã Đông Sơn, sau đó bị 1 người trên xe nhiều lần chém, anh Vũ Xuân H bị một vết thương ở đùi trái, tổn thương 2% không yêu cầu xử lý hình sự hành vi cố ý gây thương tích, đã được Nguyễn Mạnh H bồi thường 35.000.000 đồng, đã được Cơ quan điều tra trả lại chiếc xe máy. Đến nay không có yêu cầu gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn H trình bày đêm ngày 02/11/2019 bị Nguyễn Mạnh H dùng dao đuổi làm anh phải bỏ chạy trên đường phố, sau đó các bị cáo tiếp tục dùng xe ô tô đuổi đánh trên đường Quyết Thắng, đường Lê Trọng Tấn, sau đó chạy về quán bia Long Liên thì bị Trần Huy C dùng dao chém vào đùi trái và khuỷu tay trái. Anh Nguyễn văn H từ chối giám định và không yêu cầu xử lý hình sự các bị cáo về hành vi cố ý gây thương tích. Đến nay anh đã được bị cáo Nguyễn Mạnh H bồi thường 5.000.000 đồng và không có yêu cầu gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Mạnh Đ và bà Nguyễn Thị Thu H trình bày bản thân là cha mẹ của bị cáo Nguyễn Mạnh H, tháng 10/2018 gia đình ông bà đã mua lại chiếc xe ô tô BKS 30A-854.92 của người khác, đây là tài sản của ông bà, chưa đăng ký lại chính chủ, ông bà chỉ cho bị cáo Nguyễn Mạnh H sử dụng chạy dịch vụ chở khách thuê nhằm tạo công ăn việc làm cho Nguyễn Mạnh H, ông bà không biết việc Nguyễn Mạnh H sử dụng ô tô vào mục đích phạm tội, do vậy ông bà đề nghị trả lại chiếc xe ô tô cho ông bà.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 02/11/2019 Nguyễn Mạnh H và Trần Huy C mang 02 chiếc dao quả đến quán bia Long Liên, thuộc tổ 19, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp

có hành vi dùng dao quắm, dùng ô tô đuổi theo anh Vũ Xuân H, anh Nguyễn Văn H và một số người khác chạy qua nhiều tuyến đường phố của thành phố Tam Điệp, trong quá trình đuổi đánh đã gây thương tích cho các anh Nguyễn Văn H và Vũ Xuân H. Hành vi của Nguyễn Mạnh H và Trần Huy C gây hoang mang và lo lắng trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại khu phố. Nguyễn Mạnh H và Trần Huy C sử dụng dao quắm phạm tội là thuộc trường hợp dùng hung khí.

[3] Điều 318 của Bộ luật Hình sự quy định về Tội gây rối trật tự công cộng như sau:

1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

a) ...

b) Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách;

Hành vi của bị cáo Nguyễn Mạnh H và bị cáo Trần Huy C được thực hiện tại khu dân cư, trên các tuyến đường phố, tập trung đông người sinh sống, qua lại và kinh doanh đã xâm phạm đến an toàn công cộng, đến quy tắc sinh hoạt, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự chung, làm ảnh hưởng xấu đến sinh hoạt bình thường của nhân dân, đã xâm phạm khách thể được luật hình sự bảo vệ. Các bị cáo sử dụng ô tô, dao quắm đuổi đánh người khác là phạm tội thuộc trường hợp dùng hung khí. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Mạnh H và Trần Huy C thuộc trường hợp đồng phạm. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố các bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” với tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo Trần Huy C phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích của bản án số 84 ngày 30/11/2017, Tòa án nhân dân huyện Nho Quan xử phạt 09 tháng tù về tội: Cố ý gây thương tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Mạnh H và Trần Huy C quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự người phạm tội thành khẩn khai báo, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Mạnh H tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b

khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Trần Huy C ra đầu thú và có bố là thương binh, được nhà nước tặng Huân chương, Huy chương nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về nhân thân:

Bị cáo Trần Huy C là người có nhân thân xấu, phạm tội trong thời gian có 01 tiền án, 03 tiền sự và 02 lần bị xử lý hành chính đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử lý hành chính. Bị cáo Nguyễn Mạnh H đã 02 lần vi phạm hành chính đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử lý hành chính.

[6] Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Trần Huy C khi được biết ý định của Nguyễn Mạnh H đã tự nguyện đi cùng Nguyễn Mạnh H, trong quá trình đuổi đánh người liên quan, bị cáo Trần Huy C thể hiện vai trò là người thực hành tích cực, chính Trần Huy C là người chủ động lái ô tô đến để cho bị cáo Nguyễn Mạnh H sử dụng đuổi theo anh Nguyễn Văn H, trong quá trình truy đuổi, Trần Huy C là người trực tiếp gây thương tích cho anh Nguyễn Văn H và anh Vũ Xuân H, bản thân Trần Huy C có tình tiết tăng nặng, nhân thân xấu nên phải chịu mức hình phạt cao nhất. Bị cáo Nguyễn Mạnh H là người có khởi xướng sự việc, chuẩn bị hung khí, là chủ phương tiện là chiếc ô tô dùng để đuổi theo người liên quan gây náo động trên đường phố, tuy nhiên bị cáo Nguyễn Mạnh H có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng nên phải chịu hình phạt thấp hơn Trần Huy C.

[7] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với chiếc USB lưu dữ liệu một tập tin video mang tên “VID20191102223427”, dung lượng 246,401 KB, thời lượng 39 giây, được niêm phong trong phong bì thư cần tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen bạc, BKS: 35B2 - 432.31 và 02 mảnh nhựa là phụ kiện của chiếc xe máy nêu trên đều là tài sản hợp pháp của anh Vũ Xuân H nên Cơ quan điều tra trả lại cho anh Vũ Xuân H là đúng pháp luật.

Đối với 02 chiếc dao quắm là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Grand I10 màu bạc, BKS: 30A - 85492 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 135496 do phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Hà Nội cấp ngày 09/10/2015 cho Công ty cổ phần UMOVE. Đây là chiếc xe thuộc quyền sở hữu của các thành viên trong gia đình là ông Nguyễn Mạnh Đ và bà Nguyễn Thị Thu H, do ông Nguyễn Mạnh Đ và bà Nguyễn Thị Thu H bỏ tiền ra mua lại, chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ, việc bị cáo Nguyễn Mạnh H sử dụng chiếc xe ô tô trên làm phương tiện phạm tội, ông Đ và bà H không biết nên không có lỗi nên cần trả lại chiếc xe ô tô trên cho ông Đ và bà H.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi gây thương tích cho các anh Vũ Xuân H và Nguyễn Văn H, quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Mạnh H đã bồi thường cho anh Vũ Xuân H tổng số tiền 35.000.000 đồng và bồi thường cho anh Nguyễn Văn H tổng số tiền 5.000.000 đồng. Anh Vũ Xuân H và anh Nguyễn Văn H đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì. Đối với chiếc xe máy bị hư hỏng một số bộ phận nhưng anh Vũ Xuân H không yêu cầu Nguyễn Mạnh H và Trần Huy C phải bồi thường. Do vậy trách nhiệm dân sự không đặt ra để xem xét.

Đối với chiếc quần của anh Vũ Xuân H mặc ngày 02/11/2019, trong quá trình Trần Huy C gây thương tích cho anh Vũ Xuân H bị rách phần đùi trái, xét thấy giá trị chiếc quần không đáng kể nên anh Vũ Xuân H không có yêu cầu đề nghị gì. Do vậy trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét giải quyết.

[9] Ngoài hành vi gây rối trật tự công cộng, các bị cáo còn có hành vi gây thương tích cho anh Vũ Xuân H và anh Nguyễn Văn H. Anh Vũ Xuân H bị tổn thương 2% sức khỏe, anh Nguyễn Văn H từ chối giám định sức khỏe, cơ quan tố tụng không giám định được. Anh Nguyễn Văn H và anh Vũ Xuân H đều có đơn đề nghị không khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi Cố ý gây thương tích nên không có cơ sở để xử lý.

[10] Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Huy C.

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Mạnh H.

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 và điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Mạnh H, Trần Huy C phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Trần Huy C 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/02/2020.

2.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 24 (hai mươi tư tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 chiếc dao dài 1 mét, cán bằng tre dài 63cm, đường kính cán dao 3cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 37cm, hình bán nguyệt, bản rộng nhất của dao 5cm;

+ 01 chiếc dao dài 63cm, cán dao bằng tre dài 30cm, đường kính cán dao 3cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 33cm, hình bán nguyệt, bản rộng nhất của dao 5cm, lưỡi dao đã cũ rỉ.

- Trả lại cho ông Nguyễn Mạnh Đ và bà Nguyễn Thị Thu H chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Grand I10 màu bạc, BKS: 30A-85492 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 135496 mang tên công ty cổ phần UMOVE.

(Chi tiết, đặc điểm các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/5/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp)

3. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Mạnh H, Trần Huy C mỗi người phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Các bị cáo;
- Người có QLNV liên quan;
- Lưu HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quách Thành Trung

