

Bản án số: 10/2021/HS-PT
Ngày 12-3-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thùy;

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hoa;

Ông Chu Long Kiểm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Hòa, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 07/2021/TLPT-HS ngày 27-01-2021 đối với bị cáo Hoàng U, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2020/HS-ST ngày 18-12-2020 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo: Hoàng U, sinh ngày 25 tháng 5 năm 1954 tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn N, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn U, sinh năm 1930 và bà Phan Thị T (đã chết); có vợ là Dương Kim T và có 02 con, con lớn sinh năm 1982, con nhỏ sinh năm 1987; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 19-10-2020 bị Công an xã Sơn Hà, huyện H, tỉnh Lạng Sơn xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 750.000 đồng do có hành vi vi phạm trong lĩnh vực trật tự, an toàn xã hội, đã chấp hành xong ngày 28-10-2020; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06-10-2020 đến nay, có mặt.

- Bị hại: Bà Dương Kim T1, sinh năm 1954; trú tại: Thôn N, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 50 phút, ngày 30/8/2020, Hoàng U' đi bộ từ nhà riêng sang nhà chị gái vợ là bà Dương Kim T1 để tìm bà Dương Kim T (vợ của bị cáo). Do đã uống rượu nên khi vào đến sân nhà bà Dương Kim T1, bị cáo quát to và gọi bà Dương Kim T. Bà Dương Kim T1 sợ bị cáo vào nhà đập phá đồ đạc nên chạy ra ngoài đóng cổng; bị cáo tưởng bà Dương Kim T1 đóng cổng không cho bị cáo ra nên chạy ra khỏi cổng, nhặt 01 viên cay bê tông xi măng vỡ (có kích thước dài 12cm, đầu to có chiều rộng 08cm, đầu nhỏ có chiều rộng 02cm, bề dài của viên cay xi măng bê tông là 06cm) cạnh đường, đập một phát vào trán của bà Dương Kim T1 làm bà Dương Kim T1 bị chảy máu. Hai bên tiếp tục giằng co, du đẩy nhau và cùng bị ngã. Thấy vậy, ông Triệu Quốc T (chồng bà Dương Kim T1) chạy tới can ngăn. Bà Dương Kim T1 được đưa đến Trung tâm y tế huyện H điều trị từ ngày 30-8-2020 đến ngày 01-9-2020 thì ra viện.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 9634/20/TgT ngày 21-9-2020 của Trung tâm Pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Dương Kim T1 là 05%, trong đó, thương tích vết sẹo trán phải 03%, thương tích vết sẹo nông mặt trước 1/3 trên cẳng chân trái là 02%.

Ngày 02-10-2020, bà Dương Kim T1 có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với thương tích 03% trên trán; đối với vết thương ở cẳng chân trái, bà Dương Kim T1 khai do giằng co bị ngã khiến chân bà bị thương, không phải do bị cáo Hoàng U' gây ra nên bà Dương Kim T1 không yêu cầu xử lý.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị hại giữ nguyên yêu cầu khởi tố và đề nghị xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật. Bị cáo Hoàng U' thừa nhận hành vi gây thương tích cho bà Dương Kim T1 như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 57/2020/HS-ST ngày 18-12-2020 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016: Tuyên bố bị cáo Hoàng U' phạm tội Cố ý gây thương tích; xử phạt bị cáo Hoàng U' 06 (sáu) tháng tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Hoàng U' có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo. Ngày 23-12-2020, bị hại Dương Kim T1 có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo; ngày 28-12-2020 bà Dương Kim T1 có xin rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Hoàng U'.

Tại biên bản lấy lời khai ngày 04-3-2021, bà Dương Kim T1 trình bày: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã bồi thường đồng thời xin lỗi bà và cả gia đình; bị cáo nhận thức được hành vi của mình và ăn năn hối hận. Vì vậy, bà giữ nguyên ý kiến xin được rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo và đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết vụ án vắng mặt bà.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng U thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố, thừa nhận việc xét xử của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng đối với bị cáo là không oan, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại Dương Kim T1 đối với bị cáo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn: Đây là vụ án khởi tố theo yêu cầu của bị hại. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị hại là bà Dương Kim T1 đã tự nguyện xin rút yêu cầu khởi tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy Bản án sơ thẩm và đình chỉ việc giải quyết vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Bản án sơ thẩm đã tuyên. Do đó có căn cứ để xác định, khoảng 10 giờ 50 phút ngày 30-8-2020, bị cáo Hoàng U đã dùng 01 viên cay bê tông xi măng vỡ, gây thương tích cho bà Dương Kim T1, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đã căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hoàng U về tội Cố ý gây thương tích là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[2] Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; mức hình phạt mà Bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo, bị hại có đơn xin rút yêu cầu khởi tố. Hội đồng xét xử xét thấy, đây là vụ án được khởi tố theo yêu cầu của bị hại; việc bị hại là bà Dương Kim T1 rút yêu cầu khởi tố đối với Hoàng U là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Vì vậy, cần hủy Bản án hình sự sơ thẩm và đình chỉ việc giải quyết vụ án theo quy định tại khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Việc hủy Bản án sơ thẩm không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.

[3] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do hủy Bản án sơ thẩm và đình chỉ việc giải quyết vụ án nên người kháng cáo là bị cáo Hoàng U không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ điểm f khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-

12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận việc xin rút yêu cầu khởi tố của bị hại Dương Kim T1 đối với bị cáo Hoàng U.

2. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2020/HS-ST ngày 18-12-2020 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn và đình chỉ việc giải quyết vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 07/2021/TLPT-HS ngày 27-01-2021 đối với bị cáo Hoàng U.

3. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Hoàng U không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án ./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND H. Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND H. Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS H. H, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an H. Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa HS, HCTP, KTNV&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Thùy

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND H. Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND H. Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS H. Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an H. Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa hình sự, HCTP, KTNV&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Thùy

