

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THĂNG B - TỈNH QUẢNG NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* bà Trần Thị Mỹ Trinh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

+ ông Nguyễn Đăng Thám

+ bà Nguyễn Thị Liên

*- Thư ký phiên toà:* ông Hồ Qu Việt - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thăng B.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng B tham gia phiên toà:* ông Trương Công Trình - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thăng B, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 77/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Ngọc Ng**; giới tính: nam; sinh năm 1993 tại Thăng B, tỉnh Quảng Nam; nơi ĐKKHTT: khu phố 3, thị trấn Hà Lam, huyện Thăng B, tỉnh Quảng Nam; Qu tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Huỳnh B, sinh năm 1969 và bà Lê Thị Ph, sinh năm 1970; gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con đầu; vợ: Ngô Thị Lam L, sinh năm 1993, có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 05/7/2022, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Thăng B, bị cáo có mặt tại phiên toà.

*\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Công Đ, sinh năm 1993; địa chỉ: khu phố 4, thị trấn Hà Lam, huyện Thăng B, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

2. Ông Võ Trung Qu, sinh năm 1993; địa chỉ: khu phố 8, thị trấn Hà Lam, huyện Thăng B, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

3. Ông Huỳnh B, sinh năm 1969; địa chỉ: khu phố 3, thị trấn Hà Lam, huyện Thăng B, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

4. Bà Ngô Thị Lam L, sinh năm 1993; địa chỉ: khu phố 3, thị trấn Hà Lam, huyện Thăng B, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào lúc 11 giờ ngày 23/6/2022, Công an thị trấn Hà Lam, huyện Thăng B tiến hành kiểm tra hành chính tại nhà ông Huỳnh B thuộc Khu phố 3, thị trấn Hà Lam, huyện Thăng B phát hiện trong phòng ngủ nhà ông Huỳnh B có ba đối tượng gồm: Huỳnh Ngọc Ng (là con trai ông B), Nguyễn Công Đ và Võ Trung Qu có biểu hiện nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy. Công an thị trấn Hà Lam tiến hành lập biên bản sự việc, thu giữ: 01 (một) bình nhựa có nắp đậy trên bình nhựa có dòng chữ “muối tiêu”, bên trong bình có một lượng nước trong suốt, trên nắp bình nhựa màu trắng có 02 (hai) lỗ đã được cắm sẵn một ống nhựa và 01 (một) nỏ thủy tinh (bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá); 01 (một) bật lửa màu xanh; 01 (một) bao ni lông được hàn kín các đầu bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá; 02 (hai) đoạn ống nhựa trong suốt được mở một đầu bên trong không có chứa chất gì và 100.000đ (một trăm nghìn đồng).

Qua làm việc các đối tượng khai nhận:

Huỳnh Ngọc Ng bắt đầu sử dụng ma túy từ năm 22 tuổi, loại ma túy là cần sa. Cách đây khoảng 05 năm, Ng chuyển qua sử dụng ma túy đá. Vào khoảng 18 giờ ngày 22/6/2022, Huỳnh Ngọc Ng đến khu vực Công viên 02/9, thành phố Đà Nẵng mua 03 (ba) gói ma túy đá của một người đàn ông (không rõ lai lịch, địa chỉ cụ thể) với số tiền là 900.000 đồng. Sau khi về nhà, trong tối ngày 22/6/2022, Ng sử dụng hết 01 (một) gói ma túy. Đến khoảng 03 giờ sáng ngày 23/6/2022, Ng lấy tiếp 01 (một) gói ma túy cho vào bộ dụng cụ do Ng chuẩn bị sẵn trước đó để tiếp tục sử dụng. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, khi Ng đang sử dụng ma túy thì Nguyễn Công Đ đến nhà rủ Ng đi uống nước. Khi Đ vào trong phòng ngủ của Ng, Đ thấy Ng đang ngồi trên giường bấm điện thoại, dưới nền nhà có bộ sử dụng ma túy đá, bên trong vẫn còn ma túy nên Đ đến lấy ma túy sử dụng. Ng và Đ cùng nhau sử dụng ma túy được một lúc thì Võ Trung Qu đến nhà Ng chơi. Khi vào phòng, Qu thấy Ng và Đ đang nằm trên giường, bên cạnh có bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá nhưng Qu không sử dụng ma túy cùng Ng, Đ mà Qu chỉ ngồi trong phòng bấm điện thoại do Qu đã sử dụng ma túy ở nhà. Đến 11 giờ cùng ngày, Công an thị trấn Hà Lam kiểm tra phát hiện và lập biên bản sự việc đồng thời thu giữ các vật chứng liên quan trong đó có 01 (một) bao ni lông bên trong có chứa chất ma túy, Ng khai nhận đây là gói ma túy Ng sẽ tiếp tục sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an phát hiện.

Qua test nhanh, phát hiện Huỳnh Ngọc Ng, Nguyễn Công Đ, Võ Trung Qu dương tính với ma túy, loại Methamphetamine.

Tại Bản kết luận giám định số 87/KL-KTHS (MT) ngày 29 tháng 6 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam kết luận: mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng gửi giám định (mẫu ký hiệu A) là ma túy, loại Methamphetamine. Có khối lượng là 0,124g (không phải một trăm hai mươi

bốn gam). Hoàn trả lại đối tượng giám định: Mẫu A đã sử dụng hết trong quá trình giám định, chỉ hoàn trả toàn bộ bao gói mẫu vật sau giám định (tất cả các đối tượng hoàn trả trong bì niêm phong số 87/KL-KTHS (MT)).

Trong quá trình điều tra, Huỳnh Ngọc Ng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 64/CT-VKSTB-HS ngày 06/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng B truy tố Huỳnh Ngọc Ng ra trước Tòa án nhân dân huyện Thăng B, tỉnh Quảng Nam để xét xử về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố Nhà nước luận tội giữ Ng bản Cáo trạng đã truy tố về tội danh, khoản, điều luật đối với bị cáo. Ngoài ra, Kiểm sát viên trong phần luận tội đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Ngọc Ng phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Áp dụng: khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt: bị cáo mức án từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 05/7/2022.

\* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì niêm phong số 87/KL/KTHS(MT) của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá; 01 (một) bật lửa màu xanh; 02 (hai) đoạn ống nhựa trong suốt được mở một đầu bên trong không có chứa chất gì;

- Quy trừ số tiền 100.000 đồng của Huỳnh Ngọc Ng để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo không tranh luận và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thăng B, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng B, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành

tổ tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là điều hợp pháp.

[1.2] Tại phiên tòa vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Tuy nhiên trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu thập lấy lời khai của những người này. Căn cứ vào Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Ngọc Ng khai nhận:

Vào khoảng 18 giờ ngày 22/6/2022, bị cáo đến thành phố Đà Nẵng mua 03 gói ma túy đá của một người đàn ông (không rõ lai lịch, địa chỉ cụ thể) với số tiền 900.000 đồng ma túy đem về nhà sử dụng. Trong đêm và rạng sáng ngày 23/6/2022, khi bị cáo đang sử dụng ma túy thì đến khoảng 9 giờ 30 phút, Nguyễn Công Đ đến rủ bị cáo đi uống cà phê thì thấy bị cáo đang sử dụng ma túy, nên Đ đến cùng sử dụng ma túy với bị cáo. Sau khi sử dụng ma túy xong, bị cáo và Đ nằm bấm điện thoại, một lúc sau Võ Trung Qu đến nhà bị cáo rủ đi uống cà phê, Qu thấy bị cáo và Đ sử dụng ma túy đá, nhưng Qu chỉ vào phòng bấm điện thoại, xem Facebook, Qu không có sử dụng ma túy cùng bị cáo. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì bị Công an thị trấn Hà Lam phát hiện lập biên bản sự việc, thu giữ các vật chứng liên quan trong đó có 01 (một) bao ni lông bên trong có 0,124g Methamphetamine mà bị cáo cất giữ để tiếp tục sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an phát hiện, thu giữ.

[2.1] Xét lời khai nhận tội của bị cáo đối chiếu thấy phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định khoa học hình sự, lời khai của người liên quan và các chứng cứ khác do cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: vào chiều ngày 22/6/2022 đến ngày 23/6/2022, bị cáo Huỳnh Ngọc Ng đã mua ma túy về nhà sử dụng và cho Nguyễn Công Đ cùng sử dụng tại nhà bị cáo; Hành vi của bị cáo Huỳnh Ngọc Ng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng B và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra thì thấy: bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Trực tiếp xâm phạm đến chính sách phòng ngừa, ngăn chặn và kiểm soát tệ nạn ma túy. Bị cáo nhận thức rõ ma túy tác hại xấu đến sức khỏe của con người, biết pháp luật nghiêm cấm, nhưng bị cáo đã coi thường pháp luật thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm minh, tương xứng với tội danh, tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo cũng như phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo thì thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; ngoài ra bị cáo có xác nhận tham gia dân quân tự vệ tại địa phương vào năm 2014, nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Những vấn đề liên quan khác trong vụ án:

- Các đối tượng Huỳnh Ngọc Ng, Nguyễn Công Đ đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thăng B đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Thăng B xử lý hành chính là phù hợp.

- Võ Trung Qu khai nhận không sử dụng ma túy cùng với Huỳnh Ngọc Ng, Nguyễn Công Đ vào ngày 23/6/2022 mà Qu tự sử dụng trước đó vào ngày 22/6/2022. Đối với hành vi này của Qu, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thăng B đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Thăng B xử lý hành chính là phù hợp.

- Đối với người đàn ông ở Đà Nẵng đã bán ma túy cho Huỳnh Ngọc Ng, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để đề cập xử lý.

- Đối với 0,124 gam ma túy, loại Methamphetamine, thu giữ tại phòng ngủ của bị cáo: qua điều tra vào sáng ngày 23/6/2022, sau khi tổ chức sử dụng ma túy xong, số ma túy này bị cáo Ng tiếp tục sử dụng với Nguyễn Công Đ, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an kiểm tra, phát hiện và thu giữ. Vì vậy, không đủ cơ sở để xử lý đối với Huỳnh Ngọc Ng về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, xét thấy cần:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì niêm phong số 87/KL/KTHS(MT) của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá; 01 (một) bật lửa màu xanh; 02 (hai) đoạn ống nhựa trong suốt được mở một đầu bên trong không có chứa chất gì;

- Quy trừ số tiền 100.000 đồng của Huỳnh Ngọc Ng để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

#### **[1] Về trách nhiệm hình sự:**

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Ngọc Ng phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

#### **[2] Về hình phạt:**

- Áp dụng: khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015;

- Xử phạt: bị cáo **Huỳnh Ngọc Ng 24** (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 05/7/2022.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (*bốn mươi lăm ngày*), kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

**[3] Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tuyên:

\* Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì niêm phong số 87/KL/KTHS(MT) của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá; 01 (một) bật lửa màu xanh; 02 (hai) đoạn ống nhựa trong suốt được mở một đầu bên trong không có chứa chất gì;

- Quy trừ số tiền 100.000 đồng của Huỳnh Ngọc Ng để đảm bảo thi hành án.

*(Vật chứng hiện đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thăng B, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19 tháng 10 năm 2022 và giấy nộp tiền ngày 19/10/2022 vào tài khoản số 39490904382400000 Kho bạc nhà nước huyện Thăng B ).*

**[4] Án phí Hình sự sơ thẩm:** Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật, bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**[5] Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (trong phạm vi quyền hạn của mình) vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam;
- VKS nhân dân tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Thăng B;
- Chi cục THADS huyện Thăng B;
- Công an huyện Thăng B;
- Những người TGTT.
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**  
(đã ký)

**Trần Thị Mỹ Trinh**

