

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH HÀ
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 40/2020/HS-ST
Ngày 27 - 10 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ, TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Đạt.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Thanh Bình và bà Trịnh Thị Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trang D, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại D Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thùy Linh, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự thụ lý số: 37/2020/TLST-HS ngày 02/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2020/QĐXXST - HS ngày 13/10/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Đăng D; sinh ngày 05/5/1981; sinh quán: Xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; trú quán: Thôn T, Xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng Đ và bà Nguyễn Thị X; có vợ Nguyễn Thị D, sinh năm 1982 và con 04 đứa, đứa lớn 18 tuổi, đứa nhỏ 07 tuổi; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 13/9/2019 bị Công an huyện C, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành C về hành vi trộm cắp tài sản theo Quyết định số: 33/QĐ-XPHC, với hình thức phạt tiền 1.500.000đ (Đã nộp phạt ngày 13/9/2019); nhân thân: Ngày 27/8/2019 bị TAND huyện C, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 07 tháng tù về tội Đánh bạc, theo Bản án số: 41/2020/HS-ST; Bị bắt tạm giữ ngày 14/8/2020, bị khởi tố bị can và bắt tạm giam từ ngày 17/8/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

- Bị hại: Em Nguyễn Mai P, sinh ngày 23/01/2009; địa chỉ: Thôn N, xã N, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Người đại D của em Nguyễn Mai P: Chị Đinh Thị Q(Mẹ em P), sinh năm 1981; nghề nghiệp: Lao động tự do. Địa chỉ: Thôn N, xã N, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt em P; có mặt. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị Ngọc, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Chị Đinh Thị Q, sinh năm 1981, nghề nghiệp: Lao động tự do; anh Nguyễn Huy Đ, sinh năm 1974, nghề nghiệp: Lao động tự do. Địa chỉ: Đều trú tại Thôn N, xã N, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

+ Anh Nguyễn Đăng T, sinh ngày 10/4/2002, nghề nghiệp: Lao động tự do; địa chỉ: Thôn T, Xã T, huyện C, Hà Tĩnh; vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1982, nghề nghiệp: Lao động tự do; địa chỉ: Thôn T, Xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Em Nguyễn Huy T, sinh 2003; địa chỉ: Thôn N, xã N, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh. Người đại D của em Nguyễn Huy T: Anh Nguyễn Huy Đ (Cha em T), sinh năm 1974. Địa chỉ: Thôn N, xã N, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; em T vắng mặt, có mặt anh Đ.

+ Anh Nguyễn Kim C, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn N, xã N, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

+ Anh Lê Văn H, sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn Đ, xã S, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 13/8/2020, Nguyễn Đăng D, sinh năm 1981, trú tại Thôn T, Xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh điều khiển xe mô tô BKS 38C1 - 292.43 (Xe thuộc quyền sở hữu của Nguyễn Đăng T, con trai D) đi từ nhà mình đến xã N, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh để tìm mua bò về bán. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến nhà anh Nguyễn Huy Đ ở Thôn N, xã N, huyện H, D dựng xe mô tô ở sân rồi vào nhà gặp em Nguyễn Mai P, sinh ngày 23/01/2009 (Con gái anh Đ). Qua nói chuyện, biết em P đang ở nhà một mình, D đã nảy sinh ham muốn tình dục nên dụ dỗ em P vào trong phòng ngủ của gia đình anh Đ. Khi vào trong phòng ngủ, D để em P nằm lên giường rồi dùng tay luồn qua cổ áo để sờ, nắn vú em P, sau đó D đã cởi quần của em P và kéo séc quần của mình rồi dùng tay cầm dương vật cương cứng của mình cọ xát phía ngoài vùng âm hộ của em P. Khi Nguyễn Đăng D thực hiện hành vi của mình được một lúc thì bị em Nguyễn Huy T (Anh trai của em P) về nhà phát hiện được. D bị em T đuổi đánh nên bỏ chạy và để lại chiếc xe mô tô tại sân nhà anh Đ. Đến 14 giờ, ngày 14/8/2020 D đến Công an huyện Thạch Hà để đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Ngay sau khi tiếp nhận nguồn tin Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, tạm giữ, niêm phong các đồ vật liên quan, gồm: Một chiếc chiếu trúc màu nâu đã qua sử dụng của anh Nguyễn Huy Đ; Một chiếc áo phông trẻ em, một chiếc quần đùi trẻ em, một chiếc quần lót

trẻ em, một chiếc áo lót ngực trẻ em, một chiếc băng vệ sinh có dính vật chất màu thắm của em Nguyễn Mai P và đều đã qua sử dụng.

Ngày 13/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trưng cầu Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh giám định tổn hại bộ phận sinh dục của em Nguyễn Mai P và trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh giám định dấu vết sinh vật (Tinh dịch) trên các đồ vật tạm giữ:

- Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 98, ngày 14/8/2020 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa - Sở Y tế Hà Tĩnh kết luận: Đối với em Nguyễn Mai P: Âm hộ, môi lớn, môi bé, tầng sinh môn: Không thấy tổn thương; Màng trinh không giãn, không rách, không xây xước, không phù nề; Không tìm thấy hình ảnh tinh trùng trong âm đạo; Không có các tổn thương khác trên cơ thể.

- Kết luận giám định số 25-GĐSV/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Trên các mẫu vật gửi tới giám định không phát hiện thấy tinh trùng người.

Vật chứng thu giữ:

- Một chiếc áo phong trẻ em màu hồng, loại áo váy, ngắn tay, mặt trước có nhiều họa tiết; Một chiếc quần đùi trẻ em, màu nâu ở giữa và sọc màu xám hai bên; Một chiếc quần lót trẻ em màu hồng nhạt; Một chiếc áo lót ngực trẻ em màu trắng; Một chiếc băng vệ sinh có dính vật màu thắm. Những vật chứng này là của em Nguyễn Mai P và đều đã qua sử dụng.

- Một chiếc chiếu trúc màu nâu, kích thước 1,39m x 1,85m, đã qua sử dụng, vật chứng này là của gia đình anh Nguyễn Huy Đ.

- Một chiếc áo khoác bò, dài tay, màu xanh; Một chiếc áo phông, loại cổ cao, ngắn tay, màu đen xanh; Một chiếc quần đùi vải màu xám, ống quần dài. Những vật chứng này là của bị cáo Nguyễn Đăng D và đều đã qua sử dụng.

- Một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu xanh bạc, biển kiểm soát 38C1 - 292.43, đã qua sử dụng, kèm theo Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 030124, mang tên chủ xe Nguyễn Đăng T, do Công an huyện C, tỉnh Hà Tĩnh cấp ngày 17/12/2019.

Toàn bộ những vật chứng này đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Hà quản lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Nguyễn Đăng D đã tự nguyện bồi thường cho em Nguyễn Mai P số tiền 30.000.000đ, hiện nay người đại D của bị hại không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số: 41/CT-VKS-TH ngày 02/10/2020 của Viện trưởng VKSND huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Đăng D về tội Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi theo khoản 1 Điều 146 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Đăng D đã khai nhận về hành vi của mình như nội D trên, bị cáo không kêu oan và xin lỗi bị hại và gia đình bị hại, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có ý kiến: Hoàn T đồng ý với Cáo trạng truy tố bị cáo, về trách nhiệm dân sự gia đình bị hại đã thỏa thuận với gia đình bị cáo về việc bồi thường và nay không có yêu cầu gì thêm, về trách nhiệm hình sự đề nghị giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Người đại D của bị hại có ý kiến đề nghị giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật, còn về các vật chứng liên quan do Cơ quan điều tra thu giữ của bị hại và gia đình bị hại thì đề nghị tiêu hủy.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Nguyễn Đăng T trong đơn xin xét xử vắng mặt có đề nghị được nhận lại chiếc xe mô tô thuộc quyền sở hữu của mình để làm P tiện đi lại.

Đại D Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Đăng D về tội Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 146; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 55 và khoản 1 Điều 56 BLHS tổng hợp hình phạt 07 tháng tù của TAND huyện C, tỉnh Hà Tĩnh, buộc bị cáo phải chấp hành chung cả hai bản án từ 31 đến 37 tháng tù (Được trừ đi thời gian tạm giữ của Bản án trước, từ ngày 15/5/2020 đến ngày 18/5/2020). Trả lại chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 38C1 - 292.43, kèm theo Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 030124, cho anh Nguyễn Đăng T; tịch thu, tiêu hủy các vật chứng còn lại, buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về căn cứ xác định tội danh:* Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đăng D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Sáng ngày 13/8/2020 tại nhà của anh Nguyễn Huy Đ ở Thôn N, xã N, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Đăng D đã có hành vi dụ dỗ em Nguyễn Mai P (Con gái anh Đ), sinh ngày 23/01/2009 đi vào phòng ngủ của gia đình anh Đ. Sau đó D đã có hành vi dùng tay sờ, nắn vào vùng vú của em P rồi cầm dương vật của mình cọ xát vào phía ngoài âm hộ của em P

nhằm mục đích thỏa mãn dục vọng, không nhằm mục đích giao cấu hay thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác. Trong quá trình đang thực hiện thì anh trai của em P là em Nguyễn Huy T về và phát hiện nên D đã bỏ chạy. Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Đăng D đã thỏa mãn cấu thành tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”. Vì vậy, Cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng bị cáo là người có nhân thân xấu khi có một tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản và ngày 27/8/2020 bị cáo đã bị TAND huyện Thạch Hà xử phạt 07 tháng tù về tội Đánh bạc, theo bản án số: 41/2020/HSST (Hành vi đánh bạc của bị cáo diễn ra vào ngày 15/5/2020).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận mọi hành vi phạm tội của mình; Sau khi phạm tội bị cáo đã tác động với gia đình để thỏa thuận bồi thường cho bị hại, hiện bị hại không có yêu cầu gì thêm, bị cáo đã đầu thú, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] *Về tính chất hành vi phạm tội và quyết định mức hình phạt đối với bị cáo:* Xét về hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sự phát triển bình thường về tâm sinh lý của trẻ em, vì ở độ tuổi dưới 16 tuổi chưa phát triển đầy đủ về tâm sinh lý và sức khỏe, gây tác hại đến sự phát triển đạo đức, nhân cách, danh dự, nhân phẩm cả hiện tại và tương lai của bị hại. Bị cáo có 01 tiền sự và phạm tội trong thời gian cấm đi khỏi nơi cư trú vì bị khởi tố về hành vi đánh bạc, điều đó thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, để giữ gìn kỷ cương pháp luật cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho bản thân và xã hội, đồng thời mang tính phòng ngừa tội phạm chung. Tại thời điểm xét xử bị cáo đang phải chấp hành hình phạt tù của một bản án khác nên cần áp dụng Điều 56 BLHS để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

[5] *Về xử lý vật chứng:*

- Xét vật chứng gồm: Một chiếc áo phông trẻ em màu hồng, loại áo váy, ngắn tay, mặt trước có nhiều họa tiết; Một chiếc quần đùi trẻ em, màu nâu ở giữa và sọc màu xám hai bên; Một chiếc quần lót trẻ em màu hồng nhạt; Một chiếc áo lót ngực trẻ em màu trắng; Một chiếc băng vệ sinh có dính vật chất màu thẫm, thu của em Nguyễn Mai P và đều đã qua sử dụng. Và một chiếc chiếu trúc màu nâu, kích thước 1,39m x 1,85m, đã qua sử dụng, thu của gia đình anh Nguyễn Huy Đ. Tại phiên tòa chị Đinh Thị Q và anh Nguyễn Huy Đ (Cha mẹ của em Nguyễn Mai P) đều không đề nghị được nhận lại những vật này. Mặt khác xét thấy những vật chứng này không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với một chiếc áo khoác bò, dài tay, màu xanh; Một chiếc áo phông, loại cổ cao, ngắn tay, màu đen xanh; Một chiếc quần đùi vải màu xám, ống quần dài,

thu của bị cáo Nguyễn Đăng D và đều đã qua sử dụng. Tại phiên tòa bị cáo không có yêu cầu được nhận lại các vật này, nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu xanh bạc, biển kiểm soát 38C1 - 292.43, đã qua sử dụng, kèm theo Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 030124, mang tên chủ xe Nguyễn Đăng T (Con trai bị cáo). Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã làm rõ tài sản này thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Đăng T, khi bị cáo D lấy chiếc xe này thì anh T không biết bị cáo sẽ sử dụng vào mục đích gì. Trong đơn xin xét xử vắng mặt anh T có nguyện vọng xin được nhận lại chiếc xe mô tô, nên cần xem xét trả lại chiếc xe mô tô cho anh T theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 BLHTTHS.

[6] *Về bồi thường dân sự*: Người đại D của bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[7] *Về quan điểm của Đại D VKS và của người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại tại phiên tòa*: Quan điểm của Đại D Viện kiểm sát đề nghị về điều, khoản, điểm áp dụng; tội danh truy tố; mức hình phạt; xử lý vật chứng, án phí và quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại là phù hợp, có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] *Về án phí và quyền kháng cáo*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người đại D của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 146; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56 Bộ luật Hình sự; Điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng D phạm tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng D 24 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 07 tháng tù về tội “Đánh bạc” tại bản án số 41/2020/HS-ST ngày 27/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Buộc bị cáo Nguyễn Đăng D phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 31 tháng tù, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/5/2020 đến ngày 18/5/2020 (Của bản án số 41/2020/HS-ST). Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (Ngày 14/8/2020).

3. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 chiếc chiếu (thường gọi là chiếu trúc), màu nâu, có kích thước (1,39 x 1,85)m; 01 chiếc áo khoác bò, dài tay, màu xanh; 01 chiếc áo phông, loại áo cổ cao, ống tay ngắn, màu xanh đen; 01 chiếc quần vải, có ống dài, màu xám; 01 chiếc áo phông trẻ em (thường gọi là áo váy), tay ngắn, màu hồng; 01 chiếc quần đùi trẻ em, màu nâu ở giữa, sọc xám hai bên; 01 chiếc quần lót trẻ em màu hồng nhạt; 01 chiếc áo lót ngực trẻ em, màu trắng; 01 băng vệ sinh, có dính vật chất màu thâm.

+ Trả lại cho anh Nguyễn Đăng T: 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu xanh bạc, mang biển kiểm soát 38C1 - 292.43 và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 030124, mang tên chủ xe Nguyễn Đăng T, biển số đăng ký 38C1 - 292.43.

(Tình trạng, đặc điểm theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/10/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh).

4. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại D của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người đại D của bị hại;
- Người có QL&NVLQ;
- Người bảo vệ QL&NVLQHP của bị hại;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục THADS huyện Thạch Hà;
- THA Hình sự;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu: HSVA; VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mai Văn Đạt

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN**
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Ngạch **Trần Quốc Khánh** **Mai Văn Đạt**