

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 188/2022/HS-PT
Ngày 24 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thường

Các Thẩm phán: Ông Trần Bá Nguyên

Ông Lê Văn Duy

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Trang là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Hồ Kim Yến – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 154/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Lê Văn T do có kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 76/2022/HS-ST ngày 28 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định.

- Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo:

Lê Văn T, sinh ngày 19/5/2001 tại thị xã H, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn X, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Kim P, sinh năm: 1976 và bà Hoàng Thị Kim H, sinh năm: 1978; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo:

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Phạm Văn S; cư trú tại: Khu phố N, phường H2, thị xã H, tỉnh Bình Định (Vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của ông Phạm Văn S: Ông Phạm S; cư trú tại: Thôn K, xã H1, thị xã H, tỉnh Bình Định (Văn bản ủy quyền ngày 01/12/2021) (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 17/11/2021, Lê Văn T nhậu cùng bạn bè tại quán A Mãi thuộc khu phố T, phường H3, thị xã H. Đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, T không có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77C1-616.XX, dung tích xilanh 149cm³ đi đến nhà chị Nguyễn Thị Bích H ở thôn K, xã H1, thị xã H chơi. Khi đến đoạn đường trước chợ H1 thuộc thôn K, xã H1, T điều khiển xe chạy hướng Tây – Đông, thấy Tổ công tác gồm Công an và Quân sự xã H1 đang tuần tra, kiểm soát an ninh trật tự - trật tự an toàn giao thông lập biên bản xử lý người vi phạm. Do sợ bị tổ tuần tra kiểm tra giấy tờ nên T tăng vận tốc xe lên khoảng 60-70km/h chạy về hướng Đông rồi rẽ trái qua đường nhựa theo hướng Nam – Bắc thuộc thôn K. Chạy được khoảng 300-500m thì T quay đầu sang trái nhìn về phía sau để xem tổ tuần tra có đuổi theo hay không. Khi T quay đầu về phía trước thì thấy xe mô tô do mình điều khiển chạy lấn sang phần đường phía Tây và đồng thời thấy có xe mô tô biển kiểm soát 77C1-481.XX do anh Phạm Duy T1 đang điều khiển chạy theo hướng Bắc – Nam trên phần đường phía Tây cách khoảng 03-04m. Do khoảng cách gần, T tránh không kịp nên phần đầu xe và trực trước bên trái của xe mô tô biển kiểm soát 77C1-616.XX tông vào đầu xe và trực trước bánh của xe mô tô biển kiểm soát 77C1-481.XX gây tai nạn.

Hậu quả, anh T1 bị thương nặng, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Bồng Sơn và đến 23 giờ cùng ngày thì chết.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 340/2021/PY-TT ngày 30/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định đã kết luận nguyên nhân chết của anh T1 là do sốc đa chấn thương.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong máu của T lúc 23 giờ 25 phút ngày 17/11/2021 tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Bồng Sơn là 105mg/100ml.

Sau khi tai nạn xảy ra, T đã bồi thường cho gia đình anh T1 số tiền 80.000.000 đồng và sau khi xét xử sơ thẩm, T đã bồi thường tiếp cho gia đình anh T1 số tiền 10.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2022/HS-ST ngày 28/6/2022, Tòa án nhân dân thị xã H đã căn cứ vào các điểm a, b khoản 2 Điều 260, các điểm b, p, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn T 03 năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 11/7/2022, bị cáo Lê Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và tại phiên tòa, bị cáo T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo nói trên.

Ngày 11/7/2022, ông Phạm S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Lê Văn T và theo đơn xin xét xử vắng mặt ngày 24/11/2022, ông S vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo nói trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp

của bị hại; sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt; xử phạt bị cáo T 24 đến 30 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ông Phạm S đã được Tòa án triệu tập hợp lệ và ngày 24/11/2022, ông S có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm vẫn tiến hành xét xử theo quy định.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với các chứng cứ khác nên có đủ cơ sở xác định:

Tối ngày 17/11/2021 tại đoạn đường thuộc khu vực thôn K, xã H1, thị xã H đã xảy ra tai nạn giao thông giữa xe mô tô biển kiểm soát 77C1-616.XX do Lê Văn T điều khiển với xe mô tô biển kiểm soát 77C1-481.XX do anh Phạm Duy T1 điều khiển. Hậu quả, anh T1 bị thương nặng, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Bồng Sơn và đến 23 giờ cùng ngày thì chết. Tại thời điểm xảy ra tai nạn, T không có giấy phép lái xe, điều khiển xe chạy không đúng phần đường quy định và kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong máu của T lúc 23 giờ 25 phút ngày 17/11/2021 là 105mg/100ml, vượt quá mức quy định.

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2022/HS-ST ngày 28/6/2022 của Tòa án nhân dân thị xã H đã xét xử bị cáo Lê Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung là “Không có giấy phép lái xe theo quy định” và “Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định” quy định tại các điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Văn T và kháng cáo của ông Phạm S xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Lê Văn T, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại về tài sản và tính mạng cho người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người khuyết tật nặng, đại diện hợp pháp của bị hại là ông Phạm Sùng và bà Dương Thị Liên đã có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo quy định tại các điểm b, p, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã bổ sung thêm đơn xin giảm án, nội dung đơn là trình bày hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, cha làm ăn xa, mẹ bị cáo đau ốm nhưng phải chăm sóc bà nội bị cáo nằm liệt tại chỗ và có xác nhận của chính quyền địa phương.

Mặc dù bị cáo có cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nhưng căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 03 năm tù là phù hợp, có tác dụng răn đe và ngăn ngừa tội phạm khi tình hình tai nạn giao thông do lái xe sử dụng rượu bia và không có giấy phép lái xe đang gia tăng trên địa bàn tỉnh Bình Định trong giai đoạn hiện nay.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn T và ông Phạm S, không chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về án phí: Theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 và khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo Lê Văn T thuộc trường hợp người khuyết tật nên được miễn nộp án phí hình sự phúc thẩm và ông Phạm S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là không đúng quy định, cần rút kinh nghiệm cho những lần xét xử tiếp theo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, p, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 và khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn T và ông Phạm S, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Xử phạt bị cáo Lê Văn T 03 (ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Văn T và ông Phạm Sững không phải chịu.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1.TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an thị xã H;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã H;
- Chi cục THADS thị xã H;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Văn Thường