

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2022/HS-ST
Ngày: 14-3-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Đạo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Đặng Minh Lý.

2/ Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Quyết – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Hai - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 236/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2022/QĐXXST-HS ngày 14/01/2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 14/HSST-QĐ ngày 28/01/2022 và số 19/HSST-QĐ ngày 27/02/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngô Hùng N, sinh năm 1991. Tại: Sóc Trăng. Nơi ĐKKHKT: Ấp N, xã HT, huyện LP, tỉnh Sóc Trăng. Trình độ học vấn: 02/12. Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Ngô Hùng V và bà Trần Thị C; Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án: Ngày 21/11/2018, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 303/2018/HS-ST; tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 14/6/2021 và tạm giam cho đến nay; Có mặt.

Bị hại: Cao Gia Anh T, sinh năm 2002. HKTT: xã TH, huyện BB, tỉnh Bình Dương; Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Nguyễn Thị Thu D, sinh năm 1972; Địa chỉ: Ấp VT, xã LT, huyện D, tỉnh Bình Dương; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Hùng N và Dương Chí B có quan hệ là bạn bè. Khoảng 20 giờ ngày 13/6/2021, trong lúc cả hai cùng ngồi uống cà phê tại khu vực phường AT, thành phố TA, tỉnh Bình Dương thì B rủ N đi tìm tài sản trộm cắp để bán lấy tiền tiêu xài; N đồng ý. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày 13/6/2021, B điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave, biển số 61H1-578.xx chở N đi đến thành phố M, tỉnh Bình Dương để tìm tài

sản lấy trộm. Khoảng 02 giờ 20 phút ngày 14/6/2021, khi B điều khiển xe mô tô chở N đến khu vực đường LHP, đoạn qua phường PT, thành phố M thì B và N nhìn thấy dãy nhà trọ tại địa chỉ số x, đường LHP, phường PT, thành phố M không đóng cửa cổng nên B dừng xe lại rồi kêu N đứng bên ngoài cảnh giới để B đi bộ vào bên trong tìm tài sản trộm cắp. Lúc này, B vào phòng trọ số 7 của chị Cao Gia Anh T lấy trộm 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A37, màu đen; 01 (một) máy tính xách tay hiệu Asus K53s-38857334B; 01 (một) bộ sạc máy tính và 01 (một) con chuột máy tính bỏ vào 01 (một) giỏ xách màu đen (nhãn hiệu ghi chữ Ngự Bình) rồi đem ra ngoài và đưa cho N giữ rồi B điều khiển xe mô tô biển số 61H1-578.xx chở N đi về hướng khu vực chợ B, phường AT, thành phố TA, tỉnh Bình Dương để tìm nơi tiêu thụ. Trong lúc B đang điều khiển xe mô tô chở N đi trên đường LHP, đoạn qua phường PT, thành phố M thì bị Lực lượng Công an phường PT đang tuần tra trên đường thấy B và N có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu B và N dừng xe mô tô để kiểm tra. Tuy nhiên, B tăng ga bỏ chạy được một đoạn thì bị khống chế nên B bỏ xe mô tô lại rồi bỏ chạy thoát, còn N thì bị lực lượng Công an phường PT bắt giữ và đưa về trụ sở Công an phường để làm việc và thu giữ số vật chứng, gồm: 01 (một) xe mô tô biển số 61H1-578.xx, số máy 1536733, số khung 198824; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, bị nứt 2/3 màn hình; 01 (một) giỏ xách màu đen (nhãn hiệu ghi chữ Ngự Bình); 01 (một) túi đeo chéo màu đen; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37, màu đen; 01 (một) laptop hiệu Asus K53s-38857334B; 01 (một) cục sạc dự phòng hiệu Xmobile; 01 (một) bộ sạc laptop và 01 (một) con chuột laptop.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 181/KLTS-TTHS ngày 15/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một, kết luận: 01 (một) laptop hiệu Asus K53s-38857334B (kèm theo sạc pin và con chuột máy tính), trị giá 3.000.000 (ba triệu) đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37, màu đen, trị giá 500.000 (năm trăm nghìn) đồng; 01 (một) giỏ xách màu đen (nhãn hiệu ghi chữ Ngự Bình), trị giá 20.000 (hai mươi nghìn) đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 3.520.000đ (ba triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng).

Đối với 01 (một) laptop hiệu Asus K53s-38857334B (kèm theo sạc pin và con chuột máy tính); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37 màu đen; 01 (một) giỏ xách màu đen nhãn hiệu ghi chữ Ngự Bình là tài sản cá nhân của chị Cao Gia Anh T nên ngày 15/7/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả cho chị Thư theo Quyết định xử lý vật chứng số 72 ngày 15/7/2021. Hiện tại, chị T không yêu cầu gì đối với Ngô Hùng N. Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, bị nứt 2/3 màn hình là tài sản cá nhân của Ngô Hùng N nên ngày 11/11/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả cho N, theo Quyết định xử lý vật chứng số 109 ngày 11/11/2021. Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Wave, biển số 61H1-578.xx, số máy 1536733, số khung 198824, do bà Nguyễn Thị Thu D đứng tên chủ xe trên Giấy chứng nhận đăng ký xe, quá trình điều tra, xác định: Vào đầu năm 2021, bà D cho con ruột là Dương Chí B mượn xe mô tô trên để làm phương tiện đi lại. Việc B dùng xe mô tô trên làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội thì bà D không biết. Vì vậy, ngày 30/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả xe mô tô trên cho bà D theo Quyết định xử lý vật chứng số 119 ngày 30/11/2021.

Đối với 01 (một) túi đeo chéo màu đen và 01 (một) cục sạc dự phòng hiệu Xmobile, quá trình điều tra xác định đây là tài sản cá nhân của Dương Chí B nên Cơ

quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục tạm giữ để điều tra, xác minh làm rõ và xử lý sau. Do bị can Dương Chí B đã bỏ trốn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định truy nã đến khi nào bắt được sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Cáo trạng số 08/CT-VKS-HS ngày 15/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Ngô Hùng N về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Ngô Hùng N mức hình phạt từ 01 năm tù đến 01 năm 03 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự và biện pháp tư pháp: Không đề nghị giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng: bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản ghi lời khai của bị hại cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 02 giờ ngày 14/6/2021, Ngô Hùng N, Dương Chí B có hành vi lén lút lấy trộm 01 laptop hiệu Asus, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37, 01 giỏ xách màu đen có tổng trị giá 3.520.000đ (ba triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng) của bị hại Cao Gia Anh T. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Đối với Dương Chí B sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã bỏ trốn, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra quyết định truy nã bị can số 17, ngày 06/12/2021 nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm,

tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án về hành vi chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới là tình tiết tăng nặng “Tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tài sản đã được thu hồi, hoàn trả cho bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường nên không đề cập xử lý.

[8] Về biện pháp tư pháp: Không có.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Ngô Hùng N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2/ Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Ngô Hùng N 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/6/2021.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

4/ Về biện pháp tư pháp: Không có.

5/ Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

Lê Minh Đạo