

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 570/2020/HS-PT

Ngày: 09 - 12 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử Phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Nam Châu

*Các Thẩm phán:*

1. Ông Huỳnh Văn Trục
2. Ông Vũ Văn Lệ

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Thu Hương -Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 475/2020/TLPT-HS, ngày 19/10/2020 đối với bị cáo Lê Văn Long do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự số 94/2020/HS-ST ngày 31/8/2020 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**Lê Văn Long** (tên gọi khác: Không); sinh ngày 19/01/1983; tại Thành phố Hồ Chí Minh; đăng ký hộ khẩu thường trú: 52 Bùi, Phường X Quận Y, Thành phố Z; nghề nghiệp: Vận động viên bi – da; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Lê Chí (chết) và bà Lưu Ngọc; có vợ tên Phạm Hồng Hoa, có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/8/2019 đến ngày 30/8/2019 được tại ngoại; có mặt.

Vụ án còn có các bị cáo Võ Văn Bi, Lâm Bảo Nam, Nguyễn Hữu Tài, Ngô Bi An, Lưu Y, Nguyễn Văn Văn không kháng cáo nên tòa án không triệu tập.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn Long, Võ Văn Bi là vận động viên môn bi – da thuộc Liên đoàn Thể dục, Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh vốn kinh doanh Câu lạc bộ bi – da Melody tại 230 Trần Hưng, Phường X, Quận Y. Do kinh doanh vắng khách nên Long bàn với Bi rủ người đến câu lạc bộ đánh bạc thu tiền xâu để chi phí tiền thuê nhà, điện nước và trả lương nhân viên.

Ngày 14/8/2019 Long đến câu lạc bộ làm việc, khi đi mang theo số tiền 25.000.000 đồng, thấy vắng khách, Long điện thoại rủ Nguyễn Hữu Tài, Ngô Bi An, Nguyễn Văn Văn đến đánh bài ăn tiền, Tài rủ thêm Lưu Y. Các đối tượng ngồi tại gác lửng đánh bài loại hình binh xập xám tính chi, 100.000 đồng/chi, mỗi người làm cái ba ván, Lâm, Bảo, Nam ngồi tính điểm, chia bài thành 4 tụ, mỗi tụ 13 lá, người chơi sắp thành 3 chi, chi 1 có 03 lá, chi 2 có 05 lá, chi 3 có 05 lá. Bình thường mỗi nhà so bài thì ăn thua 1 chi, nếu nhà nào ăn hết 3 chi thì tính nhân đôi là 6 chi, nếu có bài đặc biệt thì tính thùng phá sảnh lớn ăn 10 chi, thùng phá sảnh nhị ăn 7 chi, tứ quý ăn 4 chi, ăn tối đa 1 ván bài là 36 chi. Khi đánh hết một chén (1 vòng 12 ván) thì Nam kết điểm để những người đánh bạc chung tiền và thu tiền xâu của mỗi tụ là 03 chi bài tương đương 300.000 đồng.

Đến khoảng 18 giờ 15 phút cùng ngày, Đội cảnh sát hình sự - Công an Quận Y bắt quả tang các đối tượng gồm Lê Văn Long, Nguyễn Hữu Tài, Ngô Bi An, Nguyễn Văn Văn và Lưu Y còn Lâm Bảo Nam ghi điểm. Riêng Võ Văn Bi đang đánh bi – da dưới sảnh. Số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 46.850.000 đồng cùng dụng cụ đánh bài gồm 01 bộ bài tây 52 lá; 03 hột xí ngầu; 01 tô sừ; 01 cuốn sổ ghi điểm. Thu giữ trong người Nguyễn Văn Văn số tiền 5.200.000 đồng; Lưu Y số tiền 1.600.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 94/2020/HS-ST ngày 31/8/2020 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322, điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 17; Điều 50, Điều 54; Điều 55; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Lê Văn Long** 01 (một) năm tù về tội “Đánh bạc” và 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/8/2019 đến ngày 30/8/2019.

Buộc bị cáo Lê Văn Long nộp phạt bổ sung 20.000.000 đồng để sung ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, bản án tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 14/9/2020 bị cáo Lê Văn Long kháng cáo xin

hưởng án treo hoặc phạt tiền;

Tại phiên tòa Phúc thẩm bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn Long, giữ nguyên bản án sơ thẩm do cấp sơ thẩm đã căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự để xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” là đúng người, đúng tội, không oan sai. Cấp sơ thẩm đã căn cứ các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự để xét xử dưới khung hình phạt đối với bị cáo, mức hình phạt đối với bị cáo là tương xứng nên không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt theo đơn kháng cáo bị cáo nêu. Ngoài ra bị cáo phạm cùng một lúc 02 tội nên không được hưởng án treo. Đồng thời, cấp sơ thẩm đã áp dụng phạt tiền bổ sung nên không chấp nhận về yêu cầu nội dung kháng cáo phạt tiền là hình phạt chính. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm số 94/2020/HS-ST ngày 31/8/2020 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo không tham gia tranh luận;

Lời nói sau cùng của bị cáo Lê Văn Long: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo hưởng án treo hoặc phạt tiền

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh; Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh; Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan Bi hành tố tụng, người Bi hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Bi hành tố tụng, người Bi hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Văn Long trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa phúc thẩm.

[3] Căn cứ vào lời khai của bị cáo Lê Văn Long cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 18 giờ 15 phút Ngày 14/8/2019, Đội cảnh sát hình sự - Công an Quận 5 bắt quả tang các đối tượng gồm Lê Văn Long, Nguyễn Hữu Tài, Ngô Bi Anh, Nguyễn Văn Văn và Lưu Y còn Lâm Bảo Nam ghi điểm. Riêng Võ Văn Bi đang đánh bi – da dưới sảnh. Số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 46.850.000 đồng cùng dụng cụ đánh bài gồm 01 bộ

bài tây 52 lá; 03 hột xí ngầu; 01 tô sù; 01 cuốn sổ ghi điểm. Thu giữ trong người Nguyễn Văn Văn số tiền 5.200.000 đồng; Lưu Y số tiền 1.600.000 đồng. Tổng cộng số tiền dùng để đánh bạc là 53.050.000 đồng.

Căn cứ hành vi bị cáo thực hiện, đã có đủ cơ sở xác định bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321; Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Tòa án nhân dân Quận 5 xét xử là đúng người, đúng tội.

[4] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Lê Văn Long tại phiên tòa Phúc thẩm, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Lê Văn Long là vận động viên tuyển năng khiếu tập trung môn bi – da có nhiều thành tích cao trong thi đấu và trong công tác huấn luyện các tài năng để cống hiến cho thành phố và cho đất nước, đã được tặng thưởng huy chương bạc, bản thân từ trước đến nay chưa vi phạm pháp luật, chấp hành tốt pháp luật tại nơi cư trú, hiện là lao động chính đang nuôi 02 con nhỏ, vợ đã bỏ đi. Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thuộc trường hợp quy định tại điểm v, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét nhân thân, hành vi, tính chất, mức độ và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ để răn đe, phòng ngừa tội phạm nên chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

Đối với số tiền 20.000.000 đồng bị cáo đã nộp theo quyết định của bản án sơ thẩm phạt bổ sung đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hình phạt chính đã áp dụng đối với bị cáo là phạt tiền nên không phạt tiền bổ sung, trả lại cho bị cáo số tiền đã nộp, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[5] Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Nhận định trên đây cũng là quan điểm của Hội đồng xét xử đối với ý kiến của bị cáo và Viện kiểm sát.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35, Điều 17; Điều 50, Điều 54; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Lê Văn Long**: 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”;

Xử phạt bị cáo **Lê Văn Long**: 80.000.000 đồng (tám mươi triệu đồng) về tội “Tổ chức đánh bạc”;

Trả lại cho bị cáo Lê Văn Long 20.000.000 đồng theo biên lai thu số 0093168 ngày 04/12/2020 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Lê Văn Long không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND Tp. HCM; (3)
- Tòa án nhân dân Quận 5; (1)
- Công an Thành phố Hồ Chí Minh; (1)
- Bị cáo; (1)
- Chi cục THA Quận 5; (1)
- VKSND Quận 5; (2)
- Công an Quận 5; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: THS, hồ sơ, VT (21). (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Nam Châu**