

Bản án số: **02/2022/HS-PT**  
Ngày 21-3-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hà Văn Chương.

*Các Thẩm phán:* Ông Hồ Thanh Sơn, ông Ma Hồng Thắng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:** Bà Đậu Thị Tuyết Hào - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 05/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Xuân B do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 150/2021/HS-ST ngày 22 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: **Nguyễn Xuân B**; Sinh ngày 03/02/1995;

Nơi đăng ký HKTT: Tổ Dân phố T, thị trấn S, huyện D, tỉnh Tuyên Quang; tạm trú: Tổ 10, phường Tân Quang, thành phố T;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Nguyễn Xuân T và bà Phạm Thị T; vợ: Nguyễn Thị Thu H; con: Có 02 con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/7/2021 đến ngày 13/7/2021, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

\* Bị hại: Anh Đặng Xuân M, sinh năm 1997;

Địa chỉ: Tổ Dân phố 5, phường A, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 04/7/2021, sau khi đi ăn cơm, uống rượu cùng nhóm bạn tại quán ăn Hồng Thái, thuộc thành phố T, B đi về nhà trọ của mình tại phường Tân Quang, thành phố T. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, B đi xe taxi đến vườn lan Hà Giang thuộc phường A, thành phố T (vườn lan này B góp cổ phần trồng, chăm sóc lan cùng một số người bạn). Tại đây, B gọi điện cho Đào Duy T hỏi về sự việc trước đó khoảng 20 ngày, nhà thuê trọ của B bị ném vỡ kính (vì trước đó giữa Tùng và bạn của Tùng có mâu thuẫn với những người bạn cùng trồng lan với B, nên B nghĩ Tùng là người ném đá vỡ kính nhà B). Tùng hẹn gặp B tại đầu ngõ rẽ vào Trạm Y tế phường A, giao với đường Phạm Văn Đồng, thuộc tổ Dân phố 5, phường A, thành phố T để nói chuyện. B lấy 01 con dao nhọn dạng kiếm B kim loại màu trắng, chuôi gỗ có tổng chiều dài 60cm, một lưỡi sắc, chuôi màu đen dài 16,8cm, đầu và cuối của chuôi có bọc kim loại màu vàng rộng 0,9cm, bản và lưỡi dao dài 43cm, chỗ rộng nhất của bản dao 3,5cm, giữa chuôi và lưỡi dao có 01 miếng kim loại tối màu hình elip dài 6,9cm, rộng 3,2cm, dày 0,2cm dựng trong vỏ dao B gỗ màu đen, một mặt phẳng, một mặt có khắc hình (dao này B mua khi đi du lịch tại tỉnh Cao B, được treo tại vườn lan để trang trí) cất giấu trong cặp quần nhằm mục đích tự vệ rồi điều khiển xe mô nhĩn hiệu Honda Wave, không biết biển số (xe của Nguyễn Minh T để tại sân vườn lan) đi đến nơi hẹn gặp Đào Duy T.

Đến chỗ hẹn, B thấy Đặng Xuân M (là bạn của Đào Duy T) đang đứng ở giữa đường rẽ vào Trạm Y tế phường A. Lúc này, Phan Giang N, sinh năm 1989, trú tại tổ Dân phố 4, phường A, thành phố T (là bạn của B) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 22B - 133.64 đến. Do trước đó khi ở vườn lan, N nghe thấy B gọi điện thoại cho Tùng và hẹn gặp Tùng để nói chuyện, sợ mọi người đánh nhau nên sau khi B điều khiển xe mô tô đi thì N cũng điều khiển xe ô tô đi theo B.

N điều khiển xe xuống thấy B, M và Tùng nên xuống xe nói chuyện với M và Tùng về việc giảng hòa. N dùng tay trái khoác lên vai M bảo M đi về. Lúc này B đứng cách M khoảng 02m, dùng tay phải lấy con dao đang cất giấu trong cặp quần ra, tay trái cầm dao rút từ trong vỏ bọc ra và vút vỏ bọc xuống đường, tiến đến vị trí M đang đứng (M đứng quay lưng lại với B) vung dao lên theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái chém một nhát về phía người M trúng vào vùng cằm của M gây thương tích. Sau khi bị chém, M bỏ chạy vào trong ngõ Trĩm Y tế phường A (trong lúc bỏ chạy, M vút chiếc áo phông màu trắng, nhĩn hiệu LOUIS tại nơi xảy ra vụ việc). B nhĩt vỏ dao, dứt dao vào trong vỏ và điều khiển xe về vườn lan Hà Giang, dựng xe ở sân rồi đi xe taxi về nhà trọ. Khoảng 15 phút sau, B mang theo con dao đến trụ sở Công an thành phố T đầu thú về hành vi gây thương tích cho M, đồng thời giao nộp con dao cho Cơ quan Công an.

Tại Bản kết luận pháp y về thương tích số 106/2021/TgT ngày 13/7/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh - Sở Y tế Tuyên Quang kết luận đối với thương tích của Đặng Xuân M: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02% (hai phần trăm).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 150/2021/HS-ST ngày 22 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố T đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a, điểm i, khoản 1, Điều 134; điểm b, điểm i, điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân B phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân B 08 (tám) tháng tù, trừ đi 09 (chín) ngày tạm giữ (từ ngày 05/7/2021 đến ngày 13/7/2021) Bị cáo còn phải chấp hành hình phạt tù là 07 (bảy) tháng 21 (hai mươi một) ngày. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự; xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, bị cáo Nguyễn Xuân B có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo cải tạo tại địa phương. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo rút toàn bộ kháng cáo.

Ngày 21/3/2022 bị hại anh Đặng Xuân M có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với bị cáo Nguyễn Xuân B; tại phiên tòa anh Đặng Xuân M trình bày trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận về việc bồi thường dân sự, anh M xác định thiệt hại sức khỏe không lớn, để không còn mâu thuẫn, anh tự nguyện rút yêu cầu khởi tố trên tinh thần hoàn toàn tự nguyện không bị ép buộc, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

- Về thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định pháp luật; đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ trong hạn luật định; thủ tục giải quyết vụ án đúng trình tự tố tụng.

- Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân B 08 (tám) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội, đúng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm bị hại anh Đặng Xuân M đã tự nguyện rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, bị cáo Nguyễn Xuân B xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 155; điểm d khoản 1 Điều 355; Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự. Hủy bản án sơ thẩm và Đình chỉ vụ án.

Đề nghị Công an thành phố T, tỉnh Tuyên Quang xem xét xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Xuân B theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Xuân B không phải chịu án phí, bị hại anh Đặng Xuân M phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 23 giờ ngày 04/7/2021, tại khu vực ngã ba giao nhau giữa đường Phạm Văn Đồng và đường rẽ vào Trạm Y tế phường A thuộc tổ Dân phố 5, phường A, thành phố T, Nguyễn Xuân B, đăng ký HKTT tại tổ Dân phố Tân Thịnh, thị trấn Sơn Dương, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; tạm trú tại tổ Dân phố 10, phường Tân Quang, thành phố T có hành vi dùng con dao nhọn dạng kiếm B kim loại màu trắng, chuôi gỗ có tổng chiều dài 60cm chém một nhát vào vùng cằm của anh Đặng Xuân M, trú tại tổ Dân phố 5, phường A, thành phố T gây tổn hại 02% (hai phần trăm) sức khỏe. Hành vi của bị

cáo Nguyễn Xuân B bị Tòa án nhân dân thành phố T xử phạt 08 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Xuân B là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, mất trật tự trị an tại địa phương và gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trước khi mở phiên tòa và tại phiên tòa phúc thẩm bị hại anh Đặng Xuân M đã tự nguyện rút yêu cầu khởi tố vụ án; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo rút toàn bộ nội dung kháng cáo.

Xét việc bị hại Đặng Xuân M rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và bị cáo Nguyễn Xuân B rút toàn bộ nội dung kháng cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Sự việc bị cáo có hành vi dùng hành vi dùng con dao nhọn dạng kiếm B kim loại màu trắng, chuôi gỗ có tổng chiều dài 60cm chém một nhát vào vùng cằm của Đặng Xuân M gây tổn hại 02% là hành vi trái pháp luật và thuộc trường hợp khởi tố vụ án hình sự theo yêu cầu của bị hại, do đó các cơ quan tiến hành tố tụng thành phố T tiến hành khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Nguyễn Xuân B về tội Cố ý gây thương tích là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, trước khi mở phiên tòa phúc thẩm bị hại Đặng Xuân M xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Xuân B xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo, việc xin rút các yêu cầu trên của bị hại và bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không phải do bị ép buộc, cưỡng bức, vì vậy cần chấp nhận đề nghị của bị hại Đặng Xuân M, hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án. Việc hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm mà do bị hại Đặng Xuân M đã rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

[3] Về bồi thường dân sự: Sau phiên tòa sơ thẩm giữa bị hại và bị cáo đã thỏa thuận được với nhau về bồi thường thiệt hại, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Xét bị cáo Nguyễn Xuân B tuy không bị xử lý về hình sự (lý do vụ án bị đình chỉ do bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án) nhưng hành vi của bị cáo phải bị xem xét xử phạt vi phạm hành chính theo Luật xử lý vi phạm hành chính. Vì vậy, đề nghị người có thẩm quyền thuộc Công an thành phố T, tỉnh Tuyên Quang tiến hành xem xét xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Xuân B theo quy định của pháp luật.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Xuân B không phải chịu án phí, bị hại anh Đặng Xuân M phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 2 Điều 155; điểm d khoản 1 Điều 355; Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận đề nghị xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự của bị hại anh Đặng Xuân M.

1. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 150/2021/HS-ST ngày 22/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố T và Đình chỉ vụ án.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Xuân B 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, IMEI355372083888507 đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01(một) sim Viettel, số seri 8984048000059964928.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo phông màu trắng, nhãn hiệu LOUIS, trên bề mặt áo dính máu, kích thước 64 x 51cm. 01 (một) con dao, dài 60cm, chuôi dao B gỗ, màu đen, dài 16,8cm, đầu và cuối của chuôi gỗ có bọc kim loại màu vàng, rộng 0,9cm, lưỡi dao B kim loại màu trắng, dài 43cm, một cạnh sắc, mũi nhọn, phần rộng nhất 3,5cm. 01 (một) vỏ dao B gỗ màu đen dài 55cm, phần rộng nhất 5,5cm, một mặt phẳng, một mặt có khắc hình, đầu và thân vỏ được bọc kim loại màu vàng, hai miếng bọc giữa vỏ dao đã bị đứt, trên thân vỏ bao có vết nứt, cuối vỏ dao đầu nhọn đã bị nứt vỡ.

*(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố T và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T lập ngày 07/12/2021).*

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Xuân B không phải chịu án phí. Bị hại anh Đặng Xuân M phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự phúc thẩm.

4. Đề nghị người có thẩm quyền thuộc Công an thành phố T, tỉnh Tuyên Quang xem xét xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Xuân B theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (21/3/2022)./.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh TQuang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- TAND, VKSND thành phố T;
- CQCSĐT Công an thành phố T;
- Chi cục THA thành phố T;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Hà Văn Chương**

