

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2021/HS-ST

Ngày: 02 - 6 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG MỸ, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Châu Minh Tiếp

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Minh Thật
2. Ông Phạm Ngọc Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Văn Phụng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Quý, kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 6 năm 2021 tại Phòng xét xử - Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 10/2021/HSST, ngày 29 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án xét xử số: 08/2020/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Thị T, sinh năm: 1987; Tên gọi khác: Không; Đăng ký thường trú: ấp Phương Thạnh, xã Phương Bình, huyện PH, tỉnh HG; Chỗ ở hiện nay: Khu vực Thạnh Hiếu, phường BT, thị xã LM, tỉnh HG; Nghề nghiệp: làm thuê (tại toà khai làm nội trợ); Trình độ văn hóa: 4/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn L (đã chết) và bà Nguyễn Thị Cẩm H (còn sống); Bị cáo có 05 anh, chị, em: Lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1989; chồng Đặng Văn L sinh năm 1989; con có 03 người (lớn nhất 2004, nhỏ nhất 2015) Tiền án: không;

Tiền sự: Có 01 tiền sự ngày 10/01/2020 bị cáo Lê Thị T bị Công an phường Bình Thạnh, thị xã Long Mỹ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép bị cáo chưa nộp.

Bị cáo tại ngoại bị cáo có mặt tại tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*

1. Nguyễn Thị G, sinh năm: 1967 (vắng mặt)

2. Trần Thị Út T, sinh năm: 1992 (có mặt)

Cùng địa chỉ: ấp 6, xã Thuận Hưng, huyện LM, tỉnh HG

3. Võ Thị Đ, sinh năm: 1957(có mặt).

Địa chỉ: khu vực Thạnh Hiếu, phường BT, thị xã LM, tỉnh HG.

4. Đặng Thị H, sinh năm: 1981 (có mặt).

Địa chỉ: ấp 7, xã Vị Thắng, huyện VT, tỉnh HG.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 28/12/2020 các đối tượng Lê Thị T, Đặng Thị H, Võ Thị Đ và Trần Thị Út T, đến nhà bà Nguyễn Thị G, trú tại: ấp 6, xã Thuận Hưng, huyện LM, tỉnh HG để chơi, sau đó Út T rủ chơi đánh bài tứ sắc ăn tiền thì T, H và Đ đồng ý, nghe vậy bà G đi mua bài tứ sắc để về chơi. Mỗi bàn người chơi quy định ăn thua từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng. Hình thức đánh bạc là dùng bộ bài tứ sắc gồm 112 lá có 04 màu xanh, đỏ, trắng, vàng và các hình tượng, sĩ, tượng, xe, pháo, ngựa, tốt chia thành 04 tụ, mỗi tụ có 20 lá bài, riêng tụ cái có 21 lá bài và được quyền đi trước, người chơi sẽ xem bài của mình có lá bài nào trùng khớp với lá bài người vừa đánh để ăn, nếu không có sẽ kéo 01 lá bài còn lại để đánh ra cho người chơi dưới tay ăn tiếp, quá trình chơi nếu có người chơi không còn bài rác (lá bài lẻ) là người chơi tới (thắng). Có 02 trường hợp tới gồm tới thường (tức là số lá bài của người chơi không còn bài rác thì ba người còn lại chung tiền cho người tới 5.000 đồng), tới quan (tức là số lá bài của người chơi không còn bài rác và có bốn lá bài cùng hình, cùng màu thì ba người còn lại chung tiền cho người tới 10.000 đồng). Kết thúc mỗi bàn có một người tới thì ba người còn lại sẽ chung tiền cho người tới và tiếp tục chia bài đánh bàn tiếp theo.

Cứ như vậy, các đối tượng Lê Thị T, Trần Thị Út T, Đặng Thị H và Võ Thị Đ chơi đánh bài ăn tiền cùng nhau, chơi được một lúc thì Võ Thị Đ thua hết tiền nên nghỉ, lúc này Nguyễn Thị G vào thay tụ của Đ chơi đánh bài tiếp còn Đ ra phía sau G ngồi xem. Đến 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã Thuận Hưng kiểm tra và bắt quả tang. Tang vật thu được tại nơi đánh bạc gồm 110 lá bài tứ sắc, 01 chiếc chiếu bằng lát và 1.390.000 đồng (bút lục 02-03).

Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng mang theo sử dụng vào mục đích đánh bạc gồm: Lê Thị T mang theo 180.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, Nguyễn Thị G mang theo 500.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, Trần Thị Út T mang theo 70.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, Đặng Thị H mang theo 220.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, Võ Thị Đ mang theo 130.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.100.000 đồng (bút lục 81-84, 85-88, 89-92, 93-96, 97-100, 111-114).

Qua xác minh xác định Lê Thị T có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc. Ngày 10/01/2020 Lê Thị T bị Công an phường Bình Thạnh, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép với hình thức “đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền”, bị can chưa nộp phạt (bút lục 64).

Vật chứng vụ án: 110 lá bài tứ sắc đã qua sử dụng, 01 chiếc chiếu lát màu đỏ - xanh - vàng đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 1.390.000 đồng.

Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng Công an huyện Long Mỹ những vật chứng nêu trên (bút lục 124, 125).

Tại cáo trạng số 10/CT-VKS-HLM ngày 28/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ đã quyết định truy tố bị cáo Lê Thị T về tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đánh giá phân tích về tính chất mức độ phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về tội danh: Đề nghị tuyên bố bị cáo Lê Thị T phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo có mức án từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định.

Bị cáo nói lời nói sau cùng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội xin Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra rõ ràng, đầy đủ. Nên việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 giải quyết vắng mặt theo quy định.

[2]. *Về nội dung và tình tiết của vụ án:*

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai nhận tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị cáo, người liên quan, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 28/12/2020, Công an xã Thuận Hưng kiểm tra và bắt quả tang các đối tượng gồm Lê Thị T, Trần Thị Út T, Đặng Thị H, Võ Thị Đ, Nguyễn Thị G đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền tại nhà bà Nguyễn Thị G tại ấp 6, xã Thuận Hưng, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.100.000 đồng chưa đến mức để truy cứu trách nhiệm hình sự, tuy nhiên qua xác minh Lê Thị T có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, đây là yếu tố cấu thành định tội do đó hành vi phạm tội của bị cáo T đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Từ đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng và an toàn công cộng, làm mất an ninh trật tự ở địa phương, là một trong những nguyên nhân dẫn đến một số hệ lụy khác trong xã hội. Bị cáo đã trưởng thành có khả năng lao động, lẽ ra phải biết chí thú làm ăn tạo ra của cải vật chất, nhưng vì ham lợi ích, thích sát phạt ăn thua bằng tiền để có tiền một cách nhanh chóng, không phải mất nhiều công lao động nên bị cáo đã cùng các đối tượng tụ tập và rủ rê nhau cùng thực hiện hành vi phạm tội với hình thức đánh bạc ăn tiền, bằng hình thức đánh bài tứ sắc ăn tiền xem thường pháp luật nên cần có mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo có như vậy mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tuy nhiên khi quyết định mức hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng như: Thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đang nuôi con nhỏ đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cũng như định khung hình phạt, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn điều đó chứng minh tính sát phạt không cao nên Hội đồng xét xử thống nhất tuyên phạt bị cáo hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ để răn đe bị cáo, không ảnh hưởng đến việc phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát đề nghị xử phạt đối với bị cáo hình phạt chính là phạt tiền và mức phạt là có căn cứ phù hợp với quy định pháp luật.

[6] Về các vấn đề khác: Đối với các đối tượng cùng tham gia đánh bạc ăn tiền với bị cáo nhưng chưa đủ căn cứ xử lý hình sự, nên kiến nghị cơ quan có thẩm quyền xử lý hành chính theo quy định.

[7] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu số tiền tang vật dùng vào việc đánh bạc thu tại chiếu bạc và trên người của các đối tượng với số tiền 1.390.000đ đã chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Tịch thu tiêu huỷ 110 lá bài tứ sắc đã quy sử dụng, 01 chiếc chiếu lát màu đỏ - xanh – vàng đã qua sử dụng.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và đương sự có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Lê Thị T phạm tội “Đánh bạc”.

[1.1] Áp dụng: khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự.

[1.2] Xử phạt: Bị cáo Lê Thị T số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng chẵn).

[2]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu số tiền tang vật dùng vào việc đánh bạc với số tiền 1.390.000đ đã chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Tịch thu tiêu huỷ 110 lá bài tứ sắc đã qua sử dụng, 01 chiếc chiếu lát màu đỏ - xanh – vàng đã qua sử dụng.

[3]. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Lê Thị T phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

[4]. Báo cho bị cáo, đương sự được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 02/6/2021).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- VKS ND huyện Long Mỹ;
- Cơ quan CSĐT công an huyện Long Mỹ;
- Đội THAHS và HTTP công an huyện Long Mỹ;
- Chi cục THA DS huyện Long Mỹ;
- Bị cáo, các đương sự có liên quan;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Châu Minh Tiếp