

Bản án số: 08/2022/HS- ST
Ngày: 11/3/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VINH LỘC, TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Ngô Thị Tuyết
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Tường Vân và bà Tống Thị Hương.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Bùi Văn Tư - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2022 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số **06/2022/TLST - HS ngày 18 tháng 02 năm 2022**, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2022/HSST - QĐ ngày 25 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn S, sinh ngày 05/12/1996, tại Thôn Lam Đạt, xã TV, huyện TH, Thanh Hóa; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Lam Đạt, xã TV, huyện TH, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 0/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa giáo; Bố đẻ: Nguyễn Văn Vinh - SN 1970. Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Hoa, SN 1972. Gia đình bị cáo 02 anh em, bị cáo là con thứ 2; Vợ: Nguyễn Thị Trang, SN 2000. Bị cáo có 01 con sinh năm 2019.

Tiền án: Ngày 15/7/2019 bị TAND huyện TH, tỉnh Thanh Hóa xử phạt số tiền 20.000.000đ về tội “Đánh bạc”. Chưa chấp hành hình phạt.

Tiền sự: Ngày 14/05/2020 bị công an thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa ra QĐ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ, vận chuyển, chiếm đoạt chất ma túy”. Bị cáo chưa chấp hành.

Nhân thân: Ngày 29/5/2020 bị Công an huyện YĐ, tỉnh Thanh Hóa ra QĐ xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.000.000đồng(*một triệu đồng*) về hành vi trộm cắp tài sản. Đã nộp phạt ngày 26/6/2020.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/11/2021 đến nay tại nhà tạm giữ, tạm giam Công an huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- Bị hại:

+ Hợp tác xã nông nghiệp xã VH.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Đạt L – Sinh năm 1970 – Giám đốc HTX nông nghiệp VH.

Địa chỉ: Xóm H, xã VH, huyện V L, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt

+ Trường Tiểu học ĐT, huyện YĐ, tỉnh Thanh Hóa.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn T – Sinh năm 1977- Hiệu trưởng trường tiểu học ĐT.

Địa chỉ: Thôn T V, xã ĐT, huyện YĐ, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị L1, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Thôn ĐT, xã ĐB, huyện YĐ, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 11/11/2021 Nguyễn Văn S, SN 1996, hộ khẩu thường trú tại thôn Lam Đạt, xã TV, huyện TH, tỉnh Thanh Hóa (thường sinh sống tại thuyền trên sông Chày), điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, không gắn biển kiểm soát đi đến khu vực trạm bơm nước thuộc thôn Sốc Sơn 2, xã VH, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa tìm nơi sử dụng ma túy. Sau khi sử dụng ma túy xong, S dùng đèn pin đội đầu soi, quan sát không thấy người trông coi nên đã mở cốp xe lấy chiếc mỏ lét mang theo từ trước phá khóa cửa trạm bơm, đột nhập vào bên trong trộm cắp tài sản. Lúc này trạm bơm nước đang trong quá trình tháo dỡ máy móc để sửa chữa, bảo dưỡng, S đã trộm cắp các đồ vật, bộ phận linh kiện của trạm bơm gồm: khuỷu ống hút nước, mặt bích cánh quạt, vòng bi, cò lê, mỏ lét, tuốc-nơ-vít, bu-lông, ốc vít, búa, kim bỏ vào 02 (hai) bao bì rồi lần lượt chở đến cơ sở thu mua phế liệu của chị Nguyễn Thị Lý, SN 1982, trú tại thôn Đắc Trí, xã Định Bình, huyện YĐ, Thanh Hóa bán cho chị Lý được số tiền 1.670.000đ (*Một triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng*). Lúc này khoảng 0 giờ 30 phút ngày 12/11/2021, S tiếp tục quay lại trạm bơm trộm cắp, khi S mới lấy được thêm một số cò lê, mỏ lét thì bị tổ công tác công an xã VH, huyện Vĩnh Lộc phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại chỗ một số cò lê, mỏ lét S chưa kịp mang đi tiêu thụ (có biên bản tạm giữ cụ thể từng loại). Thu giữ tại túi quần S mặc số tiền 1.890.000đ (*Một triệu tám trăm chín mươi nghìn đồng*). Sau đó Cơ quan công an đã thu giữ tại cơ sở thu mua phế liệu của Nguyễn Thị Lý toàn bộ các đồ vật S đã trộm cắp của trạm bơm bán cho chị Lý trước đó.

Ngày 15/11/2021 Cơ quan điều tra yêu cầu định giá tài sản đối với toàn bộ tang vật thu được là tài sản Nguyễn Văn S trộm cắp của Trạm bơm Sốc Sơn 2, xã

VH. Tại bản kết luận định giá tài sản số 25/2021/KL - HĐĐGTS ngày 15/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Vĩnh Lộc kết luận “Tổng tài sản bị xâm phạm định giá là 3.222.000đ (*Ba triệu hai trăm hai mươi hai nghìn đồng*)”.

Ngày 12/11/2021 Cơ quan CSĐT đã phối hợp với Trung tâm y tế huyện Vĩnh Lộc xác định tình trạng nghiện đối với Nguyễn Văn S. Kết quả xác định Nguyễn Văn S dương tính với ma túy loại Methamphetamine và Morphin.

Quá trình điều tra còn xác định trước đó ngày 02/10/2021 Nguyễn Văn S còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 01 (một) chiếc ti vi của Trường tiểu học ĐT thuộc thôn Tường Vân, xã ĐT, huyện YĐ, tỉnh Thanh Hóa. Vụ việc đã được Cơ quan CSĐT Công an huyện YĐ thụ lý, giải quyết, đến ngày 07/12/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện YĐ đã chuyển toàn bộ hồ sơ, tang vật cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Lộc để điều tra xác minh theo quy định. Cụ thể hành vi phạm tội của Nguyễn Văn S được xác định như sau:

Vào khoảng 0 giờ ngày 02/10/2021 một mình S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave Alpha, BKS 37N1-323.71 đi lang thang tìm gia đình nào sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đi qua trường tiểu học ĐT, S nảy sinh ý định đột nhập vào trường trộm cắp. S dựng xe ở ngoài rồi trèo qua bờ tường rào đột nhập vào trong trường, sau đó đi lại dãy phòng học tầng 1, nhìn qua ô cửa kính quan sát thấy 01 chiếc ti vi treo trên tường gần bảng viết, S dùng mỏ lết mang theo phá khóa cửa phòng học đột nhập vào bên trong rồi dùng mỏ lết vặn ốc, tháo chiếc ti vi bê ra ngoài. Khi bê ti vi qua bờ tường rào trường học, S đã làm vỡ màn hình ti vi. Sau đó S để ti vi lên xe mô tô, dùng dây nịt buộc lại rồi chở về thuyền của gia đình, cất giấu chiếc ti vi vào bụi cây gần thuyền rồi đi ngủ. Khi ngủ dậy, S kiểm tra thì thấy ti vi đã bị vỡ màn hình nên không đi bán mà đem cất giấu tại khoang thuyền của gia đình anh Nguyễn Văn Hùng, SN 1987 là anh họ của S cư trú ở gần với thuyền của gia đình S. Đến ngày 04/11/2021 tại Cơ quan CSĐT Công an huyện YĐ, S đã đầu thú thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và tự nguyện giao nộp chiếc ti vi đã trộm cắp. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai người bị hại, tang vật thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản huyện YĐ xác định: “01 (một) chiếc ti vi nhãn hiệu ASANZO, loại 50 inch màu đen, màn hình phẳng tại thời điểm định giá là 5.450.000đ (*năm triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng*).

Về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn S đã vi phạm khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, Cơ quan CSĐT đã đề nghị Công an huyện Vĩnh Lộc xử phạt vi phạm hành chính đối với bị can theo quy định của pháp luật.

Đối với chị Nguyễn Thị L1 là chủ cơ sở thu mua phế liệu, đã mua lại số tài sản trộm cắp của S với giá 1.670.000đ (*Một triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng*). Quá trình điều tra không đủ căn cứ chứng minh chị Lý biết đó là tài sản do S trộm

cấp mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự đối với chị Lý về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Đối với anh Nguyễn Văn Hùng cùng vợ là chị Nguyễn Thị Hiền là chủ chiếc thuyền nơi S đã cất giấu chiếc ti vi trộm cắp, quá trình điều tra xác định anh Hùng, chị Hiền không biết việc S cất giấu ti vi tại thuyền nhà mình, không liên quan đến hành vi trộm cắp của S nên không xem xét xử lý.

Về vật chứng của vụ án và các đồ vật, tài liệu thu giữ, tạm giữ Cơ quan điều tra đã xử lý như sau:

Đối với chiếc ti vi nhãn hiệu ASANZO loại 50inch, màu đen, màn hình phẳng xác định là tài sản hợp pháp của trường tiểu học ĐT, Ngày 21/01/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Lộc đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với toàn bộ số đồ vật, linh kiện của máy bơm S trộm cắp tại Trạm bơm thôn Sóc Sơn 2, xã VH, cơ quan điều tra đã lập biên bản tạm giữ xác định là tài sản hợp pháp của HTX nông nghiệp xã VH do ông Hoàng Đạt Lý là giám đốc, Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 01 mỏ lết bằng kim loại màu nâu, ký hiệu 375mm MEINFA; 01 mỏ lết bằng kim loại có ký hiệu 15 JINWANG; 01 đèn pin đội đầu; 02 sợi dây vải màu đỏ kích thước lần lượt dài 240 cm và 260 cm là công cụ Nguyễn Văn S sử dụng vào việc trộm cắp tài sản, là vật chứng của vụ án, hiện đang được tạm giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 1.890.000đ (*Một triệu tám trăm chín mươi nghìn đồng*), thu giữ của Nguyễn Văn S, quá trình điều tra xác định trong đó có số tiền 1.670.000đ (*Một triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng*) là tiền S bán tài sản trộm cắp được và số tiền 220.000đ (*hai trăm hai mươi nghìn đồng*) là tiền của cá nhân S. Hiện đang được tạm giữ trong tài khoản tạm giữ của chi cục thi hành án Dân sự huyện Vĩnh Lộc mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Vĩnh Lộc để xử lý theo pháp luật.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave alpha màu xanh đen bạc, BKS 37N1-323.71 là phương tiện S sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tại trường tiểu học ĐT. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là anh Cao Văn Tuấn, SN 1991, trú tại xóm 7, xã Nghĩa Bình, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An và là tang vật của vụ trộm cắp tài sản xảy ra ngày 08/7/2021 tại xóm 4, xã Nghĩa Bình, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, hiện chưa rõ đối tượng đã trộm cắp chiếc xe trên. Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Lộc đã thông báo cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ biết để nhận tang vật, phục vụ giải quyết vụ việc theo quy định.

Đối với 01(một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại Sirius màu đỏ đen, không gắn biển kiểm soát, là phương tiện S sử dụng để thực hiện hành vi trộm

cấp ở trạm bơm nước thôn Sóc Sơn 2, xã VH, huyện Vĩnh Lộc. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là ông Nguyễn Đình Vinh, trú tại thôn 4, xã Hòa Ninh, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, tuy nhiên chưa làm việc được với chủ sở hữu do không rõ hiện tại đang ở đâu. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm chủ sở hữu và tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Trường tiểu học xã ĐT, huyện YĐ đại diện là ông Nguyễn Văn T đã nhận lại tài sản là chiếc ti vi bị trộm cắp và đã được nhận bồi thường từ gia đình Nguyễn Văn S là 01 chiếc ti vi cùng loại nên không có yêu cầu S bồi thường thêm. Hợp tác xã nông nghiệp xã VH đại diện là ông Hoàng Đạt L đã nhận lại toàn bộ tài sản bị trộm cắp nên không có yêu cầu S bồi thường thêm nên không xem xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Nguyễn Thị L1 yêu cầu Nguyễn Văn S phải bồi thường số tiền 1.670.000đ (*Một triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng*), là tiền mua lại tài sản trộm cắp của S.

Tại bản cáo trạng số: 08/CT-VKSVL ngày 17 tháng 02 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn S về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị mức hình phạt đối với Nguyễn Văn S như sau: Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51; điểm g, điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn S từ 18(mười tám) tháng đến 21(hai mươi mốt) tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung đối với Nguyễn Văn S.

Ngoài ra, đại diện VKS còn đề nghị HĐXX giải quyết về xử lý vật chứng, án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định Tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan, của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát đủ cơ sở kết luận hành vi của Nguyễn Văn S: Vào đêm ngày 02 rạng S ngày 03/10/2021 Nguyễn Văn S đã lén lút đột nhập vào trường tiểu học ĐT thuộc thôn Tường Vân, xã ĐT, huyện YĐ, Thanh Hóa trộm cắp 01 chiếc ti vi nhãn hiệu ASANZO loại 50inch, màu đen, màn hình phẳng trị giá 5.450.000đ (*năm triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng*). Tối ngày 11, rạng S ngày 12/11/2021 S tiếp tục lén lút đột nhập vào Trạm bơm nước thôn Sốc Sơn 2, VH thuộc Hợp tác xã nông nghiệp xã VH, huyện Vĩnh Lộc, Thanh Hóa trộm cắp các đồ vật, bộ phận, linh kiện của trạm bơm gồm: khuỷu ống hút nước, mặt xích cánh quạt, vòng bi, cò lê, mỏ lét, tuốc-nơ-vít, bu-lông, ốc vít, búa, kìm với tổng trị giá là 3.222.000đ (*Ba triệu hai trăm hai mươi hai nghìn đồng*). Hành vi hai lần trộm cắp tài sản của bị cáo đã phạm vào tội: “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Như vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản của tập thể, của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây tâm lý hoang mang, lo lắng và bất bình trong quần chúng nhân dân, gây mất trật tự trị an trên địa bàn dân cư, thể hiện sự coi thường pháp luật vì vậy cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội đồng thời mang tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội hai lần, cả hai lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm; bị cáo đang có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” chưa chấp hành án, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội. Do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” và “Tái phạm” quy định tại điểm g, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

- Tình tiết giảm nhẹ TNHS: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại về tài sản cho bị hại. Bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Sau khi phạm tội bị cáo đầu thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Xét nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu. Bởi: Bị cáo có 01 tiền án và 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính, lẽ ra bị cáo phải coi đó làm bài học cho bản thân, tu dưỡng đạo đức và tu trí làm ăn để trở thành con người lương

thiện, sống có ích cho gia đình, cho xã hội nhưng do bản chất lười lao động, ham chơi, đua đòi, thích hưởng thụ trên sức lao động của người khác nên tiếp tục đi vào con đường phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

Tuy nhiên tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ ăn năn hối cải. Bị hại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo không có trình độ học vấn nên sự hiểu biết pháp luật còn nhiều hạn chế vì vậy cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Văn S không có tài sản gì riêng, đang sinh sống cùng bố mẹ đẻ. Bị cáo không có việc làm nên không có thu nhập ổn định vì vậy miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trường tiểu học xã ĐT, huyện YD đã nhận lại tài sản là chiếc ti vi bị bị trộm cắp và đã được nhận bồi thường từ gia đình Nguyễn Văn S là 01 chiếc ti vi cùng loại nên không có yêu cầu S bồi thường thêm. Hợp tác xã nông nghiệp xã VH đã nhận lại toàn bộ tài sản bị trộm cắp, không có yêu cầu S bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Chị Nguyễn Thị L1 yêu cầu S phải trả lại số tiền chị L1 đã đưa khi thực hiện giao dịch mua bán tài sản với S số tiền là 1.670.000đồng (*Một triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng*). Vì vậy buộc bị cáo có trách nhiệm trả số tiền trên cho chị L1 là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 mỏ lết bằng kim loại màu nâu, ký hiệu 375mm MEINFA; 01 mỏ lết bằng kim loại có ký hiệu 15 JINWANG; 01 đèn pin đội đầu. Xét thấy đây là công cụ bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội và đang còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước là phù hợp.

- 02 sợi dây vải màu đỏ kích thước lần lượt dài 240 cm và 260 cm là công cụ bị cáo sử dụng vào việc trộm cắp tài sản nhưng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Số tiền 1.890.000đồng (*Một triệu tám trăm chín mươi nghìn đồng*), thu giữ của Nguyễn Văn S. Xác định trong đó có số tiền 1.670.000đồng (*Một triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng*) là số tiền của chị Nguyễn Thị L1 đưa cho S và số tiền 220.000đồng (*Hai trăm hai mươi nghìn đồng*) là số tiền của cá nhân S. Hiện đang được tạm giữ trong tài khoản tạm giữ của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Vĩnh Lộc mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Vĩnh Lộc. Vì vậy tiếp tục tạm giữ số tiền 1.870.000đồng (*Một triệu tám trăm bảy mươi nghìn đồng*) thu giữ của Nguyễn Văn S để bảo đảm thi hành án. Trả lại cho Nguyễn Văn S số tiền là 20.000đồng là phù hợp.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Nguyễn Văn S phạm tội: "*Trộm cắp tài sản*".

- Xử phạt: Nguyễn Văn S 18(mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (12/11/2021).

Miễn hình phạt bổ sung đối với Nguyễn Văn S.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc Nguyễn Văn S phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị L1 số tiền 1.670.000đồng(*Một triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng*).

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 mô lét bằng kim loại màu nâu, ký hiệu 375mm MEINFA; 01 mô lét bằng kim loại có ký hiệu 15 JINWANG; 01 đèn pin đội đầu.

Tịch thu tiêu hủy 02 sợi dây vải màu đỏ kích thước lần lượt dài 240 cm và 260 cm.

Các vật chứng trên đều đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/3/2022 của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa).

Tiếp tục tạm giữ số tiền 1.870.000đồng (*Một triệu tám trăm bảy mươi nghìn đồng*), thu giữ của Nguyễn Văn S để bảo đảm thi hành án (Gồm: Tiền bồi thường cho chị Lý và tiền án phí HSST). Trả lại cho Nguyễn Văn S số tiền đã thu còn thừa là 20.000đồng.(Hiện đang được tạm giữ tại tài khoản 3949.0.1054809 của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Vĩnh Lộc mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Vĩnh Lộc ngày 03/3/2022).

- Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 21; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc Nguyễn Văn S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, Bị hại được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Lộc;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Vĩnh Lộc;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLVN liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Tuyết