

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 46/2022/HSST

Ngày 14 - 6 - 2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Anh Cường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Bằng

Bà Đỗ Thị Hồng Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Mỹ Linh – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thơm - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2022, tại Toà án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2022/QĐXXST-HS ngày 13/5/2022 đối với các bị cáo:

1. Khổng Văn T, sinh ngày 21/10/1970, tại: Xã A, huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc; trú tại: Thôn Đ, xã A, huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Khổng Văn O và bà Phan Thị N, có vợ là Đường Thị L và có 04 con; tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

2. Đường Văn L, sinh ngày 05/10/1974, tại: Xã A, huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc; trú tại: Thôn T, xã A, huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đường Văn B và bà Khổng Thị Á, có vợ là Nguyễn Thị K và có 03 con; tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 27 phút ngày 26/12/2021, Khổng Văn T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J2 Pro lắp sim số thuê bao 0979 092 684, cài đặt ứng dụng Zalo và đăng nhập vào tài khoản Zalo có tên là “Khổng Văn T” được

đăng ký bằng số thuê bao 0979 092 684 của T. Sau khi đăng nhập vào tài khoản Zalo đã nhắn tin với Đường Văn L qua tài khoản Zalo có tên là “L Đường” được cài đặt trong điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Rom, sử dụng số điện thoại 0868 354 589 để đăng ký tài khoản. T nhắn để đánh bạc với L bằng hình thức mua số lô, số đề, cụ thể: T mua của L các số lô 14, 41, 47, 74, mỗi số 20 điểm, tổng cộng 04 số lô là 80 điểm, giữa T và L quy ước với nhau 1 điểm lô T mua của L là 22.000đ, tương đương số tiền đánh bạc là 1.760.000đ (Một triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng). L đồng ý nên đã nhắn tin “OK”. T và L thống nhất sử dụng kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 26/12/2021 để xác định thắng thua. Nếu số lô T mua trùng với 02 số cuối của một trong 8 giải thưởng (Từ giải bảy đến giải đặc biệt) thì T được L trả số tiền 80.000đ/01 điểm lô, còn ngược lại nếu không trúng thì L được số tiền 1.760.000đ (80 điểm). Sau khi có kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 26/12/2021, T và L đối chiếu với nhau, xác định có số lô 14 xuất hiện 1 lần và số lô 74 xuất hiện 02 lần (2 nháy) nên T thắng được tổng là 60 điểm x 80.000đ, L phải trả cho T số tiền thắng bạc là 4.800.000đ (Bốn triệu tám trăm nghìn đồng), số tiền này T và L đã thanh toán sau khi đối trừ với nhau. Như vậy ngày 26/12/2021 số tiền T và L sử dụng để đánh bạc bằng hình thức mua bán f số lô là (1.760.000đ + 4.800.000đ), tổng số tiền đánh bạc trái phép là 6.560.000đ (Sáu triệu năm trăm sáu mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra, Đường Văn L và Khổng Văn T đều đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Kết quả trưng cầu giám định đồ vật, tài liệu tạm giữ:

- Ngày 06/01/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Rom, kiểu máy vivo 1906 đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 sim điện thoại số: 0868 354 589 của Đường Văn L. Tiến hành trưng cầu giám định kỹ thuật số điện tử, tại Kết luận giám định số 470 ngày 22/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc đối với điện thoại di động của Đường Văn L nêu trên, xác định: “Tìm thấy 11 tập tin ảnh, 46 mục cuộc gọi, 17 mục tin nhắn trò chuyện, 64 mục lịch sử dòng thời gian; Sim không có dữ liệu; toàn bộ dữ liệu nêu trên được sao in vào đĩa DVD”. Kết quả xác định trong dữ liệu được trích xuất từ chiếc điện thoại trên có tin nhắn giữa Khổng Văn T với Đường Văn L vào hồi 17 giờ 27 phút ngày 26/12/2021 với nội dung tin nhắn thể hiện việc L và T đánh bạc với nhau như trên.

- Ngày 06/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J2 đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 sim điện thoại số: 0979.092.684 của Khổng Văn T. Tiến hành trưng cầu giám định kỹ thuật số điện tử, tại Kết luận giám định số 471 ngày 22/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc đối với điện thoại di động của Khổng Văn T nêu trên, xác định: “Tìm thấy 01 tin nhắn văn

bản, 40 tin nhắn trong ứng dụng Zalo, 22 cuộc gọi trong lịch sử cuộc gọi, 28 lượt truy cập trong lịch sử web; Sim không có dữ liệu; T bộ dữ liệu nêu trên được sao in trong 01 phụ lục”. Kết quả không có nội dung tin nhắn liên quan đến việc đánh lô do T đã xóa tin đi trước khi bị thu giữ máy.

3. Vật chứng của vụ án:

- Đối với điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Rom, kiểu máy vivo 1906 có số IMEI 1: 868613047275772, số IMEI 2: 868613047275674 đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 sim điện thoại số: 0868 354 589 của Đường Văn L và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J2 có số IMEI 1: 35480209252201101, số IMEI 2: 35480309252201901 đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 sim điện thoại số: 0979.092.684 của Khổng Văn T, xác định đây là phương tiện các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với số tiền Khổng Văn T và Đường Văn L sử dụng đánh bạc xác định: Ngày 26/12/2021, T sử dụng số tiền 1.760.000đ để đánh bạc với L bằng hình thức mua số lô. Kết quả, T trúng số tiền 4.800.000đ, sau khi đối trừ đi số tiền T sử dụng để mua số lô thì đã trả cho T số tiền là 3.040.000đ. Như vậy số tiền Khổng Văn T và Đường Văn L sử dụng để đánh bạc là 6.560.000đ, số tiền này Khổng Văn T và Đường Văn L đã tự nguyện giao nộp lại cho Cơ quan điều tra, đây là vật chứng của vụ án, cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước (trong đó của L là 1.760.000đ, của T là 4.800.000đ).

Tại bản Cáo trạng số 16/CT-VKS-P2 ngày 14/02/2022 Viện kiểm sát nhân tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố các bị cáo Khổng Văn T và Đường Văn L về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Khổng Văn T và Đường Văn L phạm tội “Đánh bạc”.

Đề nghị áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt:

Khổng Văn T từ 09 tháng đến 01 năm tù cho hưởng án treo, thử thách gấp đôi.

Đường Văn L từ 09 tháng đến 01 năm tù cho hưởng án treo, thử thách gấp đôi.

Đề nghị phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra tỉnh Vĩnh Phúc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và xét hỏi công khai tại phiên tòa, các bị cáo Khổng Văn T và Đường Văn L đã khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với các tình tiết khách quan đã được cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, đúng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Như vậy, Hội đồng xét xử một lần nữa có đủ cơ sở kết luận: Do có nhu cầu đánh bạc sát phạt nhau thông qua hình thức lô, đề. Hồi 17 giờ 27 phút ngày 26/12/2021, Khổng Văn T sử dụng điện thoại di động có ứng dụng zalo nhắn tin đánh bạc với Đường Văn L qua tài khoản Zalo của L có nick là “L Đường” các số lô 14, 41, 47, 74, mỗi số 20 điểm, tổng cộng 04 số lô là 80 điểm, giữa T và L quy ước với nhau 1 điểm lô T mua của L là 22.000đ, tương đương số tiền đánh bạc là 1.760.000đ (Một triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng). L đồng ý nên đã nhắn tin lại “OK”. T và L thống nhất sử dụng kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 26/12/2021 để xác định thắng thua. Nếu số lô T mua trùng với 02 số cuối của một trong 08 giải thưởng (Từ giải bảy đến giải đặc biệt) thì T được L trả số tiền 80.000đ/01 điểm lô, còn ngược lại nếu không trúng thì L được số tiền 1.760.000đ (80 điểm). Sau khi có kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 26/12/2021, T và L đối chiếu với nhau, xác định có số lô 14 xuất hiện 1 lần và số lô 74 xuất hiện 02 lần (2 nháy) nên T thắng được tổng là 60 điểm x 80.000đ, L phải trả cho T số tiền thắng bạc là 4.800.000đ (Bốn triệu tám trăm nghìn đồng), số tiền này giữa T và L đã thanh toán với nhau sau khi đối trừ với nhau. Như vậy ngày 26/12/2021 số tiền T và L sử dụng để đánh bạc với nhau bằng hình thức mua bán số lô là (1.760.000đ + 4.800.000đ), tổng số tiền đánh bạc trái phép là 6.560.000đ.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Khổng Văn T và Đường Văn L phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng....thì bị

phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[4] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Các bị cáo đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền thông qua kết quả xổ số, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương và quản lý của Nhà nước về kết quả mở thưởng xổ số. Trong vụ án này bị cáo Đường Văn L giữ vai trò chính, nhận và đánh bạc sát phạt với người chơi bạc dựa trên kết quả xổ số, bị cáo Khổng Văn T là đối tượng tham gia tích cực. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên trước khi phạm tội các bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Số tiền dùng vào việc phạm tội không lớn (6.560.000đ), các bị cáo có nơi cư trú ổn định, bản thân hai bị cáo có mối quan hệ gia đình với nhau. Các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, tình tiết tăng nặng không. Căn cứ các tình tiết nêu trên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, áp dụng hình phạt tù nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định, để các bị cáo có điều kiện cải tạo, sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Phạt mỗi bị cáo 10.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

[6] Về vật chứng của vụ án:

Quá trình điều tra, đã tạm giữ của Khổng Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J2. Tạm giữ của Đường Văn L 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Rom. Quá trình điều tra hai bị cáo khai nhận dùng 02 chiếc điện thoại trên để đánh bạc với nhau, do vậy cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền Khổng Văn T và Đường Văn L sử dụng đánh bạc là 6.560.000đ, số tiền này Khổng Văn T và Đường Văn L đã tự nguyện giao nộp lại cho Cơ quan điều tra, đây là vật chứng của vụ án, cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước (Trong đó của L là 1.760.000đ, của T là 4.800.000đ).

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo Khổng Văn T và Đường Văn L mỗi người phải chịu 200.000đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Khổng Văn T và Đường Văn L phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt:

Khổng Văn T 07 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 01 năm 02 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Đường Văn L 07 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 01 năm 02 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Khổng Văn T, Đường Văn L cho Ủy ban nhân dân xã A, huyện A, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt Khổng Văn T, Đường Văn L mỗi bị cáo 10.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

Áp dụng Điều 47; Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 của Khổng Văn T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Rom Đường Văn L (Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày).

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 6.560.000đ (Trong đó của L là 1.760.000đ, của T là 4.800.000đ).

Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo Khổng Văn T, Đường Văn L mỗi người phải chịu 200.000đ.

Các bị cáo Khổng Văn T, Đường Văn L có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Các bị cáo;
- UBND xã A, A, Vĩnh Phúc;
- Lưu hồ sơ, phòng Hành chính tư pháp;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đỗ Anh Cường

Formatted: Centered