

Bản án số: **41/2021/HS-PT**

Ngày 26/4/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Đặng Văn Mạnh**

*Các Thẩm phán:* Ông **Lê Tự Sinh**

**Bà Dương Thị Hồng Minh**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Hồng Diễm** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:**  
Ông **Lương Hồng Minh** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 22/2021/TLPT-HS ngày 10 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo **Hồ Thanh T** do có kháng cáo của bị cáo **Hồ Thanh T** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2021/HSST ngày 02/02/2021 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

**- Bị cáo kháng cáo: Hồ Thanh T (Ken)**, sinh ngày 10/5/1991 tại Ninh Thuận; Nơi đăng ký HKTT: Khu phố x, phường M, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; Con ông **Hồ Văn Đ** (s) và bà **Võ Thị K** (c); Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ sáng ngày 05/9/2020, **Hồ Thanh T** điều khiển xe mô tô BKS 43R2-7xxx đi từ phòng trọ của T tại thôn B, xã Hòa Châu, huyện Hòa Vang, đến tiệm bán trái cây tại địa chỉ số xx đường Đặng Văn N, phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng để hỏi mua trái cây. Sau khi xuống xe, T đi bộ vào tiệm, T gọi nhưng không thấy có người trả lời, T tiếp tục đi vào phía sau kệ trái cây. Tại

đây, T phát hiện một thùng giấy carton bên trong có chứa nhiều tiền với nhiều mệnh giá khác nhau và 01 ví da của anh Hồng Nhật Q bên ngoài sát cạnh thùng carton. Quan sát thấy không có người trông coi, T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T cúi người gom lấy một xấp tiền trong thùng carton và lấy ví da cất vào túi quần rồi đi ra ngoài, điều khiển xe mô tô tẩu thoát. Hồ Thanh T điều khiển xe mô tô đi đến nhà chị Trần Thị D, trú tại: Thôn T, xã Đ, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam (*T khai sống chung như vợ chồng với chị D*). Tại đây, T lục trong ngăn chính của ví da có 2.500.000 đồng, T đưa cho chị D nói là số tiền làm thuê có được. Sau đó T về lại phòng trọ của mình kiểm đếm số tiền trộm cắp trong thùng carton là 4.000.000 đồng, T dùng tiêu xài cá nhân hết. Riêng số tiền 3.000.000 đồng để ở ngăn trong của ví da, giấy phép lái xe đứng tên Hồng Nhật Q và một tờ giấy có in hình tiền, T giữ lại, đến ngày 20/09/2020, T đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra để trả lại cho bị hại.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 62/KL-ĐGTS ngày 13/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cẩm Lệ kết luận: 01 chiếc ví da màu đen hiệu Tisdeny có trị giá 475.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản mà bị cáo Hồ Thanh T lén lút chiếm đoạt của bị hại là 9.975.000 đồng (Chín triệu, chín trăm, bảy mươi lăm nghìn đồng).

Tại bản án sơ thẩm số 12/2021/HSST ngày 02/02/2021 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Thanh T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Hồ Thanh T **06 (Sáu)** tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời gian chấp hành án tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về phần án phí và thông báo quyền kháng cáo bản án.

Ngày 04/02/2021, bị cáo Hồ Thanh T có đơn kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo để có điều kiện lao động nuôi con nhỏ và cha già.

Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát có quan điểm giải quyết vụ án như sau:

*Về thủ tục tố tụng:* Đơn kháng cáo của bị cáo Hồ Thanh T theo đúng trình tự thủ tục và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

*Về nội dung:* Xét về nội dung đơn kháng cáo của bị cáo thì thấy rằng Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2021/HSST ngày 02/02/2021 của Tòa án nhân dân quận

Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù giam là phù hợp. Do đó đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Hồ Thanh T thừa nhận hành vi phạm tội của mình và chỉ đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Hồ Thanh T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 08 giờ sáng ngày 05/09/2020, tại số nhà xx đường Đặng Văn N, phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng, lợi dụng sơ hở của người bị hại, bị cáo Hồ Thanh T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tiền, tài sản của anh Hồng Nhật Q với tổng trị giá 9.975.000 đồng.

Do đó Bản án sơ thẩm số 12/2021/HSST ngày 02/02/2021 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo không những đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Do đó đối với bị cáo cần xử phạt nghiêm, cần thiết cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng khi lượng hình và xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù là phù hợp, đã là mức thấp nhất của khung hình phạt. Vì vậy HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[3] Về án phí: Bị cáo Hồ Thanh T phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của BLTTHS;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Thanh Tha, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Hồ Thanh T **06 (Sáu)** tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời gian chấp hành án tính từ ngày bắt giam thi hành án.

**2.** Về án phí: Bị cáo Hồ Thanh T phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

**3.** Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

**4.** Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**Các Thẩm phán**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Tự Sinh**

**Dương Thị Hồng Minh**

**Đặng Văn Mạnh**