

Bản án số: 159/2022/HSST

Ngày: 26/8/2022

## NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN N THÀNH PHỐ H

*Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vinh*
- *Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Sơn và ông Vương Đình Quang*
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Hạnh Hoa*
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N tham gia phiên tòa: Ông Dương Tiến Mạnh – Kiểm sát viên.*

Trong ngày 26/8/2022, tại trụ sở TAND quận N, TP H, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 154/2022/TLST-HS ngày 27/7/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q, sinh năm 1991; Giới tính: Nam

Nơi ĐKNKTT: Thôn 8, Trung Hà, Y, tỉnh V.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông Nguyễn Văn Đ và bà Trần Thị Đ

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt khẩn cấp và bị tạm giữ ngày 04/12/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố H – Có mặt

Người bị hại: Anh Đào Thế K, sinh năm 1991 – Có mặt

Nơi ĐKNKTT: Thôn Trung Hậu, xã Tiên Phong, huyện M, H.

Nơi cư trú: Số 3, ngách 18, ngõ 199 Hồ Tùng Mậu, phường Cầu Diễn, quận N, H.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị VKSND quận N, thành phố H truy tố về hành vi phạm tội như sau: Nguyễn Văn Q và anh Đào Thế K là bạn chơi với nhau từ năm 2016. Khoảng cuối tháng 11/2021, Q đến nhà anh K tại số 3 ngách 18, ngõ 199 Hồ Tùng Mậu, Cầu Diễn, N, H để ở và kinh doanh buôn bán điện thoại cùng. Trong quá trình ở nhà anh K, Q ở trên tầng 7 còn anh K ở tầng 3. Vì phòng của Q không có nhà vệ sinh nên Q thường

xuống phòng của anh K tại tầng 3 để tắm nên Q biết anh K để một con lợn bằng thạch cao màu trắng kích thước khoảng (30x40x20) cm, trên lưng có một khe nhỏ kích thước khoảng (2x0,5) cm, bên trong có tiền ở trên bàn trang điểm đầu giường trong phòng ngủ. Khoảng 13 giờ ngày 03/12/2021, Q thấy anh K đi ăn trưa, trong nhà không có người nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tiền trong con lợn của anh K. Q xuống tầng 3 thì thấy cửa phòng của anh K không khóa nên đã đi vào trong phòng lấy con lợn thạch cao mang lên phòng của mình ở tầng 7. Tại đây, Q đập vỡ con lợn và thấy bên trong có nhiều tờ tiền mệnh giá 500.000đ. Để tránh bị anh K phát hiện, Q đi đến khu vực đường Láng mua một con lợn thạch cao khác tương tự với giá 160.000đ rồi nhét lại vào bên trong con lợn mới mua khoảng 5.000.000đ và đặt vào vị trí cũ trong phòng của anh K. Tiếp đó, Q lên phòng thu các mảnh vỡ của con lợn đã đập và xếp gọn khoảng một nửa số tiền lấy được của anh K cho vào túi nilong đen rồi bắt xe ôm của một người đàn ông (không rõ lai lịch) đi ra đường Phạm Hùng để vứt các mảnh vỡ của con lợn đất và mang tiền đi trả nợ. Khi đi đến khu vực lối rẽ vào bệnh viện 198- Bộ Công an, Q lấy tiền trong túi nilong cho vào trong túi quần cùng với số tiền khoảng 3.000.000đ của Q có sẵn rồi ném túi nilong đựng các mảnh vỡ của con lợn vào xe rác đổ lề đường. Khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày, Q đến cửa hàng chuyển tiền nhanh tại số 101 D7 Thành Công, phường Thành Công, quận B, H yêu cầu chị Đinh Thị L nhân viên cửa hàng chuyển số tiền 120.000.000đ đến số tài khoản 105870674403 ngân hàng Vietinbank mang tên LE VAN CUONG để trả nợ cho bạn là anh Lê Văn C (Sinh năm: 1982, HKTT: Tân Phong, B, tỉnh V), Q tự viết phiếu yêu cầu chuyển tiền, nộp tiền dưới tên Đào Mạnh Hùng. Sau khi chuyển tiền xong, Q thấy vẫn còn nhiều tiền nên tiếp tục đến cửa hàng Viettel tại số 277 Hồ Tùng Mậu, Cầu Diễn, N, H yêu cầu chị Nguyễn Thị Kim T nhân viên cửa hàng chuyển cho anh C tổng số tiền 60.000.000đ (một lần chuyển 50.000.000đ và một lần chuyển 10.000.000đ) để nhờ anh C giữ hộ, phí chuyển tiền 190.000đ. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Q đến cửa hàng sửa chữa điện thoại tại số 1 Phú Diễn, quận B, H của anh Đặng Hữu H yêu cầu chuyển số tiền 20.000.000đ vào số tài khoản 105871572375 của mình tại ngân hàng Vietinbank, phí chuyển tiền 50.000đ, trong người Q lúc này còn lại số tiền 1.500.000đ. Khoảng 21 giờ cùng ngày, anh K vào phòng ngủ thấy con lợn bị đặt chệch hướng nên thử nhét tiền vào trong nhưng không được nên đã nghi ngờ và đập ra để kiểm tra thì thấy bên trong chỉ có 3.000.000đ. Biết bị mất trộm tiền, anh K đã lên tầng 6 để cùng nhân viên cửa hàng kiểm tra camera. Lúc này, Q về đến nhà thì thấy tất cả nhân viên của cửa hàng và anh K đang tập trung xem camera, Q xuống tầng 3 tắm thì thấy con lợn thạch cao mua lúc chiều để ở phòng của K đã bị đập vỡ, biết anh K đã phát hiện việc bị mất trộm nên Q đã mang hết số tiền còn lại xuống phòng của K và để vào chỗ con lợn bị vỡ dưới nền nhà, sau đó thông báo với K có nhiều tiền vứt ở phòng. Anh K xuống kiểm tra thấy vậy

đã đóng cửa lại và đến Công an phường Cầu Diễn trình báo sự việc. Cơ quan công an đã xuống làm việc và đưa Q về trụ sở để làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường và dẫn giải, Cơ quan điều tra đã thu giữ được số tiền 203.000.000đ trong con lợn bằng thạch cao bị vỡ tại phòng của anh K; đã xác định nơi Q vứt các mảnh vỡ của con lợn thạch cao và xác định được những nơi Q nhờ chuyển tiền (đã thu giữ được hình ảnh liên quan).

Vật chứng thu giữ: 01 phiếu yêu cầu chuyển tiền ngày 03/12/2021 đề tên người chuyển là Đào Mạnh H (do chị Đinh Thị L giao nộp); thu giữ số tiền 203.000.000đ (406 tờ tiền mệnh giá 500.000đ) và các mảnh vỡ con lợn thạch cao thu giữ tại phòng ngủ của anh K; Thu của Nguyễn Văn Q số tiền 1.500.000đ gồm 03 tờ tiền mệnh giá 500.000đ, 01 điện thoại Iphone 6plus màu vàng và số tiền 20.000.000đ trong tài khoản 105871572375 tại ngân hàng Vietinbank mang tên NGUYEN VAN QUAN; Anh Lê Văn C giao nộp số tiền 180.000.000đ.

Tại bản kết luận giám định số 2030 ngày 20/6/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an xác định: Chữ ký, chữ viết đứng tên Đào Mạnh H trong phiếu yêu cầu chuyển tiền - nộp tiền ngày 03/12/2021 so với chữ ký, chữ viết của Nguyễn Văn Q là do cùng một người ký và viết ra.

Đối với số tiền bị trộm cắp, anh Đào Thế K trình bày: Ngày 15/10/2021 anh K mua con lợn và cho 50.000.000đ vào trong, sau đó từ ngày 16/10/2021 đến ngày 02/12/2021 mỗi ngày anh K đều bỏ vào trong lợn số tiền 10.000.000đ, ngày nào đi công tác thì hôm sau anh K sẽ cho bù vào, tổng số tiền anh K cho vào con lợn khoảng 530.000.000đ nhưng anh K cũng không khẳng định được chính xác số tiền đã cho vào lợn. Cơ quan điều tra tiến hành cho anh K và Q đối chất để làm rõ số tiền Q đã trộm cắp nhưng Q khẳng định số tiền trộm cắp được tổng số là 403.000.000đ (lời khai của Q phù hợp tài liệu, chứng cứ về việc chuyển tiền đã thu thập được). Do anh K không cung cấp được chứng cứ chứng minh số tiền đã bỏ vào lợn cũng như không có ai biết, chứng kiến việc anh K bỏ tiền vào như anh K trình bày và anh K cũng không khẳng định được chính xác số tiền đã cho vào lợn nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định và kết luận về số tiền Q đã trộm cắp là 530.000.000đ.

Ngày 01/3/2022, 25/3/2022 và 24/6/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận N đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả tổng số tiền 383.000.000đ cho anh Đào Thế K. Anh K đề nghị được nhận số tiền 20.000.000đ còn lại do Cơ quan điều tra đã tạm giữ từ tài khoản của Nguyễn Văn Q và có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo.

Đối với chị Nguyễn Thị Kim T, anh Đặng Hữu H, chị Đinh Thị L và anh Lê Văn

C do quá trình chuyển tiền, nhận tiền của Q đều không biết nguồn gốc số tiền do Q trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số 157/CT-VKSNTL ngày 26/7/2022 của VKSND quận N, thành phố H đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 3 Điều 173 BLHS.

Kết thúc phần tranh tụng; Tại phần tranh luận, đại diện VKS đọc bản luận tội đối với bị cáo. Nội dung bản luận tội đã phân tích nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo; Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo và khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng điểm điểm a khoản 3 Điều 173 BLHS, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS; Đề nghị xử phạt bị cáo từ 07 đến 08 năm tù. Về trách nhiệm dân sự đã được xử lý xong nên đề nghị không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 BLHS, Điều 106 BLTTHS. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6plus và 1.500.000đ; Trả lại anh Đào Thế K 20.000.000đ. Tịch thu tiêu hủy các mảnh vỡ thu được từ con lợn chất liệu thạch cao bị vỡ.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng số 157 ngày 26/7/2022 của VKSND quận N đã truy tố bị cáo. Bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố và lời luận tội của đại diện VKS đối với bị cáo tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của đại diện VKS. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại – Anh Đào Thế K trình bày: Do giữa anh và bị cáo Q có mối quan hệ thân thiết, anh quá tin tưởng nên dẫn đến mất cảnh giác, từ đó bị cáo đã trộm cắp tài sản của anh. Sau khi sự việc bị phát hiện, bị cáo đã tích cực cùng Cơ quan điều tra trả lại toàn bộ số tiền đã trộm cắp cho anh. Anh đã nhận lại đầy đủ số tiền bị trộm cắp. Tại phiên tòa, anh K giữ nguyên nội dung đã yêu cầu trước đây, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất có thể.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, HĐXX nhận định: Khoảng 13 giờ ngày 03/12/2021, tại số 3 ngách 18 ngõ 199 Hồ Tùng Mậu, phường Cầu Diễn, N, H, Nguyễn Văn Q đã có hành vi trộm cắp 403.000.000đ của anh Đào Thế K. Bị cáo khai nhận tội. Vật chứng đã thu hồi trả bị hại. Anh Đào Thế K đề nghị được nhận lại 20.000.000đ, không có yêu cầu bồi thường về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình

phạt cho Q.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 BLHS.

Xét cáo trạng truy tố và lời trình bày luận tội của đại diện VKS tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên được chấp nhận.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến tài sản của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an, gây hoang mang lo lắng nơi xảy ra tội phạm.

Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Tính đến ngày phạm tội, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội nhưng phạm tội nghiêm trọng. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực hợp tác và giúp Cơ quan điều tra nhanh chóng thu hồi số tài sản trả lại cho người bị hại nhằm khắc phục hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra và sớm kết thúc vụ án. Người bị hại đã nhận lại tài sản và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Quá trình sinh sống tại địa phương, bị cáo đã có công cứu được một người đuối nước, được địa phương và gia đình xác nhận. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. HĐXX áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Từ phân tích và nhận định trên, xét cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo đã gây ra. Cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6plus và 1.500.000đ; Trả lại anh Đào Thế K 20.000.000đ.

Tịch thu tiêu hủy các mảnh vỡ thu được từ con lợn chất liệu thạch cao bị vỡ.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 46, 48 BLHS; Điều 106, 136, 329 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Xử phạt:** Nguyễn Văn Q 07 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/12/2021.

Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu gì nên HĐXX không xét.

Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6plus và 1.500.000đ (Số tiền đã nộp ngày 05/8/2022 vào tài khoản số 3949 tại Kho bạc Nhà nước N của Chi cục Thi hành án quận N); Trả lại anh Đào Thế K 20.000.000đ (Số tiền đã nộp ngày 02/9/2022 vào tài khoản số 3949 tại Kho bạc Nhà nước N) của Chi cục Thi hành án quận N.

Tịch thu tiêu hủy các mảnh vỡ thu được từ con lợn chất liệu thạch cao bị vỡ.

(Đặc điểm vật chứng đúng như biên bản giao nhận vật chứng số 206 ngày 05/8/2022 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự quận N, H).

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí HSST.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND thành phố Hà Nội
- VKSND cùng cấp
- Thi hành án, Công an quận
- Bị cáo, người bị hại
- Lưu hồ sơ, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Văn Vinh**