

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VỊ THỦY
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2022/HS-ST

Ngày: 14-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VỊ THỦY, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thanh Phong

Ông Đặng Văn Côn

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Trung Toàn – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Hữu Nam – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh T, sinh năm: 1981; Tên gọi khác: Không có; Nơi cư trú: Ấp X, xã VT, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L (đã chết) và bà Lưu Thị Kim H; Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị L và 01 con sinh năm: 2009; tiền sự: không; tiền án: 01 (bản án số 342/2019/HS –PT ngày 21/8/2019 Tòa án nhân dân Thành Phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 09 tháng tù về tội đánh bạc, chấp hành xong ngày 30/4/2020; nhân thân: năm 2013 Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy tuyên phạt 09 tháng tù treo về tội đánh bạc; Ngày 04/6/2015 bị Công an huyện Vị Thủy xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Thị Mỹ X, sinh năm: 1984; Nơi cư trú: Ấp 6, xã VT, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.
2. Thị B, sinh năm: 1976; Nơi cư trú: Ấp 6, xã VT, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.
3. Thị S, sinh năm: 1957; Nơi cư trú: Ấp 6, xã VT, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.
4. Thị H, sinh năm: 1972; Nơi cư trú: Ấp 6, xã VT, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.
5. Danh Gỏi, sinh năm: 1973; Nơi cư trú: Ấp 6, xã VT, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.
6. Thị D, sinh năm: 1985; Nơi cư trú: Ấp 6, xã VT, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.
7. Thị B, sinh năm: 1966; Nơi cư trú: Ấp 6, xã VT, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 14/02/2022 Thị Mỹ X, Thị B, Thị S, Thị H, Nguyễn Thanh T, Thị D và Danh G đến nhà của ông Danh Nhiên và Thị B, hỏi để đánh bài thì Thị B đồng ý và Thị B mua 04 bộ bài tiến lên để trên bàn rồi đi bán bánh, còn tiền xâu ai đưa bao nhiêu thì lấy không quy định cụ thể. Hình thức đánh bài ngẫu hằm 5 lá ăn thua bằng tiền, làm cái xoay vòng ai muốn làm thì làm, không làm thì qua lượt, mỗi lần thì có 01 tụ cái và 03 tụ đặt, mỗi tụ đặt từ 20.000 đồng - 100.000 đồng. Trong đó, Nguyễn Thanh T ké tụ, thích tụ nào ké tụ đó chứ không ké cố định tụ nào, mỗi lần ké tụ từ 20.000 đồng - 30.000 đồng, Thị B là người cung cấp bài và thu tiền xâu, chưa thu được tiền xâu thì bị bắt quả tang. Cụ thể như sau:

1. Thị Mỹ X: Sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, khi tham gia và bị bắt quả tang thắng được 420.000 đồng;
2. Thị B: Sử dụng số tiền: 200.000 đồng, khi tham gia và bị bắt quả tang thua 20.000 đồng;
3. Thị S: Sử dụng số tiền: 50.000 đồng, khi tham gia và bị bắt quả tang chưa ăn thua;

4. Thị H: Sử dụng số tiền: 50.000 đồng, khi tham gia và bị bắt quả tang chưa ăn thua;

5. Nguyễn Thanh T: Sử dụng số tiền 260.000 đồng, khi tham gia và bị bắt quả tang đã thua 260.000 đồng;

6. Thị D: Sử dụng số tiền 130.000 đồng, khi tham gia và bị bắt quả tang thắng được 100.000 đồng;

7. Danh G: Sử dụng số tiền: 200.000 đồng, khi tham gia và bị bắt quả tang chưa ăn thua.

Như vậy, tổng số tiền tham gia đánh bạc của các đối tượng: Thị Mỹ X, Thị B, Thị S, Thị H, Nguyễn Thanh T, Thị D và Danh G là: 1.910.000 đồng.

Qua xác minh Nguyễn Thanh T trước đó vào ngày 21/8/2019 bị Tòa án nhân dân Thành Phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 09 tháng tù về tội đánh bạc, bị cáo chấp hành xong ngày 30/4/2020, ngày 14/02/2022 bị cáo tiếp tục vi phạm, chưa được xóa tiền án.

Tại cáo trạng số 38/CT-VKS-HVT ngày 15/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang giữ nguyên Quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Đánh bạc”, mức hình phạt từ 09 tháng đến 12 tháng tù; Hình phạt bổ sung buộc bị cáo phải nộp số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình xử lý các vật chứng trong vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về nhà chăm lo cho cho vợ con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vị Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Thị Mỹ X, Thị B, Thị S, Thị H, Thị D, Danh G vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố các đương sự đã cung cấp lời khai nên việc vắng mặt của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không làm ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo, Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về nội dung:

[2.1] Xét lời khai của bị cáo Nguyễn Thanh T tại phiên tòa đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng với nội dung bản cáo trạng. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản đánh bài ăn thua bằng tiền (BL 03), lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các vật chứng thu giữ tại hiện trường vụ án, từ đó có đủ cơ sở để khẳng định ngày 14/02/2022 bị cáo Nguyễn Thanh T cùng với Thị Mỹ X, Thị B, Thị S, Thị H, Thị D và Danh G đến nhà Thị B đánh bạc ăn thua bằng tiền. Tổng số tiền bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan dùng vào đánh bạc là 1.910.000 đồng. Nhận thấy, bị cáo Nguyễn Thanh T mặc dù chỉ sử dụng 260.000 đồng để đánh bạc nhưng bị cáo đã có 01 tiền án về hành vi đánh bạc đã chấp hành xong nhưng tính đến thời điểm bị cáo vi phạm thì chưa hết thời hạn xóa án tích. Như vậy, hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Từ đó khẳng định cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, không những làm thiệt hại tài sản của mình và của người khác mà còn gây mất an ninh trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo Nguyễn Thanh T có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ được việc đánh bạc trái phép là một trong những tệ nạn xã hội mà nhà nước nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy hành vi của bị cáo cần phải xử lý mới có tác dụng giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[2.3] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thanh T, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân đối với bị cáo.

[2.3.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[2.3.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[2.3.2] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu: năm 2013 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy tuyên phạt 09 (chín) tháng tù treo về tội đánh bạc; Ngày 04/6/2015 bị Công an huyện Vị Thủy xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Từ đó cho thấy thái độ xem thường pháp luật của bị cáo, vì vậy cần có mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích có xã hội, cũng như góp phần răn đe, phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội. Do đó mức hình phạt mà kiểm sát viên đã đề nghị đối với bị cáo là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2.4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hiện bị cáo làm nghề lái xe dịch vụ, vì vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền, số tiền 10.000.000 đồng để răn đe đối với bị cáo.

[2.5] Đối với Thị Mỹ X, Thị B, Thị S, Thị H, Thị D và Danh G và Thị B đã có hành vi đánh bạc với mục đích được thua bằng tiền không được cơ quan có thẩm quyền cấp phép, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, Thị Mỹ X, Thị B, Nguyễn Thị Vực, Lê Văn Thành, Nguyễn Thị Điệp chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, Công an huyện Vị Thủy đã ra quyết định xử phạt hành chính là đúng quy định.

[3] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý theo quy định pháp luật.

[4] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Thanh T phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh T phải nộp 10.000.000^d (Mười triệu đồng).

[2] Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tiêu hủy 08 bộ bài tây đã qua sử dụng; 03 bộ bài tây đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/8/2022 giữa Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy và Chi cục thi hành án dân sự huyện Vị Thủy).

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền đánh bạc 3.060.000 đồng (Ba triệu, không trăm sáu mươi nghìn đồng).

[3] Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Thanh T phải nộp 200.000 đồng

[4] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; các đương sự;
- TAND, VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Nhà tạm giữ huyện Vị Thủy;
- VKSND huyện Vị Thủy;
- CCTHADS huyện Vị Thủy;
- UBND xã VT;
- Hồ sơ; Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Đào Thị Thủy

