

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **18/2021/KDTM-ST**  
Ngày 18/6/2021  
V/v tranh chấp: “*Hợp đồng tín dụng*”

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trịnh Ngọc Thúy

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Phạm Thành Ngôn
2. Bà Nguyễn Thị Xuân Loan

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Ngọc Ký - Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 46/2020/TLST-KDTM ngày 29 tháng 10 năm 2020.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2021/QĐXXST-KDTM ngày 26 tháng 02 năm 2021, về việc tranh chấp: “*Hợp đồng tín dụng*”, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Việt Nam TV

*Người đại diện theo pháp luật:* Ông Ngô Chí D- Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị

Trụ sở: phường LH, quận Đ, thành phố HN.

Địa chỉ liên hệ: phường 4, Quận 3, thành phố HCM.

**1.1. Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn:**

1.1.1. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đỗ Thành Tr - Chức vụ: Phó Giám đốc trung tâm xử lý nợ pháp lý theo văn bản ủy quyền số 25/2020/UQ-HĐQT ngày 07/7/2020 của Chủ tịch Hội đồng quản trị Ngân hàng TMCP Việt Nam TV.

1.1.2. Người được ủy quyền lại: Ông Nguyễn Tuấn V- Chuyên viên xử lý nợ (Có mặt); Ông Nguyễn Hữu M - Chuyên viên xử lý nợ (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ liên lạc: phường 4, quận 3, thành phố HCM theo Văn bản ủy quyền số 41216/2020/UQ-PGD ngày 01/8/2020.

2. Bị đơn: Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG (Vắng mặt)

*Đại diện theo pháp luật:* Ông Hồ Minh Nh – Chức vụ: Giám đốc

Địa chỉ: phường BK, thành phố LX, tỉnh AG.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Hồ Minh Nh, sinh năm 1989. Địa chỉ: Ấp Th, xã TP, huyện CT, tỉnh AG (Vắng mặt)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

- *Phần trình bày của ông Nguyễn Tuấn V là người đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV:* Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG đã vay vốn tại Ngân hàng TMCP Việt Nam TV - Chi nhánh AG theo hợp đồng cho vay hạn mức số SME/AGG/18/0040/HDTD ngày 23/5/2018, như sau:

- Khế ước nhận nợ lần 01/số: SME/AGG/18/0040/HĐTD ngày 23/5/2018, thời hạn vay 12 tháng, số tiền vay: 860.000.000 đồng, lãi suất 21.3%/năm, điều chỉnh 01 tháng/lần, mục đích bổ sung vốn kinh doanh mua bán nhót và thiết bị phụ tùng xe máy.

- Khoản vay được bảo lãnh bằng toàn bộ tài sản cá nhân của ông Hồ Minh Nh theo Hợp đồng bảo lãnh số SME/AGG/18/0040/HDBL ngày 23/5/2018. Khoản tín dụng cấp cho Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG không thực hiện biện pháp bảo đảm bằng thế chấp tài sản, không có đăng ký giao dịch bảo đảm.

- Ngoài ra, Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG còn mở giấy đề nghị kiêm hợp đồng phát hành và sử dụng thẻ tín dụng quốc tế không có tài sản bảo đảm ngày 01/6/2018.

- Trong quá trình sử dụng vốn vay, Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG đã không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ. Ngân hàng đã nhiều lần liên hệ và làm việc Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG để yêu cầu hoàn trả nợ vay nhưng Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG cố tình kéo dài thời gian nhằm trốn tránh thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho ngân hàng

\* Tại phiên tòa, ông Nguyễn Tuấn V là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV yêu cầu Tòa án giải quyết:

- Buộc Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG phải trả ngay một lần cho ngân hàng tổng số nợ tạm tính đến hết ngày 18/6/2021 là 833.060.602 đồng (*Tám trăm ba mươi ba triệu không trăm sáu mươi nghìn sáu trăm lẻ hai đồng*). Trong đó: Nợ gốc: 336.021.025 đồng, nợ lãi trong hạn 8.623.826 đồng, lãi quá

hạn 281.504.414 đồng, lãi phạt chậm trả 46.771.965 đồng của số SME/AGG/18/0040/HDTD ngày 23/5/2018 và tiền nợ theo giấy đề nghị kiêm hợp đồng phát hành và sử dụng thẻ tín dụng quốc tế không có tài sản bảo đảm (dành cho khách hàng doanh nghiệp vừa và nhỏ) số 156-C-935379 tổng số tiền 163.139.372 đồng, trong đó: nợ gốc 84.623.172 đồng, nợ lãi: 78.516.200 đồng

Nhưng tại phiên tòa ông Vũ là người đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV xác định hai bên không thỏa thuận nội dung tính lãi phạt chậm trả lãi lũy kế theo hợp đồng tín dụng số SME/AGG/18/0040/HDTD ngày 23/5/2018 nên thay đổi đối với yêu cầu lãi phạt và xác định không yêu cầu tính lãi phạt chậm trả lãi lũy kế như bảng tính lãi cung cấp với số tiền là 46.771.956 đồng mà chỉ yêu cầu tính lãi phạt chậm trả lãi theo quy định hai bên thỏa thuận tại hợp đồng tín dụng số tiền tạm tính đến ngày 18/6/2021 là 24.888.132 đồng (*Hai mươi bốn triệu tám trăm tám mươi tám nghìn một trăm ba mươi hai đồng*)

Vì vậy, Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV yêu cầu Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG chịu trách nhiệm trả tổng số tiền còn nợ tạm tính đến ngày 18/6/2021 là 814.176.769 đồng (*Tám trăm mười bốn triệu một trăm bảy mươi sáu nghìn bảy trăm sáu mươi chín đồng*). Trong đó: Nợ gốc: 336.021.025 đồng, nợ lãi trong hạn 8.623.826 đồng, lãi quá hạn 281.504.414 đồng, lãi phạt chậm trả 24.888.132 đồng của số SME/AGG/18/0040/HDTD ngày 23/5/2018 và tiền nợ theo giấy đề nghị kiêm hợp đồng phát hành và sử dụng thẻ tín dụng quốc tế không có tài sản bảo đảm (dành cho khách hàng doanh nghiệp vừa và nhỏ) số 156-C-935379 tổng số tiền 163.139.372 đồng, trong đó: nợ gốc 84.623.172 đồng, nợ lãi: 78.516.200 đồng

- Ngoài ra Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG phải tiếp tục chịu lãi quá hạn theo các hợp đồng tín dụng đã ký nêu trên cho tới khi thanh toán xong toàn bộ số nợ cho ngân hàng.

- Trường hợp Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG không thanh toán theo yêu cầu nêu trên, ông Hồ Minh Nh có trách nhiệm thanh toán toàn bộ khoản vay nêu trên theo hợp đồng bảo lãnh đã ký.

\* *Bị đơn Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG: Vắng mặt không có ý kiến trình bày*

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hồ Minh Nh: Vắng mặt không có ý kiến trình bày*

Tại phiên tòa, ông Nguyễn Tuấn V đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện xác định không yêu cầu tính lãi phạt chậm trả lãi lũy kế như bảng tính lãi cung cấp số tiền là 46.771.956 đồng mà xác định chỉ yêu cầu tính lãi phạt chậm trả lãi theo quy định hai bên thỏa thuận tại hợp đồng tín dụng số tiền tạm tính đến ngày 18/6/2021 là 24.888.132 đồng (*Hai mươi bốn triệu tám trăm tám mươi tám nghìn một trăm ba mươi hai đồng*); Bị đơn Công ty TNHH Đầu tư Thương

mại HG, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hồ Minh Nh vắng mặt không tham dự phiên tòa.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên phát biểu về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử; Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đảm bảo theo quy định của bộ luật tố tụng dân sự và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

1. Buộc Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG chịu trách nhiệm trả tổng số tiền còn nợ tạm tính đến ngày 18/6/2021 là 814.176.769 đồng (*Tám trăm mười bốn triệu một trăm bảy mươi sáu nghìn bảy trăm sáu mươi chín đồng*). Trong đó: Nợ gốc: 336.021.025 đồng, nợ lãi trong hạn 8.623.826 đồng, lãi quá hạn 281.504.414 đồng, lãi phạt chậm trả 24.888.132 đồng của số SME/AGG/18/0040/HDTD ngày 23/5/2018 và tiền nợ theo giấy đề nghị kiêm hợp đồng phát hành và sử dụng thẻ tín dụng quốc tế không có tài sản bảo đảm (dành cho khách hàng doanh nghiệp vừa và nhỏ) số 156-C-935379 tổng số tiền 163.139.372 đồng, trong đó: nợ gốc 84.623.172 đồng, nợ lãi: 78.516.200 đồng và lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV.

2. Không chấp nhận yêu cầu của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV tiếp tục duy trì Hợp đồng bảo lãnh số SME/AGG/18/0040/HDBL ngày 23/5/2018 được ký kết giữa ngân hàng với ông Nh để đảm bảo cho việc thi hành án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa và ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV do ông Ngô Chí Dũng - Chủ tịch Hội đồng Quản trị là người đại diện theo pháp luật ủy quyền cho ông Đỗ Thành Tr - Phó Giám đốc trung tâm xử lý nợ pháp lý đại diện theo văn bản ủy quyền số 25/2020/UQ-HĐQT ngày 07/7/2020 của Chủ tịch Hội đồng quản trị Ngân hàng TMCP Việt Nam TV. Ông Đỗ Thành Tr ủy quyền lại cho ông Nguyễn Tuấn V- Chuyên viên xử lý nợ và ông Nguyễn Hữu M - Chuyên viên xử lý nợ đại diện theo văn bản ủy quyền số 41216/2020/UQ-PGD ngày 01/8/2020, thủ tục ủy quyền hợp lệ phù hợp theo quy định của pháp luật nên được Tòa án chấp nhận.

[1.2] Bị đơn Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hồ Minh Nh mặc dù được tòa án tiến hành tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật nhưng Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hồ Minh Nh vẫn không tham dự phiên tòa nên vụ án được tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về thẩm quyền:

[2.1] Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV khởi kiện đối với Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG yêu cầu trả tiền vốn vay và lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng số hợp đồng cho vay hạn mức số SME/AGG/18/0040/HĐTD ngày 23/5/2018. Hội đồng xét xử nhận thấy, theo thỏa thuận giữa hai bên tại hợp đồng tín dụng và Khế ước nhận nợ lần 01/số: SME/AGG/18/0040/HĐTD ngày 23/5/2018, mục đích bổ sung vốn kinh doanh mua bán nhót và thiết bị phụ tùng xe máy.

[2.2] Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG có Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên và việc cho vay phát sinh vì mục đích kinh doanh, thương mại giữa cá nhân, tổ chức có kinh doanh với nhau và đều có mục đích lợi nhuận đây là tranh chấp về kinh doanh thương mại được quy định tại khoản 1 Điều 30 và điểm b khoản 1 Điều 35 của Bộ luật tố tụng dân sự nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên.

[2.3] Tại phiên tòa, ông V là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV xác định chỉ yêu cầu tính lãi phạt chậm trả lãi theo quy định hai bên thỏa thuận tại hợp đồng tín dụng số tiền tạm tính đến ngày 18/6/2021 là 24.888.132 đồng (*Hai mươi bốn triệu tám trăm tám mươi tám nghìn một trăm ba mươi hai đồng*) việc thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV không vượt quá yêu cầu khởi kiện ban đầu nên Hội đồng xét xử xem xét theo khoản 1 Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự để xem xét, giải quyết.

[3] Về nội dung vụ án:

[3.1] Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam TV - Chi nhánh AG và Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG có ký Hợp đồng tín dụng số SME/AGG/18/0040/HĐTD ngày 23/5/2018. Sau khi ký hợp đồng tín dụng thì Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV đã giải ngân cho Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG theo các khế ước, cụ thể:

- Khế ước nhận nợ lần 01/số: SME/AGG/18/0040/HĐTD ngày 23/5/2018, thời hạn vay 12 tháng, số tiền vay: 860.000.000 đồng, lãi suất 21.3%/năm, điều chỉnh 01 tháng/lần, mục đích bổ sung vốn kinh doanh mua bán nhót và thiết bị phụ tùng xe máy.

[3.2] Giữa hai bên có ký kết và thỏa thuận tại hợp đồng tín dụng tự nguyện phù hợp theo quy định của pháp luật do Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG vi phạm nghĩa vụ thanh toán nên yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng

Thương mại Cổ phần Việt Nam TV là có cơ sở chấp nhận. Vì vậy, Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG phải có trách nhiệm trả cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV số tiền vốn vay 336.021.025 đồng (*Ba trăm ba mươi sáu triệu không trăm hai mươi một nghìn không trăm hai mươi lăm đồng*) theo số SME/AGG/18/0040/HDTD ngày 23/5/2018 và 84.623.172 đồng (*Tám mươi bốn triệu sáu trăm hai mươi ba nghìn một trăm bảy mươi hai đồng*) tiền nợ theo giấy đề nghị kiêm hợp đồng phát hành và sử dụng thẻ tín dụng quốc tế không có tài sản bảo đảm (dành cho khách hàng doanh nghiệp vừa và nhỏ) số 156-C-935379 ngày 01/6/2018 đã ký kết.

[3.3] Đối với yêu cầu tính lãi của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV căn cứ theo Điều 2 của Hợp đồng tín dụng số SME/AGG/18/0040/HDTD ngày 23/5/2018 thì tiền lãi phát sinh từ số tiền vốn vay Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG vi phạm nghĩa vụ trả lãi là ngày 23/01/2019 (là ngày thực hiện nghĩa vụ trả tiền sau cùng) tạm tính đến ngày 18/6/2021 với số tiền lãi là: 336.900.205 đồng. Trong đó: lãi trong hạn 8.623.826 đồng, lãi quá hạn là 281.504.414 đồng, lãi phạt chậm trả 24.888.132 đồng.

[3.4] Tiền lãi theo giấy đề nghị kiêm hợp đồng phát hành và sử dụng thẻ tín dụng quốc tế không có tài sản bảo đảm (dành cho khách hàng doanh nghiệp vừa và nhỏ) số 156-C-935379 ngày 01/6/2018, số tiền lãi quá hạn tạm tính đến ngày 18/6/2021 là 78.516.200 đồng (*Bảy mươi tám triệu năm trăm mười sáu nghìn hai trăm đồng*)

[3.5] Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG không thực hiện nghĩa vụ trả tiền và không đóng lãi đã vi phạm nghĩa vụ theo thỏa thuận mà Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG tự nguyện ký kết hợp đồng tín dụng số SME/AGG/18/0040/HDTD ngày 23/5/2018 là gây thiệt hại cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng nên yêu cầu tính lãi phát sinh của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV là có căn cứ nên Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[3.6] Tổng cộng số tiền vốn và lãi mà Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG, phải chịu trách nhiệm trả cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV số tiền tạm tính đến ngày 18/6/2021 là 814.176.769 đồng (*Tám trăm mười bốn triệu một trăm bảy mươi sáu nghìn bảy trăm sáu mươi chín đồng*). Trong đó: Nợ gốc: 336.021.025 đồng, nợ lãi trong hạn 8.623.826 đồng, lãi quá hạn 281.504.414 đồng, lãi phạt chậm trả 24.888.132 đồng của số SME/AGG/18/0040/HDTD ngày 23/5/2018 và tiền nợ theo giấy đề nghị kiêm hợp đồng phát hành và sử dụng thẻ tín dụng quốc tế không có tài sản bảo đảm (dành cho khách hàng doanh nghiệp vừa và nhỏ) số 156-C-935379 tổng số tiền 163.139.372 đồng, trong đó: nợ gốc 84.623.172 đồng, nợ lãi: 78.516.200 đồng và lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV.

[4] Để đảm bảo khoản nợ vay ông Hồ Minh Nh đã ký kết Hợp đồng bảo lãnh số SME/AGG/18/0040/HDBL ngày 23/5/2018 với Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV - Chi nhánh AG

[4.1] Tại phiên tòa, ông Nguyễn Tuấn V là người đại diện theo ủy quyền của ngân hàng xác định đây là hợp đồng bảo lãnh toàn bộ trách nhiệm của ông Hồ Minh Nh cho Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG đối với hợp đồng tín dụng theo quy định và thỏa thuận tại Điều 2 của hợp đồng có thỏa thuận. Nội dung hợp đồng bảo lãnh được xác lập giữa các bên trên cơ sở tự nguyện, phù hợp theo quy định tại Điều 335, Điều 336 của Bộ luật dân sự nên được Hội đồng xem xét, chấp nhận tiếp tục duy trì đối với Hợp đồng bảo lãnh số SME/DTP/17/0029/HDBL ngày 24/6/2017 nhằm đảm bảo trong giai đoạn thi hành án.

[5] Về án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm:

[4.1] Yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV được chấp nhận nên ngân hàng được nhận lại tiền tạm ứng án phí 17.773.500 đồng (*Mười bảy triệu bảy trăm bảy mươi ba nghìn năm trăm đồng*) đã nộp theo biên lai thu số 0007660 ngày 26 tháng 10 năm 2020 tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Long Xuyên.

[4.2] Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG phải nộp tiền án phí theo quy định tại khoản 1 điều 147 Bộ luật tố tụng Dân sự và Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Bởi các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào:

+ Khoản 14 và khoản 16 Điều 4, Điều 91, Điều 95 Luật các tổ chức Tín dụng năm 2010.

+ Điều 335, Điều 336, Điều 339, Điều 342 Bộ luật dân sự năm 2015;

+ Khoản 1 Điều 30, điểm b khoản 1 Điều 35, Điều 39, Điều 143, khoản 1 Điều 146, Điều 147, Điều 150, Điều 158, Điều 186, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, Điều 232, khoản 1 Điều 244, Điều 271, Điều 273, Điều 278 và Điều 280 của Bộ luật tố tụng dân sự.

+ Khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV

1.1. Buộc Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG có trách nhiệm trả cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV số tiền 814.176.769 đồng (*Tám*

trăm mười bốn triệu một trăm bảy mươi sáu nghìn bảy trăm sáu mươi chín đồng). Trong đó: Nợ gốc: 336.021.025 đồng, nợ lãi tạm tính đến ngày 18/6/2021 là 315.016.372 đồng (*Ba trăm mười lăm triệu không trăm mười sáu nghìn ba trăm bảy mươi hai đồng*) của hợp đồng tín dụng số SME/AGG/18/0040/HDTD ngày 23/5/2018 và tiền nợ theo giấy đề nghị kiểm hợp đồng phát hành và sử dụng thẻ tín dụng quốc tế không có tài sản bảo đảm (dành cho khách hàng doanh nghiệp vừa và nhỏ) số 156-C-935379 tổng số tiền 163.139.372 đồng (*Một trăm sáu mươi ba triệu một trăm ba mươi chín nghìn ba trăm bảy mươi hai đồng*), trong đó: nợ gốc 84.623.172 đồng (*Tám mươi bốn triệu sáu trăm hai mươi ba nghìn một trăm bảy mươi hai đồng*), nợ lãi quá hạn tạm tính đến ngày 18/6/2021 là 78.516.200 đồng (*Bảy mươi tám triệu năm trăm mười sáu nghìn hai trăm đồng*).

1.2. Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm (ngày 19/6/2021) bị đơn Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường hợp trong hợp đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất mà khách hàng vay phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

1.3. Tiếp tục duy trì Hợp đồng bảo lãnh số SME/AGG/18/0040/HDBL ngày 23/5/2018, giữa bên bảo lãnh ông Hồ Minh Nh với bên nhận bảo lãnh Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV - Chi nhánh AG để đảm bảo cho việc thi hành án.

## 2. Về án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm:

2.1. Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV được nhận lại tiền tạm ứng án phí số tiền 17.773.500 đồng (*Mười bảy triệu bảy trăm bảy mươi ba nghìn năm trăm đồng*) đã nộp theo biên lai thu số 0007660 ngày 26 tháng 10 năm 2020 tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Long Xuyên.

2.2. Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG phải nộp tiền án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm là 36.425.303 đồng (*Ba mươi sáu triệu bốn trăm hai mươi lăm nghìn ba trăm lẻ ba đồng*) tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Long Xuyên.

Về quyền kháng cáo: Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam TV được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng, Công ty TNHH Đầu tư Thương mại HG, ông Hồ Minh Nh được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư ngụ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.



Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

***Nơi nhận:***

- Các đương sự “ Để thi hành”;
- VKSND.TPLX;
- TAND.An Giang;
- Lưu: hồ sơ;VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trịnh Ngọc Thúy**