

Bản án số: 73/2020/HS-ST
Ngày: 30-11-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Tiến Mẫn.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Trọng Tảo, bà Trương Thị Dung.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ý Yên.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Tình - Kiểm sát viên.

Ngày 30/11/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/2020/HSST, ngày 03/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2020/QĐXXSTHS, ngày 16/11/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên Phạm Xuân T - Sinh năm 1969; nơi cư trú: Đội 7, thôn Vụ Ngoại, xã Yên Lộc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 10/10; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phạm Văn Thát (đã chết), con bà Trần Thị Chát; có vợ là Nguyễn Thị Suốt và 03 con; tiền sự: Không; tiền án: Tại Bản án số 44/2018/HS-ST, ngày 06/6/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 48 tháng; biện pháp ngăn chặn: Bị bắt tạm giữ từ ngày 06/02/2020 đến ngày 15/02/2020 chuyển tạm giam đến ngày 05/5/2020 cho bảo lãnh.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo:* Chị Nguyễn Thị Suốt - Sinh năm 1978 (vợ bị cáo). Địa chỉ: Đội 7, thôn Vụ Ngoại, xã Yên Lộc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Lê Ngọc Văn - Luật sư Văn phòng Luật sư Văn & Minh thuộc Đoàn luật sư tỉnh Nam Định.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Vũ Đình Thành - Sinh năm 1971.

Địa chỉ: Thôn Vĩnh Ninh, xã Yên Phúc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

2. Anh Vũ Đình Hoạt - Sinh năm 1980.

Địa chỉ: Thôn An Quang II, xã Yên Phúc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

3. Anh Vũ Đức Thành - Sinh năm 1974.

Địa chỉ: Thôn Vĩnh Ninh, xã Yên Phúc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

4. Anh Vũ Đình Giang - Sinh năm 1971.

Địa chỉ: Thôn An Quang II, xã Yên Phúc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

5. Anh Vũ Đình Thanh - Sinh năm 1976.

Địa chỉ: Thôn Yên Bình, xã Yên Phúc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

6. Anh Ngô Đình Hiếu - Sinh năm 1975.

Địa chỉ: Thôn Trạng, xã Yên Phúc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

7. Anh Vũ Đình Lộc - Sinh năm 1988.

Địa chỉ: Thôn An Quang I, xã Yên Phúc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

8. Anh Nguyễn Văn Vũ- Sinh năm 1973.

Địa chỉ: Thôn Cầu, xã Yên Phúc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

9. Anh Mai Đình Vang - Sinh năm 1984.

Địa chỉ: Thôn An Quang I, xã Yên Phúc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

10. Anh Vũ Đình Dương - Sinh năm 1984.

Địa chỉ: Thôn Vĩnh Ninh, xã Yên Phúc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

11. Anh Trần Văn Điển - Sinh năm 1975.

Địa chỉ: Thôn Vụ Ngoại, xã Yên Lộc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

12. Anh Ngô Văn Phúc - Sinh năm 1962.

Địa chỉ: Thôn Nguyễn, xã Yên Phúc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

13. Anh Lê Đại Dương - Sinh năm 1969.

Địa chỉ: Thôn Tân Tiến, xã Yên Lộc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo. Vắng mặt những người làm chứng).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 06/02/2020, gia đình Vũ Đình Thành có mời họ hàng, anh em bạn bè đến liên hoan cho cháu Vũ Ngọc Khánh (Khánh là con trai của Thành) đi thực hiện nghĩa vụ quân sự. Trong số những người được mời có Vũ Đình Hoạt, Nguyễn

Văn Vũ, Vũ Văn Dương, Vũ Đức Thành, Ngô Đình Hiếu, Mai Đình Vang, Trần Văn Điển, Phạm Xuân T, Vũ Đình Thanh. Sau khi ăn cơm xong, Phạm Xuân T rủ những người trên đánh xóc đĩa được thua bằng tiền. Vũ Đình Thành, Hoạt, Giang, Vũ, Dương, Vũ Đức Thành, Hiếu, Vang, Lộc, Điển, Thanh đồng ý. Vũ Đình Thành (là chủ nhà) lấy kéo cắt vỏ bao thuốc lá Thăng Long làm bốn quân bài vị hình tròn, đường kính 02cm, một mặt trắng, một mặt vàng và lấy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ tại nhà mình để cùng các đối tượng đánh bạc. Hình thức chơi như sau: Người chơi sẽ đặt tiền vào bên chẵn hoặc bên lẻ, người cầm cái sẽ dùng bát và đĩa sóc 04 quân vị, nếu kết quả là chẵn thì người đặt tiền bên chẵn được người cầm cái trả số tiền tương ứng với số tiền người chơi đã đặt và người đặt tiền bên lẻ sẽ mất số tiền đã đặt; nếu kết quả là lẻ thì người đặt tiền bên lẻ được người cầm cái trả số tiền tương ứng với số tiền người chơi đã đặt và người đặt tiền bên chẵn sẽ mất số tiền đã đặt. Các đối tượng thống nhất với nhau đặt cửa thấp nhất là 100.000đ, không đưa ra mức cao nhất. Phạm Xuân T là người cầm cái, các đối tượng đứng, ngồi xung quanh đặt tiền. Trong khu vực đánh bạc còn có ông Ngô Văn Phúc ngồi trên giường xem và anh Lê Đại Dương ngồi uống nước tại phòng khách nhà Vũ Đình Thành, không tham gia đánh bạc. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi các đối tượng nêu trên đang đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền thì bị lực lượng Công an huyện Ý Yên phối hợp với Công an xã Yên Phúc bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng, số tiền 1.300.000đ. Thu xung quanh khu vực đánh bạc số tiền 7.300.000đ, 04 quân bài vị hình tròn đường kính 02cm một mặt trắng, một mặt vàng. Thu giữ trên người Vũ Đình Thành số tiền 4.250.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu đen; Vũ Đình Hoạt số tiền 8.940.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi kiểu dáng C1, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia; Nguyễn Văn Vũ số tiền 2.400.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ màu đen; Vũ Văn Dương số tiền 1.130.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple vỏ màu trắng; Vũ Đức Thành số tiền 21.240.000đ; Ngô Đình Hiếu số tiền 5.070.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, vỏ màu vàng; Mai Đình Vang số tiền 8.500.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, vỏ màu đồng; Trần Văn Điển số tiền 1.500.000đ, 01 điện thoại di động Nokia, vỏ màu đen; Vũ Đình Lộc số tiền 2.375.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple màn hình bị vỡ; Ngô Văn Phúc số tiền 1.800.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 7, vỏ màu đen; Vũ Đình Giang số tiền 15.800.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F1s, vỏ màu trắng; Vũ Đình Thanh

3.711.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F3 Plus, vỏ màu đồng; Phạm Xuân T số tiền 5.700.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu di động Nokia vỏ màu đen. Tạm giữ 01 xe máy nhãn hiệu Honda Ablade BKS 18D1 - 39528 màu xám đen, 01 đăng ký xe mô tô mang tên Phạm Xuân T; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Lead BKS 18D1 - 47857 màu vàng nhạt; tạm giữ của anh Lê Đại Dương, sinh năm 1969, trú tại thôn Tân Tiến, xã Yên Lộc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định 01 điện thoại Samsung J7 màu xám.

Quá trình điều tra xác định khi lực lượng Công an bắt quả tang, ngoài thu giữ trên chiếu bạc và xung quanh khu vực đánh bạc số tiền 8.600.000đ, các đối tượng còn khai nhận đã và sẽ tiếp tục sử dụng số tiền 17.140.000đ vào mục đích đánh bạc gồm có: Vũ Đức Thành số tiền 1.240.000đ; Vũ Đình Thanh số tiền 100.000đ; Vũ Đình Giang số tiền 1.000.000đ; Nguyễn Văn Vũ số tiền 700.000đ; Trần Văn Điền số tiền 1.500.000đ; Vũ Văn Dương số tiền 130.000đ; Mai Đình Vang số tiền 800.000đ; Vũ Đình Lộc số tiền 700.000đ; Ngô Đình Hiếu số tiền 5.070.000đ; Phạm Xuân T số tiền 5.700.000đ; Vũ Đình Hoạt số tiền 200.000đ. Tổng số tiền các bị can đã và sẽ sử dụng vào mục đích đánh bạc là 25.740.000 (hai mươi lăm triệu bảy trăm bốn mươi nghìn) đồng.

Quá trình điều tra xác định Phạm Xuân T có tiền sử bệnh tâm thần, nên ngày 12/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên ra quyết định trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Phạm Xuân T. Do chưa có kết quả giám định, nên ngày 03/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên đã ra quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi đánh bạc và tài sản có liên quan của Phạm Xuân T, chờ kết quả giám định để xử lý sau.

Đối với Vũ Đình Thành, Vũ Đình Hoạt, Vũ Văn Dương, Nguyễn Văn Vũ, Vũ Đức Thành, Ngô Đình Hiếu, Mai Đình Vang, Vũ Đình Lộc, Vũ Đình Giang, Vũ Đình Thanh, Trần Văn Điền đã bị Tòa án nhân dân huyện Ý Yên xét xử tại bản án số 39/2020/HS-ST, ngày 06/7/2020 về tội “Đánh bạc”. Toàn bộ số tiền là 25.740.000đ các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc đã được tịch thu sung quỹ nhà nước, vật chứng của vụ án và các tài sản thu giữ đã được xử lý.

Ngày 21/7/2020, Viện pháp y tâm thần trung ương có bản kết luận giám định pháp y tâm thần đối với Phạm Xuân T: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Phạm Xuân T bị rối loạn cảm xúc thực tồn. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F06.3. Bệnh mức độ vừa. Tại các thời điểm trên bị can bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ màu đen thu giữ của Phạm Xuân T không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bản cáo trạng số 69/CTr- VKS - YY ngày 02/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên truy tố bị cáo Phạm Xuân T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên giữ nguyên quyết định truy tố như bản Cáo trạng số 69/CTr- VKS - YY, ngày 02/11/2020 và đề Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Xuân T phạm tội “Đánh bạc”. Đề nghị căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm q, s, x Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Phạm Xuân T từ 08 tháng đến 10 tháng tù.

Căn cứ Khoản 2 Điều 56; Khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt với 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án số 44/2018/HS-ST, ngày 06/6/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định. Buộc bị cáo Phạm Xuân T phải chấp hành chung cả hai bản án từ 32 tháng đến 34 tháng tù, được trừ thời gian áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh và thời hạn tạm giữ, tạm giam. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị: Trả lại cho Phạm Xuân T chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ màu đen.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với tội danh mà bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định đã truy tố. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo bị bệnh nên hạn chế về khả năng điều khiển hành vi; bị cáo là thương binh hạng B; bố đẻ bị cáo được thưởng Huân chương kháng chiến là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm q, s, x Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo nhất trí với lời luận tội của Luật sư; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, lời khai phù hợp với biên bản về việc bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, như vậy đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 13h30' ngày 06/02/2020, tại gia đình Vũ Đình Thành, ở thôn Vĩnh Ninh, xã Yên Phúc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Phạm Xuân T, Vũ Đình Thành, Vũ Đình Hoạt, Vũ Văn Dương, Nguyễn Văn Vũ, Vũ Đức Thành, Ngô Đình Hiếu, Mai Đình Vang, Vũ Đình Lộc, Vũ Đình Giang, Vũ Đình Thanh, Trần Văn Diễm đang có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền thì bị Công an huyện Ý Yên bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo đã và sẽ sử dụng để đánh bạc là 25.740.000 (hai mươi lăm triệu bảy trăm bốn mươi nghìn) đồng.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc trái phép là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến trật tự công cộng trên địa bàn nhưng vì mục đích vụ lợi đã cố tình sát phạt, tước đoạt tiền bạc của nhau. Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố là đúng pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm được quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; bị cáo là thương binh hạng B; bố đẻ bị cáo được thưởng Huân chương

kháng chiến là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm q, s, x Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, ngày 06/6/2018 bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định kết án 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 48 tháng về tội “Tổ chức đánh bạc”. Bị cáo đang trong thời gian thử thách của án treo, nhưng không lấy đó làm bài học để cải tạo bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Do vậy cần áp dụng Khoản 5 Điều 65, Khoản 2 Điều 56 của Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo và xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Đối với thời gian bị cáo Phạm Xuân T bị áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh theo Quyết định số 205/QĐ-KSĐT-2 ngày 16/8/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định (thời gian chữa bệnh từ ngày 29/8/2017 đến ngày 08/02/2018) tại Bản án số 44/2018/HS-ST, ngày 06/6/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định. Hội đồng xét xử xét thấy cần căn cứ Điều 49 của Bộ luật hình sự để trừ thời gian bị cáo bị áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh vào thời hạn chấp hành hình phạt tù, khi bị cáo T đi chấp hành hình phạt của bản án này.

[7] Hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là thương binh, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Xử lý vật chứng, tài sản: Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ màu đen thu giữ của Phạm Xuân T, quá trình điều tra và tại phiên tòa không có căn cứ chứng minh liên quan đến hành vi đánh bạc nên trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp với quy định tại Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đối với vật chứng của vụ án đã được xử lý tại bản án số 39/2020/HS-ST, ngày 06/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; Điểm q, s, x Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phạm Xuân T phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt Phạm Xuân T 08 (tám) tháng tù.

2. Căn cứ Điều 49; Khoản 2 Điều 56; Khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt với 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 44/2018/HS-ST, ngày 06/6/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định. Buộc bị cáo Phạm Xuân T phải chấp hành chung cả hai bản án là 32 (ba mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án (được trừ thời gian áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh từ ngày 29/8/2017 đến ngày 08/02/2018 và thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/02/2020 đến ngày 05/5/2020).

3. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

4. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho Phạm Xuân T chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ màu đen. (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/11/2020 giữa Công an huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định).

5. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh: 01 bản;
- VKSND tỉnh, huyện: 02 bản;
- Công an huyện: 01 bản;
- Phòng lưu trữ CA tỉnh Nam Định: 01 bản;
- Chi cục Thi hành án dân sự: 01 bản;
- UBND xã Yên Lộc: 01 bản;
- Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo: 02 bản;
- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: 01 bản;
- Hồ sơ vụ án: 02 bản;
- Lưu: VP.

Vũ Tiến Mãn