

Bản án số: 16/2021/HS-ST  
Ngày: 02-7-2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bùi Thị Lan

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông: Ngô Xuân Cải

Bà: Bùi Thị Phi.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Bình, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:** Bà Lê Minh Tuyết, Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

**Bùi Mạnh H**, sinh ngày 18/6/1976 tại xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: khu phố Yên Bình, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Ngọc Trang (đã chết) và bà Bùi Thị H (đã chết); vợ là Bùi Thị Tr , con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Bùi Mạnh H bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/12/2020 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

**- Người làm chứng:**

Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1969; trú tại: khu phố Thanh Bình, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt);

**- Người chứng kiến:**

1. Anh Trần Xuân T, sinh năm 1982 (vắng mặt);

2. Ông Nguyễn Quốc Th1, sinh năm 1951 (vắng mặt);

3. Chị Bùi Thị Tuyết Th2, sinh năm 1980 (có mặt).

Cùng trú tại: khu phố Yên Bình, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 22/12/2020 Bùi Mạnh H, trú tại khu phố Yên Bình, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình đang ở nhà cùng với anh Lê Thanh X, trú tại khu phố Yên Phong, thị trấn Hàng Trạm, Yên Thủy, Hòa Bình và Bùi Văn Tr, trú tại xóm Cửa Lũy, Đoàn Kết, Yên Thủy, Hòa Bình thì có Đinh Tiến D, sinh năm 1988 trú tại khu phố Hàng Trạm, thị trấn Hàng Trạm, Yên Thủy, Hòa Bình đến chơi, xem lan nói chuyện, được một lúc sau H và Dũng đi vào trong phòng ngủ của H, sau đó Dũng lấy ra một ít ma túy đá cho vào bộ sử dụng ma túy đá của H có sẵn từ trước, rồi H và D sử dụng ma túy, một lúc sau thì X đi về trước còn Tr vẫn đang nấu cơm bên ngoài. Sau khi sử dụng ma túy xong H và D ngồi nói chuyện về lan được một lúc D ra về và có đưa cho H một gói ni lông bên trong có chứa ma túy đá H cầm cất vào trong túi quần bên trái phía sau của mình. Sau khi D đi về H và Tr dọn cơm ra ăn, khi ăn cơm xong H tiếp tục lấy bộ sử dụng ma túy đá lúc trước H và D sử dụng chưa hết ra để sử dụng tiếp, lúc này khoảng 19 giờ cùng ngày thì có Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1969 trú tại khu phố Th2 Bình, thị trấn Hàng Trạm, Yên Thủy, Hòa Bình đến chơi nói chuyện về lan. H bảo Trường châm lửa để H, Tuấn A và Tr cùng sử dụng ma túy mỗi người khoảng hai hơi, sau đó Trường đi ra ngoài còn H cầm bộ dụng cụ sử dụng ma túy cất vào phía góc kệ tủ gần kết sắt, thì ngay lúc này bị lực lượng Công an bắt quả tang và thu giữ ở trong túi quần phía sau bên trái của H 01 gói ni lông màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine. Cùng ngày Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp chỗ ở của H tại khu phố Yên Bình, thị trấn Hàng Trạm, Yên Thủy, Hòa Bình thu giữ trên chiếu trong phòng ngủ của H 01 gói ni lông màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy, loại Ketamine; 01 gói ni lông màu trắng bên trong có một viên nén màu trắng có dạng hình tròn kết quả giám định không phải là ma túy; 01 bình nhựa hình bầu dục, có gắn nắp màu đỏ, trên nắp chai có gắn công bằng thủy tinh; 01 đoạn ống nhựa màu trắng dài khoảng 20cm; trên giường ngủ 01 gói ni lông màu trắng bên trong chứa các mảnh thực vật dạng khô có khối lượng là 2,074 gam chứa 3,9% ma túy, loại Delta-9-tetrahydrocannabinol; tại bậc lên xuống cửa bên trái nhà 01 túi ni lông màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng bên ngoài được quấn bằng dây nhựa và 01 túi ni lông màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy,

loại Methamphetamine. Tổ công tác đã lập biên bản theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận giám định số 377/KLGD-CAT-PC09 ngày 28/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Chất dạng tinh thể màu trắng trong phong bì niêm phong một mặt ghi “M1. Vật chứng nghi là ma túy thu giữ của Bùi Mạnh H, trú tại khu phố Yên Bình, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình ngày 22/12/2020” gửi giám định có khối lượng là 0,64 gam (không phải sáu tư gam), là ma túy, loại Methamphetamine; Chất tinh thể màu trắng trong 02 phong bì niêm phong một mặt có ghi M4, M5 gửi giám định có tổng khối lượng là 2,58 gam (hai phẩy năm mươi tám gam) là ma túy, loại Methamphetamine; (*Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, số thứ tự: 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ*). Chất tinh thể màu trắng trong phong bì niêm phong M2 gửi giám định có khối lượng là 0,51 gam (không phải năm mươi một gam) là ma túy, loại Ketamine. (*Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, Số thứ tự: 35 Nghị định số 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ*); Viên nén màu trắng trong phong bì niêm phong M2 gửi giám định có khối lượng 2,28 gam (hai phẩy hai mươi tám gam). Viên nén có thành phần phức tạp, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình không đủ điều kiện giám định. Đề nghị chuyển cơ quan giám định cấp trên.

Tại bản kết luận số 196/C09-TT2 ngày 15/01/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: Không tìm thấy chất ma túy trong mẫu gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 9330/C09-TT2 ngày 31/12/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Tìm thấy các hoạt chất chính của cần sa (Cannabinol, Cannabidiol và Delta-9-tetrahydrocannabinol) và MDMB-4en-PINACA trong mẫu các mảnh vụn thực vật khô trong phong bì niêm phong ký hiệu M3 gửi giám định; Delta-9-tetrahydrocannabinol là chất ma túy nằm trong danh mục IB, Số thứ tự: 20, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ; MDMB-4en-PINACA gây ảo giác tương tự hoạt chất Delta-9-THC có trong cần sa. MDMB-4en-PINACA chưa nằm trong danh mục các chất ma túy theo Nghị định của Chính phủ.

Tại bản kết luận giám định số 2245/C09-TT2 ngày 31/3/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: 2,074 gam mẫu gửi giám định ở dạng các mảnh thực vật khô, không đủ điều kiện giám định về hình thái thực vật của mẫu nên không kết luận được có pH là cần sa không. Hàm lượng Delta-9-tetrahydrocannabinol trong mẫu gửi giám định là 3,9%; Cannabinol, Cannabidiol (các hoạt chất chính của cần sa) không nằm trong danh mục các chất ma túy theo nghị định của Chính phủ.

Tại bản kết luận giám định số 378/KLGD-CAT-PC09 ngày 31/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Phát hiện dấu vết đường vân trên mẫu vật gửi giám định. Dấu vết đường vân trên không đủ điều kiện giám định.

Trong quá trình điều tra bị cáo Bùi Mạnh H khai nhận 0,64 gam chất ma túy loại Methamphetamine và 2,074 gam các mảnh vụn thực vật khô có chứa 3,9% hàm lượng Delta-9-tetrahydrocannabinol, (tương đương 0,080886 gam ma túy, loại Delta-9-tetrahydrocannabinol) là của H tàng trữ với mục đích sử dụng cho bản thân.

Đối với chất ma túy loại Ketamine có khối lượng 0,51 gam thu giữ trên chiếu trong phòng ngủ của bị cáo Bùi Mạnh H, chất ma túy loại Methamphetamine có tổng khối lượng 2,58 gam thu giữ tại bậc lên xuống cửa bên trái nhà của bị cáo H khi khám xét. Quá trình điều tra Bùi Mạnh H, Nguyễn Tuấn Anh khai không biết số ma túy trên của ai mặt khác tại thời điểm xảy ra vụ việc nhà của H có nhiều đối tượng ra vào do đó chưa có căn cứ để xác định số ma túy trên là của ai. Xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Bùi Mạnh H để xử lý theo quy định pháp luật.

Bản cáo trạng số 20/CT-VKS-YT ngày 01/6/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy đã truy tố bị cáo Bùi Mạnh H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bùi Mạnh H từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 22/12/2020.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS: Tuyên tịch thu tiêu huỷ 0,43 gam ma túy, loại Methamphetamine cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 bình nhựa hình bầu dục, có gắn nắp màu đỏ, trên nắp chai có gắn công bằng thủy tinh và 01 đoạn ống nhựa màu trắng dài khoảng 20cm; 1,553 gam mẫu mảnh thực vật dạng khô, vỏ bao gói mẫu còn lại sau giám định; Một phong bì giấy ký hiệu M3 bên trong chứa các vỏ gói ni lon; 2,146 gam mẫu, vỏ bao gói mẫu (mẫu của viên nén) còn lại sau giám định vì đây là vật cấm lưu hành và vật liên quan không còn giá trị sử dụng.

Đối với 02 mẫu ma túy, loại Methamphetamine (Phong bì M4: 0,07 gam, sau giám định còn 0,05 gam; Phong bì M5: 2,51 gam, sau giám định còn 1,54 gam); 01

mẫu ma túy loại Ketamine (Phong bì M2: 0,51 gam, sau giám định còn: 0,26 gam) cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định; 03 phong bì giấy ký hiệu M2, M4, M5 bên trong chứa các vỏ gói ni lon, giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy tiếp tục điều tra khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Buộc bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Mạnh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy và thừa nhận bị truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội.

Bị cáo H nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, người chứng kiến và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án;

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

*[1] Về tố tụng Hình sự:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*[2] Về tội danh:* Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo là rõ ràng phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, người chứng kiến, vật chứng thu được cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 21 giờ 45 phút ngày 22/12/2020 tại nhà ở của Bùi Mạnh H thuộc khu phố Yên Bình, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình. Bùi Mạnh H đang có hành vi cất giữ ma túy trên người và trên giường ngủ của mình thì bị Công an huyện Yên Thủy phối hợp với Công an thị trấn Hàng Trạm phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi quần phía sau bên trái của H 01 gói ma túy có khối lượng 0,64 gam

là ma túy loại Methamphetamine và quá trình khám xét khẩn cấp thì thu trên giường ngủ 01 gói ma túy, loại Delta-9-tetrahydrocannabinol có khối lượng 0,080886 gam. Ngoài ra Cơ quan công an khi khám xét khẩn cấp nhà ở của H còn thu giữ 01 gói ma túy loại Ketamine có khối lượng 0,51 gam, 02 gói ma túy loại Methamphetamine có tổng khối lượng là 2,58 gam và 01 viên nén màu trắng dạng hình tròn qua giám định không phải là ma túy; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Bùi Mạnh H khai nhận số ma túy thu giữ trên người của H 0,64 gam Methamphetamine là do Đinh Tiến Dũng đến nhà H chơi và cho H và 0,080886 gam ma túy, loại Delta-9-tetrahydrocannabinol là do H mua về để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt. Đối với số ma túy khác đã thu giữ ở nhà H thì H khai không pH của H. Cơ quan điều tra đã điều tra xác minh nhưng chưa làm rõ được số ma túy này là của ai, nguồn gốc có nên đã tách hành vi tàng trữ ma túy của H ra để xử lý theo pháp luật. Như vậy Bùi Mạnh H đã có hành vi cất giữ 02 chất ma túy có khối lượng 0,720886 gam, vì vậy hành vi của H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội, gia tăng các tệ nạn, làm giảm sút sức lao động sản xuất trong xã hội, tăng chi phí ngân sách cho các hoạt động ngăn ngừa, khắc phục, giải quyết các hậu quả do ma túy đem lại, vì vậy cần pH có hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra nhằm giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này bị cáo là người có đủ nhận thức tác hại của ma túy và các quy định ngăn cấm của pháp luật đối với mọi hành vi phạm tội của ma túy. Song để thỏa mãn nhu cầu nghiện hút của bản thân, bị cáo đã bất chấp pháp luật để đi vào con đường tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho nhu cầu nghiện hút ma túy.

*[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:*

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Bùi Mạnh H không có tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo: Hội đồng xét xử cũng xét thấy tại phiên tòa hôm nay và trong quá trình điều tra bị cáo H đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số, có mẹ đẻ là bà Bùi Thị H là người có công với cách mạng được tặng huy hiệu 30 năm tuổi Đảng, được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba và được Ban chấp hành Trung ương đoàn Th2 niên lao động Hồ Chí Minh tặng bằng khen nên coi

đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] *Về hình phạt chính*: Từ những đánh giá, phân tích nêu trên. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo sống cách ly xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ (năm triệu đồng) đến 500.000.000đ (năm trăm triệu đồng) cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01(một) đến 05 (năm) năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tịch thu tài sản đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điều 46, 47 Bộ luật hình sự và 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 0,43 gam ma túy, loại Methamphetamine cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong; 01 bình nhựa hình bầu dục, có gắn nắp màu đỏ, trên nắp chai có gắn công bằng thủy tinh và 01 đoạn ống nhựa màu trắng dài khoảng 20cm được niêm phong trong hộp giấy ký hiệu M6, trên mép hộp có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy; 1,553 gam mẫu mảnh thực vật dạng khô, vỏ bao gói mẫu còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 2245/C09 (TT2) có dấu đỏ của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và các thành phần tham gia niêm phong; Một phong bì giấy ký hiệu M3 bên trong chứa các vỏ gói ni lon; 2,146 gam mẫu, vỏ bao gói mẫu (mẫu của viên nén) còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 196/C09 (TT2) có dấu đỏ của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và các thành phần tham gia niêm phong vì đây là vật cấm lưu hành và vật không còn giá trị sử dụng.

Đối với 02 mẫu ma túy, loại Methamphetamine (Phong bì M4: 0,07 gam, sau giám định còn 0,05 gam; Phong bì M5: 2,51 gam, sau giám định còn 1,54 gam); 01 mẫu ma túy loại Ketamine (Phong bì M2: 0,51 gam, sau giám định còn: 0,26 gam) cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định; 03 phong bì giấy ký hiệu M2, M4, M5 bên trong chứa các vỏ gói ni lon, hiện Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy đang quản lý để tiếp tục điều tra xử lý khi đủ căn cứ, vì vậy Hội đồng xét xử chấp nhận không xét.

[7] *Về án phí:* Bị cáo Bùi Mạnh H bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo qui định của pháp luật.

[8] *Về vấn đề khác:*

Đối với Đinh Tiến D là người có ma túy đưa cho bị cáo H ngày 22/12/2020. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng Đinh Tiến D hiện không có mặt tại địa phương, không biết ở đâu, làm gì. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy đang tiếp tục điều tra xác minh làm rõ, khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Đối với Bùi Văn Tr và Lê Thanh X đều là người có mặt trong nhà bị cáo Bùi Mạnh H ngày 22/12/2020. Qua điều tra, xác minh cho thấy Bùi Văn Trường và Lê Th2 Xuân hiện không có mặt tại địa phương không biết ở đâu, làm gì. Kết quả điều tra chưa có căn cứ xác định Bùi Văn Tr và Lê Thanh X có liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Bùi Mạnh H. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy tiếp tục điều tra xác minh làm rõ, khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Đối với Nguyễn Tuấn A là người có mặt tại thời điểm Cơ quan Công an bắt quả tang Bùi Mạnh H về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 22/12/2020. Qua điều tra, xác minh làm rõ Nguyễn Tuấn A không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Bùi Mạnh H và số ma túy thu giữ tại nhà H nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự. Tuy nhiên, quá trình điều tra đã làm rõ Nguyễn Tuấn A có sử dụng trái phép chất ma túy, nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã chuyển hồ sơ đến Ủy ban nhân dân thị trấn Hàng Trạm, Yên Thủy, Hoà Bình để áp dụng biện pháp xử lý hành chính là đúng quy định.

Đối với người đàn ông có đặc điểm khoảng 30 tuổi, cao khoảng 170cm, dáng người gầy, ở khu vực bến xe huyện Yên Thủy thuộc khu phố Tây Bắc, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình, theo lời khai của bị cáo H là người bán ma túy trước đây cho H để sử dụng, quá trình điều tra chưa làm rõ được nhân thân, lai lịch. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, xác minh khi có căn cứ sẽ xử lý sau là hợp lý.

***Vì các lý trên:***

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Mạnh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Mạnh H 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 22/12/2020.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu huỷ 0,43 gam ma túy, loại Methamphetamine cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 bình nhựa hình bầu dục, có gắn nắp màu đỏ, trên nắp chai có gắn công bằng thủy tinh và 01 đoạn ống nhựa màu trắng dài khoảng 20cm; 1,553 gam mẫu mảnh thực vật dạng khô, vỏ bao gói mẫu còn lại sau giám định; Một phong bì giấy ký hiệu M3 bên trong chứa các vỏ gói ni lon; 2,146 gam mẫu, vỏ bao gói mẫu (mẫu của viên nén) còn lại sau giám định.

Các vật chứng nêu trên được mô tả cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/6/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy.

3. Án phí: Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Bùi Mạnh H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

**Nơi nhận:**

- Toà án tỉnh HB;
- VKSND tỉnh Hoà Bình;
- VKSND Huyện Yên Thủy;
- CA H1ện Yên Thủy;
- Thi hành án dân sự H. Yên Thủy;
- Bị cáo Bùi Mạnh H;
- Lưu HS vụ án; lưu AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**  
(Đã ký)

**Bùi Thị Lan**