

Bản án số: **130/2020/HS-ST**  
Ngày: 28-9-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, TP ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Hậu

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Duy Thảo

2. Bà Nguyễn Thị Hồng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Phan Khánh Vi - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông Lê Thanh Tráng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 133/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 133/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2020 đối với các bị cáo:

**1/. NGUYỄN HOÀNG V**, tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 14/01/1998 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Tổ 44, phường K, quận T, thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: K339/H6/25 đường C, phường K, quận T, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Ngọc A (sinh năm 1972) và bà Nguyễn Thị Xuân Đ (sinh năm 1975); Gia đình có hai anh em, bị cáo là con đầu.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20/5/2020, có mặt tại phiên tòa.

**2/. HOÀNG DUY N**, tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 14/9/1994, tại thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Tổ 13, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Sửa điện thoại; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng M (chết) và bà Nguyễn Thị Đ1 (sinh năm 1959); Gia đình có bốn chị em, bị cáo là con thứ tư.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 19/5/2020, có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng giữa tháng 4/2020, Nguyễn Hoàng V mua của một người thanh niên tên Đạo 02 gói ma túy đá, 01 gói ma túy khay (không nhớ giá tiền) cùng 03 viên thuốc lắc mỗi viên 240.000 đồng. Đến khoảng cuối tháng 4, V gặp một người phụ nữ tên Na mua 3.000.000 đồng ma túy khay và ngày 18/5/2020, V tiếp tục mua của Na 4.000.000 đồng ma túy đá. Tất cả số ma túy trên sau khi mua được, V đem về nhà cất giấu.

Đến khoảng 22 giờ 30 phút ngày 19/5/2020, Hoàng Duy N liên hệ với Nguyễn Hoàng V đề hỏi mua 2,5 gam ma túy khay, V đồng ý bán với giá 4.000.000 đồng và hẹn giao dịch tại nhà của V tại địa chỉ K339/H6/25 đường C, phường K, quận T, thành phố Đà Nẵng. N điều khiển xe hiệu Vario màu xám không có biển kiểm soát đi đến và được V đưa cho 01 bao thuốc lá hiệu White Horse bên trong có chứa 01 gói ma túy khay. Sau đó N bỏ gói thuốc lá trong hộp nhựa bên trái của xe đi đến đầu kiệt 339 đường C, thành phố Đà Nẵng thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát hiện, bắt quả tang.

Khoảng 04 giờ ngày 20/5/2020, V tiếp tục hỏi mua ma túy khay của người tên Đạo với số tiền 3.000.000 đồng thì Đạo đồng ý bán và cho thêm V 01 mảnh vỡ ma túy thuốc lắc và nói V đến gần trường Đại học D sẽ có người phụ nữ tên Hiếu vứt ma túy xuống đất thì V đến lấy. Sau khi nhận được ma túy, V cất giấu trong người rồi đi đến quán karaoke X để bán ma túy cho người nghiện thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiến hành bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Hoàng V tại trước nhà số 402 đường P, phường T1, quận T, thành phố Đà Nẵng, thu giữ của V 01 gói ni lông chứa tinh thể màu trắng và 01 gói ni lông chứa mảnh vỡ màu hồng.

Ngoài ra Nguyễn Hoàng V còn khai nhận:

- Trước thời điểm bị bắt quả tang khoảng 02 tháng, Vũ có bán 02 viên ma túy thuốc lắc cho Hoàng Duy N với giá 700.000 đồng.

- 01 gói ni lông chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá, 01 gói ni lông chứa tinh thể màu trắng và 01 gói ni lông chứa chất bột màu trắng, 01 gói ni lông chứa tinh thể màu trắng, 01 gói ni lông chứa 2 viên nén hình vuông màu hồng, trên mặt mỗi viên có chữ GUCCI và 01 viên nén hình chiếc khiên màu xanh (đều được niêm phong ký hiệu: **G3, G4, G5, G6**) do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận

Thanh Khê khám xét khẩn cấp chỗ ở của V tại số K339/H6/25 đường C, thành phố Đà Nẵng thu giữ là của V tàng trữ nhằm mục đích để bán.

\*Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Hoàng Duy N:

+ Thu giữ trong hộc bên trái của xe Vario (không biển kiểm soát) của N có 01 gói thuốc lá hiệu White Horse, bên trong có 01 gói ni lông kích thước 4x6cm chứa tinh thể màu trắng, được ký hiệu **G**;

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 357262094249997, gắn sim số 0929.527.777;

+ Số tiền 1.000.000 đồng;

+ 01 xe Vario màu xám, không biển kiểm soát, số khung: MH15M5117LK530689, số máy: JM51E1530294.

- Thu giữ của Nguyễn Hoàng V:

+ Thu giữ dưới nền đất tại vị trí V đứng có 01 gói ni lông chứa tinh thể màu trắng. V khai là ma túy khay của V, được niêm phong ký hiệu **G1**;

+ Thu giữ ở túi quần sau bên phải của V đang mặc có 01 gói ni lông chứa mảnh vỡ màu hồng, V khai là ma túy thuốc lắc, được niêm phong ký hiệu **G2**;

+ 01 điện thoại di động có chữ Iphone, số Imei: 357264098322796, gắn sim số 0905.009.053;

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia, số Imei: 352879105419437, gắn sim số 0777.233.445;

+ 01 xe Yamaha Exciter màu xanh, biển kiểm soát: 43G1-028.95; số khung: không xác định; số máy: 5P71010235;

+ Số tiền 500.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của V tại số K339/H6/25 đường C, thành phố Đà Nẵng thu giữ:

+ 01 gói ni lông có kích thước 6x5,5cm chứa tinh thể màu trắng. V khai là ma túy đá của V, được niêm phong, kí hiệu: **G3**;

+ 01 gói ni lông chứa tinh thể màu trắng và 01 gói ni lông chứa chất bột màu trắng, đều có kích thước 4x7cm, được niêm phong, kí hiệu: **G4**;

+ 01 gói ni lông chứa tinh thể màu trắng, kích thước 4x3cm, được niêm phong, kí hiệu: **G5**;

+ 01 gói ni lông chứa 2 viên nén hình vuông màu hồng, trên mặt mỗi viên có chữ GUCCI và 01 viên nén hình chiếc khiên màu xanh, được niêm phong ký hiệu: **G6**;

+ 01 cân điện tử màu đen không rõ nhãn hiệu;

+ 01 bình thủy tinh và 02 nỏ thủy tinh;

+ 10 vỏ bao ni lông kích thước 4x7cm.

Qua thử test phát hiện, Nguyễn Hoàng V và Hoàng Duy N dương tính với chất ma túy.

\*Theo Bản kết luận giám định số 163/GĐ-MT ngày 28/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

"- Tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu **G, G1** gửi giám định là ma túy loại Ketamine; khối lượng mẫu **G: 1,759 gam; G1: 1,670 gam**.

- Tinh thể màu trắng và chất bột màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu **G4** gửi giám định là ma túy loại Ketamine; khối lượng mẫu **G4: 0,738 gam**.

- Tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu **G3, G5** gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine; khối lượng mẫu **G3: 9,245 gam; G5: 0,072 gam**.

- Viên nén trong bì niêm phong ký hiệu **G2, G6** gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine, MDMA; khối lượng mẫu **G2: 0,252 gam; G6a: 0,803 gam; G6b: 0,396 gam**".

Tổng khối lượng ma túy Nguyễn Hoàng V đã bán và tàng trữ trái phép nhằm mục đích mua bán là  $((10,768:30) \times 100\%) + ((4,167:100) \times 100\%) = 40,07\% < 100\%$ , thuộc trường hợp quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự, theo điểm b khoản 3 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự.

Cáo trạng số 135/CT-VKS ngày 26 tháng 8 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố Nguyễn Hoàng V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b, p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; truy tố Hoàng Duy N về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra:

Áp dụng điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s, r, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Duy N từ 15 tháng đến 21 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Mẫu vật ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 163/GĐ-MT ngày 28/5/2020 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng;

+ 01 cân điện tử màu đen không rõ nhãn hiệu; 01 bình thủy tinh và 02 nỗ thủy tinh; 10 vỏ bao ni lông kích thước 4x7cm;

- Tịch thu sung công quỹ:

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia, số Imei: 352879105419437, gắn sim số: 0777.233.445 của Nguyễn Hoàng V sử dụng để liên lạc mua bán ma túy;

+ 01 xe Yamaha Exciter màu xanh, biển kiểm soát: 43G1-028.95; số khung: không xác định; số máy: 5P71010235 do Nguyễn Hoàng V đứng tên sở hữu, V sử dụng làm phương tiện đi lại mua bán ma túy;

+ Số tiền 500.000 đồng Nguyễn Hoàng V bán ma túy cho N có được.

- Tuyên trả cho Nguyễn Hoàng V: 01 điện thoại di động có chữ Iphone, số Imei: 357264098322796, gắn sim số: 0905009053 nhưng cần tiếp tục quy trừ để đảm bảo thi hành án.

- Tuyên trả cho Hoàng Duy N: 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 357262094249997, gắn sim số: 0929.527.777 và số tiền 1.000.000 đồng nhưng cần tiếp tục quy trừ để đảm bảo thi hành.

- Đối với 01 xe Vario màu xám, không biển số, số khung: MH15M5117LK530689, số máy: JM51E1530294, bà Hoàng Thị Mộng N1 là chị ruột của N khai đã mua chiếc xe trên của Cửa hàng xe máy Hiếu trên đường D1, thành phố Đà Nẵng nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Do hiện nay chưa xác định được nguồn gốc đối với chiếc xe trên nên Cơ quan Công an tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Hoàng V và Hoàng Duy N cũng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, rất ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Hoàng V và Hoàng Duy N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án cũng như quá trình tranh luận tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Từ giữa tháng 4/2020, Nguyễn Hoàng V mua của Đạo 02 gói ma túy đá, 01 gói ma túy khay cùng 3 viên thuốc lắc mỗi viên 240.000 đồng. Đến cuối tháng 4, V mua của Na 3.000.000 đồng ma túy khay và ngày 18/5/2020, V tiếp tục mua 4.000.000 đồng ma túy đá. Tất cả số ma túy trên sau khi mua được V đem về nhà cất giấu.

Trước thời điểm bị bắt khoảng 2 tháng, Nguyễn Hoàng V đã bán cho Hoàng Duy N 02 viên ma túy thuốc lắc với giá tiền 700.000 đồng.

Đến khoảng 05 giờ 00 phút ngày 20/5/2020, tại trước số nhà 402 đường P, quận T, thành phố Đà Nẵng, khi V đang trên đường đem 1,922 gam ma túy (gồm: 1,670 gam ma túy loại Ketamine và 0,252 gam ma túy loại Methamphetamine) đến quán karaoke X để bán ma túy cho người nghiện thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của V tại nhà số K339/H06/25 đường C, thành phố Đà Nẵng thu giữ: 10,516 gam ma túy loại Methamphetamine, MDMA và 0,738 gam ma túy loại Ketamine của V tàng trữ nhằm mục đích bán cho người nghiện. Tổng khối lượng ma túy Nguyễn Hoàng V mua bán trái phép là 10,768 gam ma túy loại Methamphetamine, MDMA và 4,167 gam ma túy loại Ketamine.

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 19/5/2020, Nguyễn Hoàng V có hành vi bán cho Hoàng Duy N 1,759 gam ma túy loại Ketamine với giá 4.000.000 đồng. Khi mua ma túy xong, N đi đến đầu kiệt 339 đường C, thành phố Đà Nẵng thì bị Đội cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hoàng V đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; bị cáo Hoàng Duy N cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội thì thấy:

Các bị cáo là những người trưởng thành, nhận thức rất rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, cộng đồng và những hành vi cấm đoán của pháp luật đối với mọi hành vi phạm tội về ma túy. Song do xem thường pháp luật, ham chơi, nghiện hút và háo hức lợi nhuận cao từ việc mua bán ma túy, các bị cáo vẫn bất chấp để mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy.

Hành vi của các bị cáo không chỉ xâm phạm đến việc quản lý độc quyền của nhà nước đối với chất gây nghiện, mà còn gây tổn hại đến sức khỏe và kinh tế xã hội, ảnh hưởng đến trị an tại địa phương nên nhất thiết phải xử lý nghiêm khắc hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo, thấy rằng:

Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng V: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

Đối với bị cáo Hoàng Duy N: Bị cáo cũng không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng cho bị cáo N các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tự thú và tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm. Tuy nhiên, qua đánh giá các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ và lời khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử chỉ đủ căn cứ để xác định quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo N khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình và tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm. Đối với tình tiết tự thú: bị cáo khai nhận về lần mua ma túy từ V khoảng 2 tháng trước thời điểm bị bắt, tuy nhiên, bị cáo không bị truy tố về hành vi này, không có căn cứ để áp dụng tình tiết tự thú cho bị cáo. Do vậy bị cáo chỉ được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 của bộ luật hình sự; không được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê. Xét mức độ phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, cần thiết phải có mức án cách ly xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo thành một công dân tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại phiên tòa Kiểm sát viên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy phù hợp nên chấp nhận.

[6] Xét nội dung đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê về tội danh, mức hình phạt cụ thể đối với các bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

[7] Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với Mẫu vật ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 163/GĐ-MT ngày 28/5/2020 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành; 01 cân điện tử màu đen không rõ nhãn hiệu; 01 bình thủy tinh và 02 nỗ thủy tinh; 10 vỏ bao ni lông kích thước 4x7cm không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia, số Imei: 352879105419437, gắn sim số: 0777.233.445 của Nguyễn Hoàng V; 01 xe Yamaha Exciter màu xanh, biển kiểm soát: 43G1-028.95; số khung: không xác định; số máy: 5P71010235 do Nguyễn Hoàng V đứng tên sở hữu liên quan đến việc liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với số tiền 500.000 đồng V có được từ việc bán ma túy cho N là tiền do phạm tội mà có nên truy thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động có chữ Iphone, số Imei: 357264098322796, gắn sim số: 0905009053 thu giữ của Nguyễn Hoàng V; 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 357262094249997, gắn sim số: 0929.527.777 thu giữ của Hoàng Duy N là những tài sản cá nhân, không liên quan đến tội phạm nên trả cho các bị cáo nhưng cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với số tiền 1.000.000 đồng là tiền cá nhân của bị cáo Hoàng Duy N nên cần trả lại cho bị cáo N nhưng cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 xe Vario màu xám, không biển số, số khung: MH15M5117LK530689, số máy: JM51E1530294, bà Hoàng Thị Mộng N1 là chị ruột của N khai đã mua chiếc xe trên của Cửa hàng xe máy Hiếu trên đường D1, thành phố Đà Nẵng nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Do hiện nay chưa xác định được nguồn gốc đối với chiếc xe trên nên Cơ quan Công an tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau là phù hợp nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[8] Đối với Nguyễn Hoàng V và Hoàng Duy N có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

[9] Đối với người thanh niên tên Đạo, người phụ nữ tên Na và người phụ nữ tên Hiếu là người bán ma túy cho V: hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch nên không xem xét trong vụ án này.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**



Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Hoàng V phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Bị cáo Hoàng Duy N phạm tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

1. Căn cứ điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

**Xử phạt:** Bị cáo **Nguyễn Hoàng V: 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 20/5/2020.

2. Căn cứ điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

**Xử phạt:** Bị cáo **Hoàng Duy N: 01 (Một) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 19/5/2020.

4. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên:

- Tịch thu tiêu huỷ Mẫu vật ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 163/GĐ-MT ngày 28/5/2020 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành; 01 cân điện tử màu đen không rõ nhãn hiệu; 01 bình thủy tinh và 02 nỏ thủy tinh; 10 vỏ bao ni lông kích thước 4x7cm.

- Tịch thu sung công quỹ đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia, số Imei: 352879105419437, gấn sim số: 0777.233.445 của Nguyễn Hoàng V; 01 xe Yamaha Exciter màu xanh, biển kiểm soát: 43G1-028.95; số khung: không xác định; số máy: 5P71010235 do Nguyễn Hoàng V đứng tên sở hữu.

- Tịch thu sung công quỹ đối với số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) của Nguyễn Hoàng V.

- Trả cho Nguyễn Hoàng V 01 điện thoại di động có chữ Iphone, số Imei: 357264098322796, gấn sim số: 0905009053 nhưng cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả cho Hoàng Duy N 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 357262094249997, gấn sim số: 0929.527.777 và số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) nhưng cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

*(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/9/2020 và biên lai thu tiền số 7428 ngày 10/9/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê).*

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc Nguyễn Hoàng V và Hoàng Duy N, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

**5.** Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Các bị cáo;
- VKSND quận Thanh Khê;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Trại tạm giam CA TP Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra CA quận Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS CA quận Thanh Khê;
- Lưu Hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Trần Văn Hậu**