

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BUÔN HỒ
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2021/HS-ST
Ngày 08-7-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BUÔN HỒ, TỈNH ĐẮK LẮK**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Khanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Phi Đính và bà Nguyễn Thị Quỳnh Hải.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Xiêm – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2021, tại Phòng xử án, Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2021/TLST-HS ngày 09/6/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2021/QĐXXST-HS ngày 24/6/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tăng T**, sinh năm 1999 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn X, xã T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn lớp: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tăng P và bà Nguyễn Thị Nh; chưa có vợ con; tiền án: Chưa, tiền sự: Không. Về nhân thân: Tại Bản án số 102/2021/HS-PT ngày 12-4-2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt Nguyễn Tăng T 01 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”; bị bắt phạm tội quả tang ngày 26/02/2021, tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2021, hiện đang tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Tăng Ph, sinh năm 1996, có mặt;

Nơi cư trú: Thôn X, xã T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn H (N), sinh năm 2002, vắng mặt;

Nơi cư trú: Tổ dân phố Y, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk

2. Anh Nguyễn Trung T, sinh năm 2002, vắng mặt;

Nơi cư trú: Tổ dân phố Z, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk

3. Anh Nguyễn Văn Điệp H (T), sinh năm 2000, vắng mặt;
Nơi cư trú: Thôn T, xã E, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk
4. Anh Mai Bá N, sinh năm 1984, vắng mặt.
Nơi cư trú: Tổ dân phố Z, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tăng T, là người sử dụng ma túy tổng hợp loại Cỏ Mỹ, vì hám lợi nên T đã nảy sinh ý định mua ma túy loại Cỏ Mỹ về sử dụng và bán kiếm lời. Vào ngày 16/02/2021, T đến tiệm Internet B thuộc tổ dân phố M, phường A, thị xã B truy cập mạng Internet, tìm kiếm trên Google, thì biết được tài khoản Facebook tên “TC” (Không rõ nhân thân lai lịch) có đăng tin bán Cỏ mỹ, nên T đã lập tài khoản Facebook mang tên “TN” để nói chuyện và giao dịch mua Cỏ Mỹ. Sau khi trao đổi với tài khoản “TC” T đã đặt mua 300.000 đồng ma túy loại Cỏ Mỹ và thống nhất giao nhận hàng và trả tiền thông qua dịch vụ “Giao hàng tiết kiệm”. Đến chiều ngày 18/02/2021, T nhận được điện thoại của nhân viên Giao hàng tiết kiệm, thông báo đến nhận gói hàng mỹ phẩm tại kho giao dịch ở đường H, phường A, thị xã B. T mượn xe mô tô biển số 47U1-167.xx của anh Nguyễn Tăng Ph là anh trai của T, điều khiển xe đi đến nhận hàng và trả số tiền 1.020.000 đồng (Trong đó tiền hàng là 1.000.000 đồng và tiền cước vận chuyển 20.000 đồng). Biết số tiền đặt mua và số tiền phải trả thực tế khác nhau, nhưng do T không liên hệ được với người bán có tên tài khoản “TC” nên chấp nhận trả tiền và lấy gói hàng về để tránh sự phát hiện của Cơ quan Công an. Sau khi nhận gói hàng, T điều khiển xe mô tô đi về nhà, vào phòng ngủ của mình mở gói hàng ra thì thấy bên trong có khoảng 40 túi nylon, gồm 02 loại túi, trong đó có 30 túi trong suốt và 10 túi nhiều màu sắc có hình mèo, chuột cùng chữ Tom & Jerry, tất cả những gói này bên trong đều chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã cắt nhỏ. Sau đó, T lấy 09 túi trong số 10 túi hình mèo, chuột đồ ra trộn đều với nhau rồi cho vào 01 cái túi nylon trong suốt loại Zip kích thước (20 x 32) cm có sẵn trong phòng ngủ của T, còn 01 gói hình mèo, chuột T để lại có ai mua thì bán. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, T nhận được điện thoại của Nguyễn H hỏi mua 02 gói ma túy Cỏ Mỹ và yêu cầu mang đến nhà cho H, T đồng ý và điều khiển xe mô tô biển số 47U1-167.xx đi đến đứng trước cổng nhà của H, H đi ra cổng nhận 02 gói Cỏ Mỹ và đưa cho T 100.000 đồng, khi mua cỏ mỹ xong H cùng Nguyễn Trung T và Nguyễn Văn Điệp H sử dụng, còn T điều khiển xe mô tô đi về nhà, trên đường đi T đến tiệm tạp hóa ở chợ B (Không nhớ tên quán) mua 10.000 đồng túi nylon loại Zip trong suốt kích thước (04 x 07) cm mang về nhà nhằm mục đích để phân lẻ số Cỏ Mỹ đã đồ dồn trước đó cho vào 02 túi, rồi cất chung với số Cỏ Mỹ còn lại để sử dụng và bán lấy tiền. Tối ngày 26/02/2021, T điều khiển xe mô tô 47U1-167.xx đi đến thị xã B uống cà phê cùng bạn tên H (Không rõ nhân thân, lai lịch)

ở quán cà phê khu vực P, phường A, thị xã B. Khi đi T mang theo 25 gói Cỏ Mỹ bỏ vào trong túi áo khoác, đến khoảng 19 giờ 15 phút cùng ngày, trong lúc T đang uống cà phê thì nhận được điện thoại của Nguyễn H hỏi mua 01 gói Cỏ Mỹ và đưa tiền cho H, nhưng lúc này T đang ngồi uống cà phê cùng bạn nên không đồng ý bán. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày sau khi uống cà phê, T điều khiển xe mô tô đi đến hiệu thuốc ở khu vực Bệnh viện đa khoa thị xã B để mua thuốc nhỏ mắt, nhưng khi đi đến khu vực đường N, thuộc tổ dân phố Z, phường A, thị xã B thì bị lực lượng Công an phát hiện và bắt quả tang thu giữ vật chứng là các gói Cỏ Mỹ trong túi áo khoác của T.

Bản kết luận giám định số 250/C09C - Đ2 ngày 04/3/2021 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Trong mẫu thực vật khô màu xanh (Đã cắt nhỏ) nêu từ mục 1.1 đến 1.5 gửi giám định đều không tìm thấy chất ma túy; khối lượng từng mẫu vật cụ thể như sau:

- Mẫu thực vật khô màu xanh (đã cắt nhỏ) bên trong 25 túi nylon, niêm phong trong phong bì có khối lượng 7,05 gam;
- Mẫu thực vật khô màu xanh (đã cắt nhỏ) bên trong túi nylon kích thước (20x32)cm, miệng túi có đường viền màu đỏ có khối lượng 46,59gam;
- Mẫu thực vật khô màu xanh (đã cắt nhỏ) bên trong 02 túi nylon kích thước (07x04)cm, miệng túi có đường viền màu đỏ có khối lượng 1,25gam;
- Mẫu thực vật khô màu xanh (đã cắt nhỏ) bên trong túi nylon nhiều màu, kích thước (08x12)cm, có hình mèo, chuột và in chữ “Tom & Jerry) có khối lượng 3,37gam;
- Mẫu thực vật khô màu xanh (đã cắt nhỏ) bên trong gói giấy nẹp tiền của Ngân hàng Vietcombank có khối lượng 0,86gam”.

Vật chứng vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Buôn Hồ thu giữ gồm: 25 gói nylon trong suốt bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Surius biển số 47U1-167.xx; 700.000 đồng tiền Việt Nam đồng; 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh đen; 01 điện thoại di động Iphone màu Gold; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 015982; 01 túi nylon trong suốt kích thước (20 x32) cm, có viền màu đỏ ở mép dán, bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ; 02 túi nylon trong suốt, kích thước (07 x 04)cm, có viền màu đỏ ở mép dán, bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ; 01 túi nylon nhiều màu, kích thước (08 x12) cm có hình mèo, chuột và chữ Tom & Jerry, bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ; 01 gói bằng giấy nẹp tiền của ngân hàng Vietcombank, bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ; 70 túi nylon trong suốt kích thước (07 x 04)cm có viền màu đỏ ở mép dán chưa qua sử dụng; Số tiền 4.770.000 đồng, bao gồm 207 tờ Việt Nam đồng mệnh giá 10.000 đồng và 135 tờ Việt Nam đồng mệnh giá 20.000 đồng.

Bản cáo trạng số 18/CT-VKSBH ngày 08/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Nguyễn Tăng T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ giữ quyền công tố trình bày luận tội và tranh luận xác định: Do ý thức coi thường pháp luật, xem thường các quy định về quản lý các chất ma túy của Nhà Nước và động cơ tư lợi cá nhân nên vào ngày 18/02/2021, tại phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk. Bị cáo Nguyễn Tăng T nhận thức được Cỏ Mỹ là chất ma túy và đã có hành vi bán cho Nguyễn H 02 gói Cỏ Mỹ với giá 100.000 đồng, có đủ yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 55, khoản 1 Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tăng T từ: 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 01 năm tù tại bản án số 102/2021/HS-PT ngày 12/4/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk. Buộc bị cáo Nguyễn Tăng T phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án.

Trong vụ án này đối tượng có tên Facebook “TC” là người bán ma túy Cỏ mỹ cho T nhưng hiện nay chưa xác minh được nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra tách ra xử lý sau nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

Đối với Nguyễn H là người mua Cỏ Mỹ của T, sau đó cùng Nguyễn Trung T và Nguyễn Văn Điệp H và cùng nhau sử dụng. Tuy nhiên, loại Cỏ mỹ mà bị cáo bán cho Nguyễn H sử dụng, kết quả giám định không có chất ma túy, do đó Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để xử lý Nguyễn H, Trung T và H về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định của pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy: 25 gói nylon trong suốt bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ; 01 túi nylon trong suốt kích thước (20 x32) cm, có viền màu đỏ ở mép dán, bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ; 02 túi nylon trong suốt, kích thước (07 x 04)cm, có viền màu đỏ ở mép dán, bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ; 01 túi nylon nhiều màu, kích thước (08 x12) cm có hình mèo, chuột và chữ Tôm & Jerry, bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ; 01 gói bằng giấy nộm tiền của ngân hàng Vietcombank, bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ, tổng khối lượng 45,96 gam còn lại sau giám định, 70 túi nylon loại túi Zip có kích thước (04x07) cm chưa qua sử dụng.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động Nokia model 105 màu xanh đen, là phương tiện bị cáo dùng để giao dịch mua bán trái phép chất ma túy. Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 100.000 đồng, đây là số tiền do T bán Cỏ Mỹ cho Nguyễn H mà có.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tăng T số tiền 700.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Buôn Hồ đã trả lại cho anh Nguyễn Tăng Ph là chủ sở hữu hợp pháp 01 chiếc xe mô tô Yamaha Surius

biển số 47U1-167.xx, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 015982 mang tên Nguyễn Tăng Ph; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu Gold; số tiền 4.770.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tăng T khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với hành vi mà nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo thừa nhận Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng. Bị cáo không tranh luận gì với đại diện viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Buôn Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tăng T khai nhận: Bản thân bị cáo ý thức Cỏ mỹ là cỏ chứa chất ma túy, bị nhà nước nghiêm cấm. Mục đích mua Cỏ Mỹ của bị cáo về là để bán cho người nghiện ma túy kiếm lời và sử dụng. Sau khi nhận được Cỏ Mỹ của đối tượng có tài khoản Facebook “TC” qua dịch vụ giao hàng tiết kiệm, ngày 18-2-2021, tại phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk. Bị cáo đã có hành vi bán cho Nguyễn H 02 gói Cỏ Mỹ với giá 100.000 đồng, nên Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo phạm tội mua bán trái phép chất ma túy là đúng, bị cáo không tranh luận gì với đại diện viện kiểm sát. Xét lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của người làm chứng, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo là người có khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của bản thân trong cuộc sống. Bị cáo biết được rằng hành vi mua bán trái phép chất ma túy đều bị pháp luật hình sự trừng trị, nhưng bị cáo đã có hành vi mua bán Cỏ Mỹ và nhận thức đó là cỏ chứa chất ma túy. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

[3] Xét tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết được rằng chất ma túy là chất gây nghiện, được liệt kê vào danh mục chất gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý. Nhà nước nghiêm cấm các hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán..... trái phép chất ma túy. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước ta về các chất ma túy, xâm phạm

trật tự, an toàn xã hội, hành vi phạm tội là nguyên nhân dẫn đến những loại tội phạm khác như cướp tài sản, cướp giết tài sản, trộm cắp tài sản nhưng bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 01 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án số 102/2021/HS-PT ngày 12-4-2021; tuy nhiên trước khi Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ xét xử sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân, sống có ích cho gia đình, xã hội mà tiếp tục thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, do đó cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét tính chất vụ án, tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo với xã hội một thời gian nhất định để bị cáo học tập, cải tạo trở thành người công dân ích cho gia đình và xã hội đồng thời góp phần giáo dục phòng ngừa tội phạm chung và riêng trong toàn xã hội. Tổng hợp hình phạt 01 năm tù tại bản án số 102/2021/HS-PT ngày 12-4-2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk buộc bị cáo Nguyễn Tăng T phải chấp hành hình phạt chung là phù hợp với điểm a khoản 1 Điều 55, khoản 1 Điều 56 của Bộ luật hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Bị cáo nghề nghiệp làm nông, và làm thuê cho người khác nên có thu nhập ổn định với mức thu nhập hàng ngày trung bình là 200.000 đồng. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là phù hợp với khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[8] Xét quan điểm của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội mua bán trái phép chất ma túy, đề nghị hình phạt chính áp dụng, về xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung, đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng là chưa phù hợp.

[9] Trong vụ án này đối tượng có tên Facebook “TC” là người bán ma túy Cỏ mỹ cho bị cáo T nhưng hiện nay chưa xác minh được nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra tách ra xử lý sau nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

[10] Đối với Nguyễn H là người mua Cỏ Mỹ của T, sau đó cùng Nguyễn Trung T và Nguyễn Văn Điệp H và cùng nhau sử dụng. Tuy nhiên, loại Cỏ mỹ mà bị cáo bán cho H sử dụng, kết quả giám định không có chất ma túy, do đó Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để xử lý H, Trung T và H về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp.

[11] Về xử lý vật chứng:

[11.1] Đối với 25 gói nylon trong suốt bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ; 01 túi nylon trong suốt kích thước (20 x32) cm, có viền màu đỏ ở mép dán, bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ; 02 túi nylon trong suốt, kích thước (07 x 04)cm, có viền màu đỏ ở mép dán, bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ; 01 túi nylon nhiều màu, kích thước (08 x12) cm có hình mèo, chuột và chữ Tom & Jerry, bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ; 01 gói bằng giấy nộm tiền của ngân hàng Vietcombank, bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ, tổng khối lượng 45,96 gam còn lại sau giám định. Sau khi giám định đã được niêm phong trong 01 phong bì trên phong bì ghi “BỘ CÔNG AN-VIỆN KHA HỌC HÌNH SỰ, số 250/C09-Đ2, kính gửi: Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk (Mẫu vật hoàn trả)” có đóng 07 (bảy) dấu tròn đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng và các chữ ký ghi tên Trần Thị Dung; Nguyễn Thanh Hương trên mép phong bì niêm phong (bên trong bì niêm phong có chứa 45,96 gam hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã cắt nhỏ và bao gói đựng ban đầu). Hội đồng xét xử xét thấy đây là vật chứng là công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng, vật nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu huỷ là phù hợp với điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 70 túi nylon loại túi Zip có kích thước (04x07) cm chưa qua sử dụng Hội đồng xét xử xét thấy đây là vật chứng không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu huỷ là phù hợp với điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[11.2] Đối với 01 chiếc điện thoại di động Nokia model 105 màu xanh đen. Hội đồng xét xử xét thấy đây là phương tiện bị cáo Nguyễn Tăng T dùng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước là phù hợp với điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[11.3] Đối với số tiền 700.000 đồng thu giữ của Nguyễn Tăng T là tài sản thuộc quyền sở hữu của bị cáo không liên quan đến tội phạm nên tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Tăng T số tiền 700.000 đồng nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án là phù hợp với điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[11.4] Đối với 01 chiếc xe mô tô Yamaha Surius biển số 47U1-167.xx, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 015982 mang tên Nguyễn Tăng Ph; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu Gold; 207 tờ tiền Việt Nam đồng, chất liệu Polyme mệnh giá 10.000đ/tờ (mười nghìn đồng/tờ); 135 tờ tiền Việt Nam đồng chất liệu Polyme mệnh giá 20.000đ/tờ (hai mươi nghìn đồng/tờ), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Buôn Hồ đã trả lại cho anh Nguyễn Tăng Ph là chủ sở hữu hợp pháp theo Quyết định xử lý vật chứng số 08 ngày 29/4/2021. Xét thấy việc giao trả là phù hợp với khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11.5] Đối với số tiền 100.000 đồng là khoản tiền bị cáo T có được do bán Cỏ Mỹ mà có. Xét thấy đây là khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội nên cần truy tịch thu nộp ngân sách nhà nước là phù hợp với điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Tăng T** phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

[1] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Bị cáo Nguyễn Tăng T 02 (hai) năm tù.**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55, khoản 1 Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Tổng hợp hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Tăng T tại bản án số 102/2021/HSPT ngày 12/4/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 01 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Buộc bị cáo Nguyễn Tăng T chấp hành hình phạt chung của hai bản án là **03 (ba) năm tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt người phạm tội quả tang, ngày 26/02/2021.

Căn cứ khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Tăng T số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) đề nộp ngân sách nhà nước.

[2] Về xử lý vật chứng: *Căn cứ vào khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.*

[2.1] Chấp nhận cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Buôn Hồ đã trả lại cho anh Nguyễn Tăng Ph là chủ sở hữu hợp pháp các tài sản gồm: 01 chiếc xe mô tô Yamaha Surius biển số 47U1-167.xx, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 015982 mang tên Nguyễn Tăng Ph; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu Gold; 207 tờ tiền Việt Nam đồng, chất liệu Polyme mệnh giá 10.000đ/tờ (mười nghìn đồng/tờ); 135 tờ tiền Việt Nam đồng chất liệu Polyme mệnh giá 20.000đ/tờ (hai mươi nghìn đồng/tờ) theo Quyết định xử lý vật chứng số 08 ngày 29/4/2021.

[2.2] Tịch thu tiêu hủy: 25 gói nylon trong suốt bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ; 01 túi nylon trong suốt kích thước (20 x 32) cm, có viền màu đỏ ở mép dán, bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ; 02 túi nylon trong suốt, kích thước (07 x 04)cm, có viền màu đỏ ở mép dán, bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ; 01 túi nylon nhiều màu, kích thước (08 x 12) cm có hình mèo, chuột và chữ Tôm & Jerry, bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ; 01 gói bằng giấy nộp tiền của ngân hàng Vietcombank, bên trong chứa hỗn hợp thực vật khô màu xanh đã được cắt nhỏ, tổng khối lượng 45,96 gam còn lại sau giám định

Tất cả được đóng gói trong một phong bì đã được niêm phong trên phong bì ghi “BỘ CÔNG AN-VIỆN KHOA HỌC HÌNH SỰ, số 250/C09C-Đ2, kính gửi: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk (mẫu vật hoàn trả” có đóng 07 dấu tròn đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng và các chữ ký ghi tên Trần Thị Dung; Nguyễn Thanh Hưởng trên mép phong bì niêm phong.

Tịch thu tiêu hủy 70 túi nylon loại túi Zip có kích thước (04x07) cm chưa qua sử dụng.

[2.3] Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Nokia model 105 màu xanh đen, là phương tiện bị cáo dùng để giao dịch mua bán trái phép chất ma túy.

Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 100.000 đồng của bị cáo Nguyễn Tăng T có được do phạm tội mà có.

[2.4] Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tăng T số tiền 700.000 đồng là tài sản thuộc quyền sở hữu của bị cáo không liên quan đến tội phạm nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Đặc điểm cụ thể theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/6/2021 giữa Chi cục thi hành án dân sự thị xã Buôn Hồ với Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Buôn Hồ và vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự thị xã Buôn Hồ quản lý).

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Tăng T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND thị xã Buôn Hồ;
- Công an thị xã Buôn Hồ;
- Chi cục THADS thị xã Buôn Hồ;
- Bị cáo; đương sự;
- THA phạt tù;
- Lưu HS, VP TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Văn Khanh