

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CẨM MỸ  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **72/2021/HS-ST**

Ngày 27/10/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ, TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* bà Trương Thị Thùy Trang.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Lại Thị Thúy Hằng;

2. Ông Lê Đức Dũng.

**- Thư ký phiên tòa:** ông Phạm Thái Học – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ tham gia phiên tòa:** ông Đặng Tấn Dũng – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 62/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 9 năm 2021 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa sơ thẩm số 77/TB-TA ngày 11/10/2021 đối với bị cáo:

**Đặng Văn H**, sinh năm 1995, tại B Đ; Quê quán: B Đ;

Tên gọi khác: không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: ấp 3, xã L S, huyện CM, tỉnh ĐN; Học vấn: 12/12 ; Nghề nghiệp: Nhân viên kinh doanh; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Đặng Văn M, sinh năm: 1972 và bà Lê Thị L, sinh năm 1974; Vợ con: chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/03/2021 cho đến nay.

*(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)*

**- Bị hại:** ông Phạm Việt Ph, sinh năm 1968 (đã chết).

Nơi cư trú: ấp B S, xã T L, huyện X M, tỉnh B R – V T.

**- Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

1. Bà Lê Thị T, sinh năm: 1970 (vắng mặt).

2. Anh Phạm Nam Tr, sinh năm: 1994 (vắng mặt).

Cùng nơi cư trú: ấp B S, xã T L, huyện X M, tỉnh B R – V T.

3. Chị Phạm Thị Linh H, sinh năm: 1991

Nơi cư trú: số 18 đường N T T, phường T N, thành phố V T, tỉnh B R – V T (vắng mặt).

Chị Phạm Thị Linh H ủy quyền cho bà Lê Thị T làm đại diện tham gia tố tụng, văn bản ủy quyền ngày 07/10/2021.

4. Ông Phạm Xuân H, sinh năm: 1925

Nơi cư trú: xã T V, huyện T Hóa, tỉnh T H (vắng mặt).

Ông Phạm Xuân H ủy quyền cho bà Lê Thị T làm đại diện tham gia tố tụng, văn bản ủy quyền ngày 27/9/2021.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Võ Văn Tr, sinh năm: 1995 (có mặt).

2. Ông Võ Quốc Th, sinh năm 1973 (có mặt).

Cùng nơi cư trú tại: ấp 1, xã L S, huyện C M, tỉnh Đ N.

- *Người làm chứng:* ông Phạm Văn L, sinh năm 1961.

Nơi cư trú: ấp 8, xã X T, huyện C M, tỉnh Đ N (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 01/01/2021, sau khi dự tiệc đám cưới Đặng Văn H điều khiển xe ô tô biển số 60A-655.17 (có giấy phép lái xe theo quy định) lưu thông trên đường tỉnh lộ 764 theo hướng từ xã XM, huyện CM - đi về hướng xã SR, huyện CM. Khi lưu thông đến Km 12 + 900 thuộc ấp 5, xã SR, huyện CM, tỉnh ĐN thì điều khiển xe ô tô lấn sang phần đường bên trái để vượt xe mô tô biển số 72G1-204.97 do ông Phạm Việt Ph đang lưu thông cùng chiều phía trước. Do thiếu chú ý quan sát và vượt không đảm bảo an toàn nên gương chiếu hậu bên phải của xe ô tô đã đụng vào tay cầm lái bên trái của xe mô tô làm cho ông Ph đang điều khiển té ngã xuống đường. Hậu quả làm ông Phạm Việt Ph chết.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 008/TT/2021 ngày 13/01/2021, Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai xác định nguyên nhân tử vong của ông Phạm Việt Ph là đa chấn thương, chấn thương sọ não gây nứt sọ chẩm thái dương trái, xuất huyết dưới nhện, tụ máu liềm não và lều tiểu não; dập xuất huyết bao trong bên phải, nhân bèo phải và thái dương hai bên; kết hợp chấn thương mặt gây gãy cung gò má trái và thành ngoài ổ mắt trái và gãy nhiều răng cửa hàm dưới.

Tại phiếu đo nồng độ cồn và biên bản vi phạm hành chính Công an huyện Cẩm Mỹ kết luận Đặng Văn H điều khiển xe ô tô trong tình trạng có nồng độ cồn 0,32mg/1 lít khí thở hơi.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đường tỉnh lộ 764 tại km 12+900, thuộc ấp 5, xã S R, huyện CM, tỉnh ĐN là đoạn đường hướng từ xã XM đi hướng ngã tư SR, mặt đường trải nhựa rộng 06 mét, có làn sơn đứt quãng không liên tục, ở giữa phân làm hai làn xe chạy, mỗi làn rộng 03 mét.

Lấy mép đường bên phải theo hướng lưu thông từ xã XM đi ngã tư SR làm chuẩn, trụ điện nằm bên phải số 376 cách mép đường 08 mét được chọn làm mốc. Tai nạn giao thông xảy ra vào ban ngày, trời nắng, thời tiết khô ráo.

Tại hiện trường ghi nhận:

- Xe ô tô biển số 60A-655.17 sau tai nạn nằm bên trái theo hướng từ xã XM đi hướng Ngã tư SR, đầu xe quay về hướng đi xã XM, đuôi xe quay về hướng đi Ngã tư SR; trục bánh xe trước bên trái cách mép đường 5,8 mét, trục bánh xe sau bên trái cách mép đường 5,5 mét.

- Xe mô tô biển số 72G1-204.97 sau tai nạn nằm nghiêng bên trái, đầu xe quay về hướng đi xã XM, đuôi xe quay về hướng đi Ngã tư SR; trục bánh trước cách mép đường 0,2 mét; trục bánh sau cách mép đường 0,6 mét, cách trục bánh trước bên trái của xe ô tô biển số 60A-655.17 là 11,2 mét.

- Vết cày của xe mô tô biển số 72G1-204.97 tại hiện trường dài 6,8 mét, điểm đầu vết cày cách mép đường 1,6 mét, điểm cuối vết cày trùng với trục bánh sau của xe; trụ điện 376 nằm bên phải, cách mép đường 08 mét, cách điểm đầu vết cày 11,5 mét.

Căn cứ vào các số đo, các vết cày, kết quả khám nghiệm hiện trường và kết quả thực nghiệm điều tra xác định điểm đụng khi xảy ra tai nạn là vị trí và chạm giữa tay cầm lái bên trái của xe mô tô biển số 72G1-204.97 với gương chiếu hậu bên phải của xe ô tô biển số 60A-655.17 nằm về bên phải theo hướng lưu thông của xe ô tô 60A-655.17, cách lề đường bên phải theo hướng đi ngã tư SR 1,45 mét.

Tại bản Cáo trạng số 70/CT-VKS-CM ngày 29/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ truy tố bị cáo Đặng Văn H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

- Người đại diện hợp pháp bị hại vắng mặt nên không có lời trình bày, Hội đồng xét xử công bố lời khai và các tài liệu chứng cứ của họ tại cơ quan điều tra.

- Những người liên quan anh Võ Văn Tr và ông Võ Quốc Th là chủ xe ô tô biển số 60A-655.17 không yêu cầu bị cáo H bồi thường về dân sự.

- Người làm chứng vắng mặt nên không có lời trình bày, Hội đồng xét xử công bố lời khai của họ tại cơ quan điều tra.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

- + Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38, của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo: Đặng Văn H từ 14 tháng đến 18 tháng tù về tội “*Vi phạm quy định khi tham gia giao thông đường bộ*”.

Trả cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng B2 số 750133001844 do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp vào ngày 26/8/2020 cho Đặng Văn H đứng tên theo quy định pháp luật.

-Về trách nhiệm dân sự: Không ai yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

\* Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai, tại phiên tòa hôm nay bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về lại cuộc sống xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người đại diện hợp pháp của bị hại và người làm chứng: Tại phiên tòa hôm nay những người đại diện hợp pháp của bị hại và người làm chứng đều vắng mặt nhưng cơ quan điều tra đã xác minh, làm việc nên việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại các Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Vào khoảng 13 giờ ngày 01/01/2021, tại tuyến đường tỉnh lộ 764, tại Km 12 + 900 hướng XM - SR, thuộc ấp 5, xã SR, huyện Cẩm Mỹ, Đặng Văn H điều khiển xe ô tô hiệu Honda Civic, màu trắng, biển số 60A-655.17 lấn sang phần đường bên trái để vượt xe mô tô biển số 72G1-204.97 do ông Phạm Việt Ph điều khiển, lưu thông cùng chiều phía trước, do đã sử dụng rượu bia và thiếu chú ý quan sát, vượt không đảm bảo an toàn nên gương chiếu hậu bên phải của xe ô tô đã đụng vào tay cầm lái bên trái của xe mô tô gây tai nạn làm ông Ph tử vong do đa chấn thương. Bị cáo H điều khiển xe ô tô khi đã sử dụng rượu bia, điều khiển xe vượt ẩu chưa đảm bảo an toàn khi vượt đã vi phạm khoản 8, 11 Điều 8; khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

Từ đó có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đặng Văn H đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi của bị cáo:

Bị cáo Đặng Văn H là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức và điều khiển mọi hành vi của mình, bị cáo tham gia giao thông nhưng không tuân thủ đúng các nguyên tắc quy định của Luật giao thông đường bộ, là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến việc gây ra tai nạn làm ông Phạm Việt Ph đa chấn thương dẫn đến tử vong. Hành vi vi phạm của bị cáo không những xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng mà còn xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến cuộc sống, tinh thần của gia đình người bị hại, gây hoang mang tư tưởng quần chúng nhân dân.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại; những người đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn xin bãi nại là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự không có; nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Căn cứ vào hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét cần áp dụng mức án nghiêm buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời có tác dụng chung trong việc đấu tranh và phòng ngừa tội phạm, lập lại trật tự giao thông trong xã hội.

Tuy nhiên xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên cần áp dụng quy định tại Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt là cũng đủ nghiêm.

Về hình phạt bổ sung: không xem xét.

[6] Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ đã trả lại 01 xe mô tô hiệu Honda Future, màu xám đen, biển số 72G1-204.97 cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Lê Thị T là vợ ông Ph; 01 xe ô tô hiệu Honda Civic, màu trắng, biển số 60A-655.17, cùng 01 giấy đăng ký xe ô tô biển số 60A-655.17, 01 giấy chứng nhận kiểm định số KC 8971437 của xe ô tô biển số 60A-655.17 đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Võ Quốc Th, nên không đặt ra xem xét.

Trả cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng B2 số 750133001844 do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp vào ngày 26/8/2020 đứng tên Đặng Văn H.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Đặng Văn H bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 250.000.000 đồng (hai trăm năm mươi triệu đồng). Những người đại diện hợp pháp của bị hại đã làm đơn bãi nại và không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

Ông Võ Quốc Th và anh Võ Văn Tr không yêu cầu bị cáo H bồi thường thiệt hại đối với xe ô tô hiệu Honda Civic, màu trắng, biển số 60A-655.17, nên không đặt ra xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Đặng Văn H 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 02 tháng 03 năm 2021.

2. Về vật chứng: Trả cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng B2 số 750133001844 do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 26/8/2020 đứng tên Đặng Văn H.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 136 của Bộ Luật tố tụng hình sự; Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đặng Văn H phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Cẩm Mỹ;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- CQCSĐT Công an huyện Cẩm Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Mỹ;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Mỹ;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Bộ phận THA Hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(đã ký và đóng dấu)*

**Trương Thị Thùy Trang**