

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **12/2022/HS-ST**
Ngày 12 - 4 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mùi

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Trung;

Bà Trần Thị Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Phúc Vĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Kim Thị Giàu - Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 4 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2022/TLST - HS ngày 24 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Thọ P, sinh năm 1987 tại Bình Dương. Nơi cư trú: Ấp K, xã V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn B và bà Trần Thị T.

Tiền án: 01

Ngày 24/8/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, chấp hành xong hình phạt ngày 27/4/2021 (chưa được xóa án tích).

Tiền sự: 01

Ngày 11/12/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo ra Quyết định số 33/2019/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng.

Về nhân thân:

Ngày 02/10/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo ra Quyết định số 05/2015/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng.

Ngày 03/4/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo ra Quyết định số 09/2017/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt

buộc 18 tháng.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 12/11/2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

- Bị hại:

Ông Huỳnh Văn L, sinh năm 1956; Địa chỉ: Ấp B, xã V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Hà Thị M, sinh năm 1991; Địa chỉ: Ấp 2A, xã P Hòa, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Có đơn xin vắng mặt.

2. Bà Hà Thị Thu T, sinh năm 1986; Địa chỉ: Ấp Điền Mỹ, xã Long Bình Điều, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền G. Vắng mặt.

3. Bà Phạm Thị T H, sinh năm 2000; Địa chỉ: Ấp K, xã V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

Anh Phạm Châu G, sinh ngày 04/7/2005. Vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật của anh G: Ông Phạm Quang L. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/8/2020, Vũ Thọ P bị Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản tại Bản án số 55/2020/HS-ST, chấp hành án tại trại giam Tổng Lê Chân-Cục 10, chấp hành xong hình phạt vào ngày 27/4/2021 trở về địa phương sinh sống (chưa được xóa án tích).

Khoảng 08 giờ ngày 11/11/2021, P đi bộ từ nhà ra hướng ngã 3 K, xã V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương gặp Phạm Châu G đang điều khiển xe mô tô hiệu Air blade màu trắng biển số 63X6-4895, P rủ G đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền mua ma túy sử dụng thì G đồng ý, P liền điều khiển xe mô tô biển số 63X6-4895 chở G lưu thông trên đường ĐT 741 hướng từ Ấp K, xã V đến xã P Hòa. Khi lưu thông đến ấp B, xã V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, P thấy nhà ông Huỳnh Văn L ở phía bên trái lề đường ĐT 741 có một cánh cửa cổng bằng sắt đang để bên hông nhà không có người trông coi nên P và G nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Lúc này, P chạy xe mô tô đến trước nhà ông L, P kêu G đứng ngoài cánh giới và trông coi xe mô tô, còn P đi bộ vào trong sân nhà lấy trộm cánh cửa cổng rào bằng sắt đem ra để lên xe mô tô rồi kêu G chở P xuống tiệm mua phế liệu ở ấp A, xã H, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương do bà Hà Thị M làm chủ, bán được số tiền 387.000 đồng, P mua cho G một chai nước và cho 100.000 đồng, số tiền còn lại P mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân hết. Khi phát hiện mất trộm tài sản, ông Huỳnh Văn L tìm kiếm và thấy cánh cửa cổng bằng sắt tại vừa ve chai ở ấp A, xã H, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương nên đến Công an xã V trình báo sự việc. Qua rà soát Công an xã V xác định Vũ Thọ P, Phạm Châu G là người lấy trộm tài sản nên mời về trụ sở làm việc. Quá trình làm việc P, G đều thừa nhận hành vi như trên.

Bản kết luận định giá tài sản ngày 18/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Giáo kết luận: 01 (một) cánh cửa sắt kích thước cao 2,14m, rộng 1,26m, có giá trị được Hội đồng định giá xác định là 1.630.000 đồng (một triệu sáu trăm ba mươi nghìn đồng).

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKSPG ngày 20/01/2022 truy tố bị cáo Vũ Thọ P về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Thọ P phạm tội “Trộm cắp tài sản”, áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vũ Thọ P từ 15 (mười lăm) đến 18 (mười tám) tháng tù.

Về vật chứng của vụ án:

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đã giải quyết xong, không đề nghị xem xét.

Về mặt dân sự: Không đặt ra xem xét.

Phản tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận, đồng ý với tội danh, mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Trong lời nói sau cùng bị cáo ăn năn hối hận và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng là đúng thẩm quyền. Quá trình tố tụng và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và người tham gia tố tụng không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng cung cấp là phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 08 giờ, ngày 11/11/2021, bị cáo Vũ Thọ P cùng Phạm Châu G điều khiển xe mô tô thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là cánh cửa sắt của bị hại Huỳnh Văn L tại ấp B, xã V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương bán cho bà Hà Thị M lấy tiền chia nhau tiêu xài. Kết quả định giá cánh cửa sắt có giá 1.630.000 đồng. Lời khai nhận của bị cáo P phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Giá trị tài sản bị cáo trộm cắp tuy chưa đủ yếu tố định khung hình phạt nhưng bị cáo Vũ Thọ P có 01 tiền án về tội trộm cắp chưa được xóa án tích. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Đối với hành vi của Phạm Châu G chưa đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Ngày 10/01/2022, Công an huyện Phú Giáo ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản với số tiền 1.500.000 đồng đối với G. Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với bà Hà Thị M khi mua cánh cửa cổng bằng sắt của Vũ Thọ P đem đến bán, bà M không biết tài sản trên do P trộm cắp mà có. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo không đề cập xử lý, Viện kiểm sát không đặt ra xem xét.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức bị cáo biết hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện. Bị cáo đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo không những xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an trong khu vực, ảnh hưởng đến tâm lý chung của nhân dân tại địa phương. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xét xử bị cáo một mức án phù hợp. Bị cáo không có công việc, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- 01 (một) cánh cửa bằng sắt làm bằng kim loại cao 2,14 m, rộng 1,26 m là tài sản của ông Huỳnh Văn L. Ngày 20/12/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo ra quyết định trả lại tài sản trên cho ông L, ông L đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì. Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 (một) xe mô tô biển số 63X6-4895 do bà Hà Thị Thu T, sinh năm 1986, địa chỉ: Ấp Đ, xã L, huyện C, tỉnh Tiền G đứng tên chủ sở hữu. Ngày 09/11/2021, bà Trang cho bà Phạm Thanh H mượn xe mô tô trên làm phương tiện đi lại, bà Hà để xe mô tô ở nhà tại xã V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Ngày 11/11/2021, G mượn xe mô tô trên đi chơi và dùng vào việc phạm tội bà Hà và bà T không biết. Do đó, ngày 10/01/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo ra quyết định trả lại tài sản trên cho bà Hà Thị Thu T, bà T đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì. Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và các tình tiết khác đối với bị cáo cũng như về xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Xét ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng của bị cáo: Ý kiến, lời nói sau cùng của bị cáo về tội danh, về hình phạt là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vũ Thọ P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Vũ Thọ P 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/11/2021.

- Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.
- Về trách nhiệm dân sự của vụ án: Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.
- Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vũ Thọ P phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.
- Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Công an huyện Phú Giáo;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mùi