

Bản án số: 11/2022/HS-PT  
Ngày: 16/02/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trương Thị Liên

*Các Thẩm phán:* 1/Bà Huỳnh Thị Bích Vân

2/ Bà Bùi Thị Cẩm Thúy

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Võ Thị Phong Lan – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Xuân Lan – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 195/2021/TLPT-HS ngày 20 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Lê Văn U do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 81/2021/HS-ST ngày 12 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận M.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Lê Văn U**, sinh năm 1984 tại Cần Thơ; nơi cư trú: Khu vực Long Thành, phường Long Hưng, quận M, thành phố Cần Thơ;

Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; Con ông Lê Phước N, sinh năm 1954 (chết) và bà Phạm Thị Q, sinh năm 1956 (sống); Anh chị em ruột: có 04 người, lớn nhất sinh năm 1973, nhỏ nhất sinh năm 1983, Vợ: Lê Thị Bé X, sinh năm 1998; Con ruột: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 04/3/2021 bị Công an phường L xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa chấp hành đóng phạt.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có kháng cáo.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 20 giờ 40 phút ngày 26/7/2021, trong quá trình tuần tra việc thực hiện Chỉ thị 16/CT-TTg ngày 31/3/2020, lực lượng Công an phường L phát hiện tại phía sau nhà của Nguyễn Văn V, thuộc khu vực L, phường L, quận M có các đối tượng gồm Nguyễn Văn V, sinh năm 1984, Lê Văn U sinh năm 1984, Phan Tấn T sinh năm 1987, Lương Văn Qui sinh năm 1992 (Ngụ cùng địa phương) đang tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài catte (cách tê). Thu giữ tại hiện trường 05 bộ bài tây loại 52 lá (04 bộ chưa sử dụng, 01 bộ đã qua sử dụng), tiền Việt Nam trên chiếu bạc và trên người các đối tượng là 8.510.000 đồng.

Quá trình điều tra chứng minh được: Khoảng 19 giờ ngày 26/7/2021, Nguyễn Văn V có rủ các đối tượng Lê Văn U, Phan Tấn T, Lương Văn Qui đánh bài ăn thua bằng tiền. Cả 04 người ra nhà sau của Vẹn để chơi, Vẹn lấy ra số tiền 25.000 đồng để mua 05 (năm) bộ bài tây, hình thức chơi bài cách tê, mức cược là 10.000 đồng/ván nếu tới thường, 20.000 đồng/ván nếu tới đúp, mỗi ván chỉ có một người thắng (số tiền thắng mỗi ván thấp nhất 30.000 đồng, cao nhất 60.000 đồng, 04 đối tượng chơi được khoảng 10 ván đến khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày thì bị phát hiện.

Tổng số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc là 510.000 đồng, cụ thể như sau:

+ Nguyễn Văn V: sử dụng 140.000 đồng để đánh bạc, thắng được 30.000 đồng (Ba mươi ngàn đồng). Bị tạm giữ 170.000 đồng;

+ Lương Văn Q: Sử dụng số tiền 50.000 đồng để đánh bạc, thắng được 100.000 đồng. Bị tạm giữ 150.000 đồng.

+ Phan Tấn T: Mang theo trong người 8.200.000 đồng, sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, thua hết 160.000 đồng, còn lại 40.000 đồng. Bị tạm giữ 8.040.000 đồng.

+ Lê Văn U: Mang theo 120.000 đồng để đánh bạc, thắng được 30.000 đồng. Bị tạm giữ 150.000 đồng.

Qua xác minh, đối tượng Lê Văn U có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, bị Công an phường H xử phạt vi phạm hành chính ngày 04/3/2021 số tiền 1.500.000 đồng chưa chấp hành đóng phạt.

Lời khai của đối tượng Lê Văn U phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, đủ căn cứ kết luận Ut phạm tội đánh bạc theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Văn V, Lương Văn Q, Phan Tấn T số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, qua xác minh chưa có tiền án, tiền sự nên đã xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Vật chứng thu giữ:

- 05 (năm) bộ bài tây loại 52 lá trong đó 04 (bốn) bộ chưa sử dụng, 01(một) bộ đã qua sử dụng.

- Tiền Việt Nam trên chiếu bạc và trên người các đối tượng là 8.510.000 đồng, trong đó của: Nguyễn Văn V 170.000 đồng, Lương Văn Q 150.000 đồng, Lê Văn U 150.000 đồng, Phan Tấn T 8.040.000 đồng.

Tại bản án số 81/2021/HS-ST ngày 12/11/2021 của Tòa án nhân dân quận M đã quyết định:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Lê Văn U 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn phạt tù đối với bị cáo tính từ ngày bị cáo chấp hành án phạt tù.

Ngoài ra, bản án còn quyết định phân xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 19/11/2021 bị cáo Lê Văn U kháng cáo xin được xem xét cho hưởng án treo.

- Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo vẫn giữ yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo do bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhận định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội đánh bạc là đúng người, đúng tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây

ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự ở địa phương. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng đều đã được cấp sơ thẩm xem xét, mức án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là tương xứng. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình là không có cơ sở để xem xét; bị cáo đã có tiền sự về hành vi đánh bạc nên không đủ điều kiện để bị cáo được hưởng án treo. Do đó, đề nghị giữ y bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của pháp luật, đảm bảo quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề có liên quan.

[2] Bị cáo U đã nhìn nhận hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án: Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 26/7/2020, Công an phường L phát hiện tại nhà của Nguyễn Văn V có bị cáo, Nguyễn Văn V, Lương Văn Qui và Phan Tấn T đang đánh bạc ăn thua bằng tiền, hình thức là đánh bài catte (cách tê). Tang vật thu giữ gồm tổng số tiền trên chiếu bạc và tiền dùng vào việc đánh bạc là 510.000 đồng, bản thân bị cáo Lê Văn U có một tiền sự về hành vi đánh bạc chưa chấp hành đóng phạt mà tiếp tục vi phạm pháp luật. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ.

Khi xét xử Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết của vụ án và đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo trình bày vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do bị cáo là lao động chính trong gia đình. Xét thấy:

Các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo đã được cấp sơ thẩm xem xét đầy đủ; Đơn kháng cáo của bị cáo nại ra là gia đình có hoàn cảnh khó khăn, phải chăm sóc 2 con nhỏ, là không có cơ sở để xem xét; bị cáo cũng không phải là lao động chính

duy nhất trong gia đình; bản thân bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nên bị cáo không đủ điều kiện xem xét để được hưởng án treo.

Bị cáo nêu hoàn cảnh gia đình khó khăn nhưng lại không lo chí thú làm ăn lao động chân chính, tạo ra thu nhập hợp pháp mà lại sử dụng thời gian, tiền bạc vào việc đánh bạc được ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài catte cùng với những đối tượng khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, tác động tiêu cực đến sự phát triển kinh tế, xã hội tại địa phương, cản trở phong trào xây dựng nông thôn mới, bài trừ tệ nạn xã hội nên cần có hướng xử lý nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Các lý do kháng cáo bị cáo đã nêu trong đơn và trình bày tại phiên tòa không phải là tình tiết để bị cáo được hưởng án treo nên thống nhất với đề nghị của kiểm sát viên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ y Bản án sơ thẩm.

[4] Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[5] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên.

### QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn U, giữ y Bản án sơ thẩm số: 81/2021/HS-ST ngày 12 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận M, thành phố Cần Thơ.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

1/ Tuyên bố: Bị cáo **Lê Văn U** phạm tội “Đánh bạc”.

2/ Xử phạt: Lê Văn U 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn phạt tù đối với bị cáo tính từ ngày bị cáo chấp hành án phạt tù.

3/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

4/ Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Văn U phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND TP. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tố tụng quận M;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
(đã ký)

**Trương Thị Liên**