

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỐNG NHẤT
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: **04/2021/HS-ST**

Ngày: 19/10/2021.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỐNG NHẤT – TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Ngọc Thành

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Lam

Bà Nguyễn Thị Kim Loan

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Tuyết Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 10 năm 2021, tại Hội trường A - Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 117/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2021, thông báo thay đổi thời gian xét xử số: 01/2021/TB-TA ngày 12/7/2021; thông báo số: 02/2021/TB-TA ngày 23/7/2021; thông báo số: 03/2021/TB-TA ngày 13/8/2021; thông báo số: 04/2021/TB-TA ngày 22/8/2021; thông báo số: 05/2021/TB-TA ngày 08/10/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quốc Q**, sinh năm: 1998 tại Đồng Nai; Nơi cư trú: Tổ M, ấp M, xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Con ông: Nguyễn Thương H, sinh năm: 1975 và con bà Nguyễn Thị P, sinh năm: 1972; Bị cáo là con thứ 02 trong gia đình có 04 anh em và chưa có vợ con.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh kể từ ngày 23/6/2020 đến ngày 09/3/2021 tại Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa. Hiện bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

**** Người bào chữa cho bị cáo:*** Ông **Trần Minh Hiếu**, Luật sư của công ty luật TNHH hai thành viên trở lên Việt Phát thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai.

* Bị hại:

1. Anh **Trần Xuân H**, sinh năm: 1991. (Văng mặt)

Đại chỉ: Ấp L, xã Q, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

2. Anh **Nguyễn Vinh Q**, sinh năm: 1997. (Đã chết)

* Đại diện hợp pháp của bị hại (anh Q): Ông **Nguyễn Việt H**, sinh năm: 1959 và bà **Nguyễn Thị T**, sinh năm: 1966. (Văng mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp L, xã Q, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh **Nguyễn Phú V**, sinh năm: 1993. (Văng mặt)

Địa chỉ: Ấp L, xã Q, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 20 giờ 00 phút ngày 29/01/2019 tại Km00+350 Quốc Lộ H, ấp L, xã X (nay là khu phố L, thị trấn) huyện T, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Quốc Q đi bộ sang đường tại nơi không có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ từ trái qua phải đường Quốc Lộ H (theo hướng D - Đ) nhưng không quan sát và nhường đường cho các phương tiện khác đang lưu thông. Cùng lúc này có xe mô tô biển số 60B7 - 402.15 do anh Nguyễn Vinh Q (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển chở theo phía sau anh Trần Xuân H (sinh năm 1991 trú tại ấp Võ Đông 1, xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai) lưu thông trên phần đường dành cho xe mô tô hướng D - Đ đi tới, phát hiện Nguyễn Quốc Q đi bộ sang đường ở khoảng cách gần, anh Nguyễn Vinh Q xử lý không kịp nên toàn bộ phần đầu xe mô tô biển số 60B7 - 402.15 đã va đụng trực diện vào Nguyễn Quốc Q, đẩy Nguyễn Quốc Q ngã về phía trước, còn xe mô tô biển số 60B7 - 402.15 cùng với anh Nguyễn Vinh Q, anh Trần Xuân H ngã trượt xuống mặt đường.

Hậu quả: Anh Nguyễn Vinh Q bị chấn thương sọ não, tử vong tại chỗ, Nguyễn Quốc Q và anh Trần Xuân H bị thương được người dân đưa đi cấp cứu. (Bút lục số 41; 92 - 96)

Căn cứ kết quả khám nghiệm xác định hiện trường sau khi xảy ra tai nạn như sau:

Vụ tai nạn xảy ra trên đoạn đường thẳng, mặt đường trải nhựa phẳng rộng 19m00 chia thành 2 chiều xe chạy, ở giữa là vạch sơn kẻ đường không liền nét.

Lấy mép đường bên phải của chiều đường hướng Dầu Giây về Định Quán làm lề chuẩn để đo vẽ và mô tả hiện trường.

Lấy điểm nhô ra cao nhất của gốc cột điện số 06 trong lề phải làm điểm chuẩn hiện trường.

Vết cày dài 25,3m sau tai nạn để lại trên mặt đường ký hiệu (1), đầu vết cày đo vào mép đường lề phải là 4m00, vết liền nét đến điểm cuối là điểm tiếp giáp giữa mặt đường với cạnh gác chân trước bên trái xe mô tô biển số 60B7 – 402.15. Vết máu 01 diện tích dài 0,4m, rộng 0,3m ký hiệu (2) sau tai nạn để lại trên mặt đường, tâm vết đo vào mép đường lề phải là 2,1m.

Vết máu 02 dài 11m ký hiệu (3) sau tai nạn để lại trên mặt đường dạng vết trượt dài, đầu vết rộng 0,02m, tâm đầu vết đo vào mép đường lề phải là 4,1m, đo đến đầu vết cày ký hiệu (1) là 14m, đo đến tâm vết máu 02 ký hiệu là (3) là 6,3m. Điểm cuối vết là điểm tiếp giáp giữa mặt đường với đầu nạn nhân Nguyễn Vinh Q. Điểm cuối vết có độ rộng là 0,15m. Vết trượt dài từ điểm nhỏ nhất là điểm đầu vết, rộng dần đến điểm cuối vết là điểm tiếp giáp giữa mặt đường với đầu nạn nhân Nguyễn Vinh Q. Nạn nhân Nguyễn Vinh Q sau tai nạn chết nằm ngửa ký hiệu (4), đầu hướng về lề phải, hai chân hướng về trái, nằm trên xe mô tô biển số 60B7 – 402.15. Đầu nạn nhân nằm trên mặt đường, từ tâm đầu đo vào mép lề phải đường là 2,3m. Đo đến tâm vết máu 01 ký hiệu (2) là 4,3m, đo đến tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 60B7 – 402.15 là 1,9m.

Xe mô tô biển số 60B7 – 402.15 ký hiệu (5) sau tai nạn nằm ngã về tay lái bên trái, đầu xe hướng Dầu Giây, đuôi xe hướng Định Quán. Trục bánh trước đo vào lề phải là 4m, trục bánh sau đo vào lề phải là 3,3m.

Từ điểm chuẩn đo đến đầu vết cày ký hiệu (1) là 13,2m.

Căn cứ kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển số 60B7 – 402.15:

Đầu tay cầm lái bên trái mài mòn, gương trái cong cúp vào trong đầu xe, mặt kính gương vỡ. Toàn bộ đèn đèn chiếu sáng trước vỡ bung rời vị trí. Yếm chắn gió nơi tiếp giáp mặt nạ đầu xe bên trái, bên phải vỡ bung rời vị trí, thụng về sau. Mặt bên trái chắn bùn bánh trước nứt vỡ. Cạnh gầm gác chân trước bên trái mài mòn, đầu cần số mài mòn. Công tắc đèn chiếu sáng vị trí mở (bút lục 25 – 26).

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 67/PC09-KLGD ngày 18 tháng 2 năm 2019 của giám định viên phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận nguyên nhân tử vong của anh Nguyễn Vinh Q: Chấn thương sọ não nặng, vỡ phức tạp xương hộp sọ vùng trán – đỉnh (bút lục số 62).

Kết luận pháp y về hóa pháp số: 81/DC2019 của trung tâm pháp y Sở y tế TP. Hồ Chí Minh kết luận: Trong mẫu máu của Nguyễn Vinh Q gửi xét nghiệm dưới ngưỡng phát hiện ethanol ngoại sinh trong máu (bút lục số 62).

Quá trình điều tra, Nguyễn Quốc Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên (bút lục 88 – 96).

Tại cáo trạng số: 69/VKS-HS ngày 11/6/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố bị cáo Nguyễn Quốc Q về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị

Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Q từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 2 năm đến 03 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại Nguyễn Vinh Q đã làm đơn từ chối nhận tiền bồi thường, đồng ý bãi nại về dân sự cho bị cáo Nguyễn Quốc Q, cam kết không thắc mắc khiếu nại về sau (bút lục 97 - 111).

Đối với Trần Xuân H bị thương nhẹ, phải điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Đồng Nai. Tuy nhiên hiện tại anh H đã hồi phục đồng thời không có yêu cầu xử lý hình sự và yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xem xét xử lý (bút lục 86 – 87).

Sau tai nạn, Nguyễn Quốc Q bị thương nặng phải điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy. Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0446/TgT/2019 ngày 30/5/2019 của Trung tâm pháp y sở y tế Đồng Nai kết luận về thương tích của Nguyễn Quốc Q là 89%. (bút lục 77).

Quá trình làm việc nhận thấy bị cáo Nguyễn Quốc Q mất khả năng nhận thức. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã tiến hành trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Nguyễn Quốc Q. Tại kết luận số: 639/KL - VPYTW ngày 20/11/2019 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa xác định Q bị Hội chứng sau chấn động (đụng dập) não (F07.2 – ICD.10). Tại thời điểm giám định đương sự không có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật.

Nhận thấy tại thời điểm điều tra, Nguyễn Quốc Q không đủ năng lực hành vi để làm việc và chịu trách nhiệm, căn cứ văn bản đề nghị số: 259/CV ngày 20/3/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất đã ban hành Quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh số: 02/QĐ-VKS-TN ngày 23/3/2020 đối với Nguyễn Quốc Q. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã đưa Nguyễn Quốc Q đi điều trị bắt buộc tại bệnh viện tâm thần trung ương Biên Hòa từ ngày 23/6/2020. Sau một thời gian áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh. Căn cứ kết luận giám định pháp y tâm thần sau thời gian điều trị bắt buộc số: 158/KLBB- VPYTW ngày 02/03/2021 của Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa, kết luận: “Nguyễn Quốc Q bị bệnh: hội chứng sau chấn động (đụng dập) não (F07.2 - ICD.10). Hiện tại bệnh đã ổn định, không cần thiết điều trị bắt buộc nữa. Đương sự có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật”.(Bút lục số 33)

Ngày 09/03/2021, Nguyễn Quốc Q xuất viện.(Bút lục số 35-36).

Biện pháp tư pháp: Xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 60B7 – 402.15 là tài sản của anh Nguyễn Phú V trú tại ấp L, xã Q, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Xe có giấy tờ đầy đủ, ngày 15/04/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã trao trả cho anh Nguyễn Phú V (bút lục 124).

* *Người bào chữa cho bị cáo:* Hiện nay di chứng sau chấn động não của bị

cáo làm cho bị cáo bị hạn chế về khả năng nhận thức. Ngoài ra, bị cáo có tuổi đời còn trẻ, gia đình rất khó khăn, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, đang đi làm công nhân gần nơi cư trú. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo tốt và làm ăn sinh sống phụ giúp gia đình.

** Lời nói sau cùng của bị cáo:* Bị cáo Q xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thống Nhất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Quốc Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Vào lúc 20 giờ 00 phút ngày 29/01/2019 tại Km00+350 Quốc Lộ H, ấp L, xã X (nay là khu phố L, thị trấn D) huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Quốc Q đi bộ sang đường tại nơi không có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ từ trái qua phải đường Quốc Lộ H (theo hướng D– Đ) nhưng không quan sát và nhường đường cho các phương tiện khác đang lưu thông nên đã xảy ra va đụng với mô tô biển số 60B7 – 402.15 do anh Nguyễn Vinh Q (sinh năm 1997, trú tại ấp L, xã Q, huyện T, tỉnh Đồng Nai, có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển chở theo phía sau anh Trần Xuân H (sinh năm 1991, trú tại: ấp V, xã G, huyện T, tỉnh Đồng Nai) lưu thông trên phần đường dành cho xe mô tô hướng D– Đ. Hậu quả làm anh Nguyễn Vinh Q chết tại chỗ và anh Trần Xuân H bị thương nhẹ. Nguyễn Quốc Q bị thương nặng với tỷ lệ 89%.

Hành vi trên đây của Nguyễn Quốc Q đã vi phạm vào Khoản 3 Điều 32 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng nên đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Khoản 3 Điều 32 Luật giao thông đường bộ quy định:

“3. Trường hợp không có đèn tín hiệu, không có vạch kẻ đường, cầu vượt, hầm dành cho người đi bộ thì người đi bộ phải quan sát các xe đang đi tới, chỉ qua

đường khi bảo đảm an toàn và chịu trách nhiệm bảo đảm an toàn khi qua đường”.

Điều a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết 01 người hoặc gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người với tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên;”

Do đó cáo trạng số: 69/VKS-HS ngày 11/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất đã truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội thì thấy: Việc chấp hành nghiêm chỉnh quy định về an toàn giao thông đường bộ là điều kiện bắt buộc đối với tất cả mọi người khi tham gia giao thông đường bộ. Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Quốc Q tham gia giao thông khi qua đường thiếu quan sát, không nhường đường cho các phương tiện khác và đã va chạm với bị hại dẫn đến bị hại tử vong. Do đó, cần có mức án đủ nghiêm, tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo chấp hành nghiêm pháp luật và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nhận thấy:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại nhưng gia đình bị hại từ chối nhận và đại diện hợp pháp của bị hại cũng có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Ngoài ra bị cáo có nơi cư trú ổn định, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu chưa có tiền án, tiền sự.

Tuy nhiên, sau khi vụ án xảy ra bị cáo bị thương nặng phải điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy. Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0446/TgT/2019 ngày 30/5/2019 của Trung tâm pháp y sở y tế Đồng Nai kết luận về thương tích của Nguyễn Quốc Q là 89%. Bị cáo Nguyễn Quốc Q mất khả năng nhận thức. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã tiến hành trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Nguyễn Quốc Q. Tại kết luận số: 639/KL -VPYTW ngày 20/11/2019 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa xác định Q bị Hội chứng sau chấn động (đụng dập) não (F07.2 – ICD.10). Tại thời điểm giám định đương sự không có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật. Căn cứ kết luận giám định pháp y tâm thần sau thời gian điều trị bắt buộc số: 158/KLBB- VPYTW ngày 02/03/2021 của Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa, kết luận: “Nguyễn Quốc Q bị bệnh: hội chứng sau chấn động (đụng dập) não (F07.2 - ICD.10)”. Hiện tại bệnh đã ổn định, không cần thiết điều trị bắt buộc nữa. Đương sự có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để

làm việc với cơ quan pháp luật.

Khi tham gia giao thông việc xảy ra tai nạn thì không ai mong muốn và người vi phạm quy định về tham gia giao thông sẽ bị xử lý nghiêm theo quy định pháp luật. Đối với bị cáo Q không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đang bị thương tật và căn cứ Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội, mà nên áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 tuyên cho bị cáo một mức án với thời gian thử thách, giao bị cáo cho gia đình, chính quyền địa phương giám sát giáo dục là đủ nghiêm.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại Nguyễn Vinh Q đã làm đơn từ chối nhận tiền bồi thường, đồng ý bãi nại về dân sự cho bị cáo Nguyễn Quốc Q, cam kết không thắc mắc khiếu nại về sau nên Tòa án không đặt ra xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

Xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 60B7 – 402.15 là tài sản của anh Nguyễn Phú V trú tại ấp L, xã Q, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Xe có giấy tờ đầy đủ, ngày 15/04/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã trao trả cho anh Nguyễn Phú V (bút lục 124).

[7] Xét ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa: Về phần tội danh, điều khoản truy tố, hình phạt, trách nhiệm dân sự, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ và phù hợp với các tình tiết của vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa nên được chấp nhận.

[8] Xét ý kiến bào chữa của Luật sư là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Về Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

* Áp dụng Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao.

* Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Quốc Q phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

1. *Xử phạt:* Bị cáo Nguyễn Quốc Q 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (Hai) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao cho UBND xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục bị cáo Nguyễn Quốc Q trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) có quyền kháng cáo trong hạn 15 tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND T. Đồng Nai;
- VKSND T. Đồng Nai;
- CA H. Thống Nhất;
- VKSND H. Thống Nhất;
- CC THADS H. Thống Nhất;
- Bị cáo, ĐDHP của bị hại, NCQLNVLQ;
- Lưu HS.

(Đã ký)

Phan Ngọc Thành