

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP  
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2021/HSST

Ngày: 27-4-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* ông Quách Thành Trung

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Thanh Sơn;
2. Ông Nguyễn Văn Đang.

***- Thư ký Tòa án:*** bà Lê Thị Thu Linh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa:*** ông Nguyễn Dương Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2021 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2021, đối với các bị cáo:

**1. Lê Công V**, sinh ngày 03/6/1992, tại huyện YM, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm A, xã MS, huyện YM, tỉnh Ninh Bình; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; con ông: Lê Văn Th và bà Tống Thị H; có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 20/01/2021 đến ngày 22/01/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

**2. Nguyễn Văn T**, sinh ngày 04/3/1992, tại huyện YM, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm B, xã MS, huyện YM, tỉnh Ninh Bình; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Nguyễn Văn Th và bà Nguyễn Thị C; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 20/01/2021 đến ngày 22/01/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

**3. Đinh Ngọc T1**, sinh ngày 05/8/1992, tại huyện YM, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm C, xã MS, huyện YM, tỉnh Ninh Bình; giới tính: nam; quốc tịch:

Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Đinh Văn Ph và bà Đinh Thị Ph; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 20/01/2021 đến ngày 22/01/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

**4. Trần Hồng Q**, sinh ngày 30/01/1992, tại huyện YM, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm D, xã MS, huyện YM, tỉnh Ninh Bình; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Trần Văn C và bà Đinh Thị H; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 20/01/2021 đến ngày 22/01/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

**5. Vũ Văn Th**, sinh ngày 11/10/1992, tại huyện YM, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm B, xã MS, huyện YM, tỉnh Ninh Bình; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; con ông Vũ Hữu Th và bà Đinh Thị Th; có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 20/01/2021 đến ngày 22/01/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

- Người làm chứng: anh Đinh Cao C (có mặt)

- Người chứng kiến: anh Nguyễn Văn H(vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 19/01/2021, Lê Công V cùng Nguyễn Văn T, Vũ Văn Th, Đinh Ngọc T1 và Trần Hồng Q cùng ăn uống tại nhà hàng QC thuộc thôn TX, xã YT, huyện YM, tỉnh Ninh Bình đến 20 giờ 50 phút thì cả 05 bị cáo về phòng trọ ở tổ 4, phường Tân Bình, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình do bị cáo V đang trông coi hộ cho một người bạn. Tại đây, V rủ Th, Q, T và T1 đánh bài ăn tiền bằng tiền bằng hình thức đánh liêng, mức độ thắng thua đặt cửa 20.000 đồng, phạt hết nước là 200.000 đồng, cả bốn người đồng ý. V lấy 01 bộ tú lơ khơ 52 quân có sẵn trong phòng cùng với Th, Q, T1, T ngồi trên nền nhà đánh bạc từ 20 giờ 50 phút đến 23 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; thu tổng số tiền 7.720.000 đ (bảy triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng), trong đó: thu trên nền nhà tại vị trí ngồi của Lê Công V 1.010.000 đồng, trên nền nhà tại vị trí ngồi của Vũ Văn Th 900.000 đồng, trên nền nhà tại vị trí ngồi của Đinh Ngọc T1 1.200.000 đồng; trên nền nhà tại vị trí ngồi của Trần Hồng Q là 1.000.000 đồng; trên nền nhà tại vị trí ngồi của Nguyễn Văn T 2.110.000 đồng và trong túi quần của Tuyền 01 chiếc ví dạng da màu nâu, trong ví có số tiền 1.500.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Lê Công V, Vũ Văn Th, Đinh Ngọc T1, Trần Hồng Q và Nguyễn Văn T sử dụng tổng số tiền vào đánh bạc là 7.720.000 đồng, trong đó V sử dụng số 1.000.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt đang thắng 10.000 đồng; Th sử dụng 1.000.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt đang thua 100.000 đồng; T1 sử dụng 1.200.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt hòa; Q sử dụng 1.020.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt đang thua 20.000 đồng; T sử dụng 3.500.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt đang thắng 110.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKS-TPTĐ ngày 30 tháng 3 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố Lê Công V, Nguyễn Văn T, Vũ Văn Th, Đinh Ngọc T1 và Trần Hồng Q về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Tuyên bố các bị cáo Lê Công V, Nguyễn Văn T, Vũ Văn Th, Đinh Ngọc T1 và Trần Hồng Q phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xử phạt các bị cáo Lê Công V, Nguyễn Văn T mỗi bị cáo từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng; các bị cáo Vũ Văn Th, Đinh Ngọc T1 và Trần Hồng Q mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị: tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng, tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 7.720.000 đồng (bảy triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng) các bị cáo dùng vào việc đánh bạc. Trả lại số tiền 01 ví dạng da màu nâu, loại ví gấp đã qua sử dụng của Nguyễn Văn T không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa các bị cáo Lê Công V, Nguyễn Văn T, Vũ Văn Th, Đinh Ngọc T1 và Trần Hồng Q trình bày diễn biến hành vi đúng như bản cáo trạng đã nêu. Các bị cáo cho rằng bị xét xử là đúng người, đúng tội, đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng các bị cáo đều đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hay khiếu nại về quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Các bị cáo đều nhận tội, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người làm chứng, người chứng kiến, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do vậy có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian khoảng 20 giờ 50 phút đến 23 giờ 30 phút ngày 19/01/2021, tại Tổ 4, phường Tân Bình, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình, các bị cáo Lê Công V, Nguyễn Văn T, Vũ Văn Th, Đinh Ngọc T1 và Trần Hồng Q đã có hành vi dùng bộ bài Tú lơ khơ 52 quân đánh “liêng” được thua bằng tiền, với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh “liêng” là 7.720.000 đồng (bảy triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng).

[3] Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định về tội “Đánh bạc” như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...”

Các bị cáo Lê Công V, Nguyễn Văn T, Vũ Văn Th, Đinh Ngọc T1 và Trần Hồng Q đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi đánh “Liêng” được thua bằng tiền với lỗi cố ý, là đánh bạc trái phép, đã xâm phạm trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương. Đối chiếu với quy định nêu trên, hành vi của các bị cáo Lê Công V, Nguyễn Văn T, Vũ Văn Th, Đinh Ngọc T1 và Trần Hồng Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo: Lê Công V, Nguyễn Văn T, Vũ Văn Th, Đinh Ngọc T1 và Trần Hồng Q đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đều được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về nhân thân:

Các bị cáo Lê Công V, Vũ Văn Th, Đinh Ngọc T1 và Trần Hồng Q đều là người có nhân Nguyễn Văn T thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[6] Về hình phạt:

Bị cáo Lê Công V là người khởi xướng, có vai trò cao nhất trong vụ án nên phải chịu mức hình phạt cao nhất, bị cáo Nguyễn Văn T là người có số tiền cá nhân đem vào đánh bạc cao nhất trong vụ án nên phải chịu mức hình phạt ngang bằng với bị cáo Lê Công V. Các bị cáo Vũ Văn Th, Đinh Ngọc T1 và Trần Hồng Q là người thực hành, có số tiền cá nhân đem vào đánh bạc thấp hơn bị cáo Nguyễn Văn T nên chịu mức hình phạt thấp hơn bị cáo T. Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo, tổng số tiền sử dụng đánh bạc, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, động cơ phạm tội của các bị cáo thấy các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên chỉ cần áp dụng loại hình phạt tiền đối với các bị cáo là tương xứng, đủ để giáo dục cải tạo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

Do áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với số tiền 7.720.000 đồng (bảy triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng) các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân không còn giá trị sử dụng, là công cụ phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 ví dạng da màu nâu, loại ví gấp đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn T là tài sản, đồ dùng cá nhân của bị cáo, không phải là công cụ phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần trả lại cho bị cáo T.

[8] Các bị cáo Lê Công V, Nguyễn Văn T, Vũ Văn Th, Đinh Ngọc T1 và Trần Hồng Q bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Lê Công V, Nguyễn Văn T, Vũ Văn Th, Đinh Ngọc T1 và Trần Hồng Q.

- Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

**1.** Tuyên bố các bị cáo: Lê Công V, Nguyễn Văn T, Vũ Văn Th, Đinh Ngọc T1 và Trần Hồng Q phạm tội “Đánh bạc”.

**2.** Về hình phạt:

**2.1.** Xử phạt bị cáo Lê Công V 28.000.000 đồng (hai mươi tám triệu đồng);

**2.2.** Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 28.000.000 đồng (hai mươi tám triệu đồng);

**2.4.** Xử phạt bị cáo Đinh Ngọc T1 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng);

**2.3.** Xử phạt bị cáo Vũ Văn Th 23.000.000 đồng (hai mươi ba triệu đồng);

**2.5.** Xử phạt bị cáo Trần Hồng Q 23.000.000 đồng (hai mươi ba triệu đồng);

**3.** Xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 7.720.000 đồng (bảy triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng).

(Khoản tiền hiện đang quản lý tại tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp tại Kho bạc Nhà nước thành phố Tam Điệp theo Ủy nhiệm chi lập ngày 30/3/2021 giữa Công an thành phố Tam Điệp và chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp)

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn T 01 chiếc ví dạng da màu nâu, loại ví gấp đã qua sử dụng.

(Các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/4/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp).

**4.** Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Lê Công V, Nguyễn Văn T, Vũ Văn Th, Đinh Ngọc T1 và Trần Hồng Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Các bị cáo;
- Lưu HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA***(đã ký)***Quách Thành Trung**