

Bản án số: 88/2022/HS-ST
Ngày: 09/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Quỳnh Mai

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lưu Danh Thùy

2. Bà Nguyễn Thị Bích Diệp

Thư ký phiên tòa: Bà Bằng Thị Minh Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Nông Thị Quỳnh Như - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến tại điểm cầu trung tâm là Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng và điểm cầu thành phần là phòng hỏi cung Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng vụ án hình sự thụ lý số: 77/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 154/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đối với bị cáo:

Hoàng Đình S; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 07/02/1997 tại thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: tổ 05, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12 phổ thông; Con ông: Hoàng Văn C - sinh năm 1964; Con bà: Lô Thị T - sinh năm 1969 (cùng trú tại: tổ 05, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng); Anh, chị, em ruột: Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt từ ngày 24/4/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Hoàng Thái H; trú tại: tổ 09, phường Tân Giang, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt tại phiên tòa có lý do.

- *Người làm chứng:* Nông Xuân H; trú tại: xóm Nà Hoài, xã N, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15^h00' ngày 24/4/2022 tại khu vực Quảng trường trung tâm thuộc tổ 02, phường Đ, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng, tổ công tác Công an phường Đề Thám phát hiện Hoàng Đình S (sinh năm 1997; trú tại: tổ 05, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng) có biểu hiện nghi vấn. Khi nhìn thấy tổ công tác, S để lại chiếc xe Honda Wave Alpha màu đen biển kiểm soát 11B1 - 364.68 bên đường và bỏ chạy. Tổ công tác đã tiến hành truy đuổi, bắt được Hoàng Đình S. S khai nhận vừa bán 01 (một) gói ma túy cần sa cho Nông Xuân H (sinh năm 2003; trú tại: xóm Nà Hoài, xã N, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng) với số tiền 100.000 (một trăm nghìn) đồng; tạm giữ: 01 (một) xe mô tô Honda Wave Alpha màu đen, biển kiểm soát 11B1-364.68; số tiền 1.200.000 (một triệu hai trăm nghìn) đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng.

Mở rộng điều tra, hồi 17^h15' ngày 24/4/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng tiến hành khám xét khẩn cấp người, chỗ ở đối với Hoàng Đình S tại tổ 05, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Thu giữ trong tủ tại phòng khách: 01 (một) túi nilong màu đen bên trong có 31 (ba mươi một) túi nilong trong suốt bên trong mỗi túi đều chứa cây, cành, lá, hoa khô có tổng khối lượng 65,59 (sáu mươi lăm phẩy năm mươi chín) gam.

Ngày 29/4/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 99 đối với vật chứng của vụ án. Tại Bản kết luận giám định số: 2695/KL-KTHS ngày 07/5/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: “*Mẫu cành, hoa, lá cây khô gửi giám định là Cần sa*”.

Quá trình điều tra đủ căn cứ để xác định: Khoảng đầu tháng 4/2022, Hoàng Đình S do cần tiền để chi tiêu cá nhân nên đã mua 32 (ba mươi hai) gói cần sa với giá 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng với một người đàn ông không quen biết, khoảng 30 tuổi, tại khu vực Bến xe khách Mỹ Đình, Hà Nội đem về cất giấu trong tủ phòng khách tại nhà với mục đích bán lại kiếm lời. Do quen biết nhau từ trước, khoảng 14^h ngày 24/4/2022, Nông Xuân H dùng ứng dụng facebook gọi đến tài khoản “Hoàng S” của Hoàng Đình S hỏi mua ma túy cần sa. S đồng ý. H hẹn S đến khu vực Quảng trường trung tâm thuộc tổ 02, phường Đ, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. S điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 11B1 - 364.68 mượn được, đem theo 01 (một) gói cần sa đến vị trí đã hẹn. Nông Xuân H điều khiển xe mô tô từ nhà đến đón Lê Duy T (sinh năm 2004; trú tại: xóm Bản Sáng, xã B, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng) xuống thành phố chơi. Đến nơi hẹn, H nhìn thấy S đang dựng xe mô tô phía bên phải đường nên điều khiển xe mô tô dừng ở bên trái xe của S. S lấy 01 (một) gói cần sa từ trong túi xách đeo trước ngực đưa cho H, H đưa cho S 100.000 (một trăm nghìn) đồng. S vừa cất tiền vào túi thì tổ công tác đến kiểm tra nên bỏ xe mô tô chạy lên khu vực Quảng trường, H cũng điều khiển xe chở T bỏ chạy.

Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu chiếc xe mô tô Honda Wave Alpha màu đen, biển kiểm soát 11B1 - 364.68 là Hoàng Thái H (sinh năm 1994; trú tại:

tổ 09, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng). Ngày 24/4/2022, S mượn xe của H nói đi có việc, H không biết S sử dụng xe làm phương tiện đi bán ma túy. Cơ quan điều tra trả lại chiếc xe mô tô cho Hoàng Thái H theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 30/6/2022.

Hành vi của Hoàng Đình S đã bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố trước pháp luật về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại bản Cáo trạng số: 80/CT-VKSTP ngày 09/8/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo Hoàng Đình S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Đình S thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có ý kiến và nhất trí với khối lượng ma túy bị thu giữ cũng như kết luận giám định số: 2695/KL-KTHS ngày 07/5/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an. Bị cáo khai nhận: Bị cáo liên lạc qua ứng dụng facebook của chiếc điện thoại Iphone màu hồng để mua bán ma túy với Nông Xuân H. Số tiền 1.200.000 (một triệu hai trăm nghìn) đồng bị thu giữ có 100.000 (một trăm nghìn) đồng bị cáo bán ma túy cho H. Số tiền 1.100.000 (một triệu một trăm nghìn) đồng còn lại là tiền do bị cáo lao động mà có. Bị cáo đề nghị được nhận lại số tiền 1.100.000 (một triệu một trăm nghìn) đồng.

Tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hoàng Thái H liên quan đến chiếc xe máy Honda Wave Alpha màu đen, biển kiểm soát 11B1 - 364.68 phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa. Tại phiên tòa, ông H vắng mặt nhưng tại đơn xin xét xử vắng mặt ông H xác nhận đã nhận lại chiếc xe máy và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Hoàng Đình S và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tuyên bố bị cáo Hoàng Đình S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

- Tịch thu, tiêu hủy 02 (hai) phong bì niêm phong gồm 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi tang vật cần khám xét vụ Hoàng Đình S, sinh năm 1997; HKTT: tổ 05, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, bắt ngày 24/4/2022 và 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi Bộ Công an Viện khoa học hình sự số 2695/C09 (TT2) cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

- Tịch thu, phát mại sung công quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng (màn hình cảm ứng) do liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu, sung công quỹ nhà nước số tiền 100.000 (một trăm nghìn) đồng do liên quan đến hành vi phạm tội.

- Trả lại cho bị cáo số tiền 1.100.000 (một triệu một trăm nghìn) đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cần tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng.

Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Tại cơ quan điều tra cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản khám xét; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; kết luận giám định; vật chứng cùng các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 14^h ngày 24/4/2022 tại khu vực Quảng trường trung tâm thuộc tổ 02, phường Đề Thám, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng, Hoàng Đình S đã bán 01 (một) gói ma túy cần sa cho Nông Xuân H với số tiền 100.000 (một trăm nghìn) đồng. Cùng ngày, tiến hành khám xét tại chỗ ở của Hoàng Đình S thu giữ 31 (ba mươi một) túi nilon trong suốt bên trong mỗi túi đều chứa cành, hoa, lá cây khô cần sa, có tổng khối lượng 65,59 (sáu mươi lăm phẩy năm mươi chín) gam.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất gây nghiện, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội và còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội

phạm khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại nhiều mặt của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo Hoàng Đình S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

...”

[3]. Về nhân thân; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Đình S là người chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về hình phạt chính:

Căn cứ vào nhân thân của bị cáo, tính chất mức độ nguy hiểm do hành vi bị cáo gây nên, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy mặc dù bị cáo không phải là người nghiện ma túy nhưng vì động cơ vụ lợi cá nhân bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi mua bán ma túy. Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là đối tượng không thể tự cải tạo, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ để cải tạo giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung trong xã hội. Mức đề nghị hình phạt từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tại phiên tòa là phù hợp nên được chấp nhận.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) còn quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...”. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về những vấn đề khác: Về nguồn gốc số cần sa thu giữ, bị cáo khai được mua với một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ ở khu vực Bến xe khách Mỹ Đình, Hà Nội nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng không có căn cứ để mở rộng điều tra, xác minh.

Đối với Nông Xuân H, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính (cảnh cáo) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đối với Lê Duy T không biết giữa H và S có thỏa thuận việc mua bán ma túy, T là người ngồi trên xe mô tô do H chở nên chứng kiến việc giữa H và S trao đổi mua bán ma túy. Do vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng không có căn cứ để xác định đồng phạm và xử lý.

[7]. Về xử lý vật chứng:

- 02 (hai) phong bì niêm phong gồm: 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi tang vật cân khám xét vụ Hoàng Đình S, sinh năm 1997; HKTT: tổ 05, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, bắt ngày 24/4/2022 và 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi Bộ Công an Viện khoa học hình sự số 2695/C09 (TT2) cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng (màn hình cảm ứng) là phương tiện bị cáo sử dụng để liên lạc, trao đổi mua bán ma túy nên cần tịch thu, phát mại sung công quỹ nhà nước.

- Số tiền 100.000 (một trăm nghìn) đồng là số tiền bị cáo bán ma túy mà có nên cần tịch thu, sung công quỹ nhà nước.

- Số tiền 1.100.000 (một triệu một trăm nghìn) đồng là tiền bị cáo lao động mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Đình S phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Căn cứ: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Đình S 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời gian chấp hành án phạt tù được tính kể từ ngày 24/4/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

- Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi tang vật cân khám xét vụ Hoàng Đình S, sinh năm 1997; HKTT: tổ 05, phường T, thành phố Cao Bằng,

tỉnh Cao Bằng có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, bắt ngày 24/4/2022. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong cùng con dấu của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Thực tế khi nhận phong bì trên có nhiều lỗ thủng nên cơ quan Công an cùng cơ quan Thi hành án đã tiến hành niêm phong vào một phong bì có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong cùng con dấu của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng.

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi Bộ Công an Viện khoa học hình sự số 2695/C09 (TT2) cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong cùng con dấu của Viện Khoa học hình sự Bộ công an.

(02 phong bì niêm phong ma túy trên có kèm kết luận giám định ma túy số 2695/KL-KTHS ngày 07 tháng 5 năm 2022 của Viện Khoa học hình sự Bộ công an).

- Tịch thu, phát mại sung công quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng (màn hình cảm ứng) theo Quyết định chuyển vật chứng có gắn thuê bao số 0912.062.156 qua kiểm tra thực tế trên sim có dãy số 70830 ở cuối, màn hình điện thoại bị vỡ nát. Do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI và số thuê bao, điện thoại cũ đã qua sử dụng. Do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI.

- Tịch thu, sung công quỹ nhà nước số tiền 100.000 (một trăm nghìn) đồng trong số tiền 1.200.000 (một triệu hai trăm nghìn) đồng cơ quan Công an thành phố Cao Bằng đã chuyển vào tài khoản 3949.0.1035584.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng mở tại kho bạc Nhà nước tỉnh Cao Bằng theo ủy nhiệm chi số 02 ngày 16/8/2022.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Đình S số tiền 1.100.000 (một triệu một trăm nghìn) đồng trong số tiền 1.200.000 (một triệu hai trăm nghìn) đồng cơ quan Công an thành phố Cao Bằng đã chuyển vào tài khoản 3949.0.1035584.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng mở tại kho bạc Nhà nước tỉnh Cao Bằng theo ủy nhiệm chi số 02 ngày 16/8/2022 nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Xác nhận số vật chứng này hiện nay đang nằm tại kho tang vật của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 100 ngày 18/8/2022.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử buộc bị cáo Hoàng Đình S phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hoàng Thái H (vắng mặt tại phiên tòa có lý do) có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quỳnh Mai